

**ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA
V PRAZE
FAKULTA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

2011

LUCIE RŮŽKOVÁ

**ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA
V PRAZE
FAKULTA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
KATEDRA ENVIRONMENTÁLNÍHO
INŽENÝRSTVÍ A OCHRANY PROSTŘEDÍ**



**Výkon státní správy v odpadovém
hospodářství na úrovni obcí, okresů a
krajů**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Vedoucí práce: RNDr. Vlastimila Mikulová

Bakalant: Lucie Růžková

2011

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou práci vypracovala samostatně pod vedením RNDr. Vlastimily Mikulové. Další informace mi poskytli pracovníci obecních úřadů obcí s rozšířenou působností v Karlovarském kraji. Uvedla jsem všechny literární prameny a publikace, ze kterých jsem čerpala.

V Sokolově 18.4.2011

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala všem, kteří mi pomohli se vznikem této práce.
Zejména vedoucí mé bakalářské práce RNDr. Vlastimile Mikulové.

V Sokolově 18.4.2011

Abstrakt

Cílem této práce je snaha o identifikaci nadbytečné regulace v oblasti odpadového hospodářství, o nalezení možností snížení administrativní zátěže jak orgánů veřejné správy, tak podnikatelů a o nalezení možností efektivní horizontální komunikace ve veřejné správě. K dosažení cílů je sledován vývoj legislativy v oblasti odpadového hospodářství se zaměřením na provádění výkonu státní správy na úrovni krajských, okresních a obecních úřadů. Jsou porovnány zákony o odpadech, které byly v této oblasti v platnosti, a je provedeno vyhodnocení vykonávaných činností zejména s ohledem na ukončení činnosti okresních úřadů. Na konkrétní povolovací činnosti (souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady) je názorně ukázáno, že se jedná o nadbytečnou administrativní zátěž jak úřadů vykonávajících státní správu, tak podnikatelů. Nakonec je provedeno kritické zhodnocení zjištěných skutečností – odhalení slabých stránek výkonu státní správy, nejen v oblasti odpadového hospodářství, ale i obecně.

Klíčová slova: rozhodnutí o souhlasu, nebezpečné odpady, ekoaudit, administrativní zátěž, vývoj právních předpisů.

Abstract

The aim of this thesis is an effort to identify redundant regulation in the field of waste management, to find the option how to reduce the administrative burden as public authorities as entrepreneurs and to find the options for effective horizontal communication in the public administration. To achieve the aims is pursued the development of legislation in the field of waste management with a focus on the enforcement of state administration at regional, district and municipal authorities. They are compared the Waste Acts, which were in force in this field, and is carried out an evaluation of the carried out activities, in particular with regard to the termination of the activities of the district offices. At the specific licensing activity (an approval for handling of hazardous wastes) is clearly shown that it is redundant administrative as the authorities of state administration as business. Finally, it is carried out a critical evaluation of the established facts - the detection of the weaknesses of the performance of state administration, not only in the field of waste management, but also generally.

Key Words: approval decision, hazardous wastes, ecoaudit, administrative burden, development of legislation.

Obsah:

1.	Úvod.....	1
2.	Cíle.....	2
3.	Metodika	3
4.	Literární rešerše.....	5
4.1	Seznámení s problematikou, základní pojmy.....	5
4.2	Vývoj právních předpisů se zaměřením na výkon státní správy	7
4.2.1	Zákon č. 238/1991 Sb.....	7
4.2.2	Zákon č. 125/1997 Sb.....	11
4.2.3	Zákon č. 185/2001 Sb.....	14
5.	Charakteristika studijního území	21
6.	Současný stav řešené problematiky	22
6.1	Legislativní úprava souhlasu nakládání s nebezpečnými odpady	22
6.2	Rozbor problémů při udělování souhlasů k nakládání s nebezpečnými odpady	23
7.	Výsledky a přínos práce	26
7.1	Porovnání zákonů se zaměřením na výkon státní správy.....	26
7.1.1	Porovnání zákona č. 185/2001 Sb., před a po ukončení činnosti okresních úřadů	28
7.2	Počty souhlasů k nakládání s nebezpečnými odpady v Karlovarském kraji	35
8.	Diskuse	36
8.1	Souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady	36
8.2	Kritická analýza současného stavu výkonu státní správy	39
8.2.1	Propojení státní správy a samosprávy	39
8.2.2	Zásady výkonu státní správy	40
8.2.3	Problém nprovázanosti právních předpisů	42
8.2.4	Problém nejednotnosti výkonu státní správy	43
8.2.5	Problematika efektivní horizontální komunikace ve veřejné správě.....	43
9.	Závěr.....	45
10.	Přehled literatury a použitých zdrojů	47
11.	Přílohy.....	51

Seznam zkratk:

CENIA	- Česká informační agentura životního prostředí
ČIŽP	- Česká inspekce životního prostředí
ČR	- Česká republika
ES	- Evropské společenství
EU	- Evropská unie
KK	- Karlovarský kraj
KÚ	- krajský úřad
KÚKK	- Krajský úřad Karlovarského kraje
MŽP	- Ministerstvo životního prostředí
NO	- nebezpečný odpad
OkÚ	- okresní úřad
ORP	- obec s rozšířenou působností

1. Úvod

Před rokem 1989 nebylo nakládání s odpady na území našeho státu upraveno žádným zákonem, pouze vládním nařízením, vyhláškami a směrnicí. Tyto předpisy se týkaly pouze kovových odpadů a sběrných surovin.

Právní úprava nakládání s odpady byla v podstatě vytvořena až po roce 1989. Prvním právním předpisem, který tento úsek od 1.8.1991 souhrnně upravoval, byl zákon č. 238/1991 Sb., o odpadech, který spolu se zákony na něj navazujícími a prováděcími nařízeními vlády a vyhláškami Ministerstva životního prostředí nastolil právní režim odpadového hospodářství u nás. Tento zákon byl od 1.1.1998 nahrazen zákonem č. 125/1997 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, který se však neukázal jako plně vyhovující požadavkům praxe a Evropské unie. Zejména nutnost harmonizace právních předpisů České republiky (ČR) s předpisy Evropského společenství (ES) v souvislosti s urychlováním přípravy vstupu ČR do Evropské unie (EU) byla důvodem pro přípravu zcela nového zákona o odpadech. Z předpisů ES se sice vycházelo již při přípravě zákona č. 125/1997 Sb., o odpadech, a jeho prováděcích předpisů; analýza jejich vzájemného souladu však ukázala řadu závažných rozdílů a nepřesností, které bylo nutno v procesu příprav na přijetí do EU odstranit (Římanová, 2002). Posledním, a od 1.1.2002 dosud platným, je zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů.

Mimo působnost zákona o odpadech je upraveno nakládání např. s radioaktivními odpady, těžebními odpady a odpady plastických trhavin, výbušnin a munice (zákon č. 185/2001 Sb.).

Při výběru tématu pro moji bakalářskou práci jsem díky mému povolání měla jasnou volbu – legislativa na úseku odpadového hospodářství. V tomto oboru ve státní správě pracuji 8 let. V praxi legislativu využívám každý pracovní den, jelikož provádím výkon státní správy.

Na základě vlastních získaných zkušeností a poznatků jsem dospěla k závěru, že přehodnocení a změna některých zavedených postupů by byla velkým přínosem pro výkon státní správy v odpadovém hospodářství. V současné době se připravuje nový zákon o odpadech, nastala tedy příhodná doba k zamyšlení nad nutností některých vydávaných rozhodnutí a nad kompetencemi správních orgánů, kterými byly při rušení okresních úřadů pověřeny. Po 8 letech od ukončení činnosti okresních úřadů je již praxí ověřeno, že některé změny by přispěly k lepší

efektivnosti státní správy a snížení administrativní zátěže jak podnikajících subjektů, tak státní správy.

2. Cíle

Cíle práce jsou:

1. identifikace nadbytečné regulace v oblasti odpadového hospodářství,
2. nalezení možností snížení administrativní zátěže jak orgánů veřejné správy, tak podnikatelů,
3. nalezení možností efektivní horizontální komunikace ve veřejné správě.

Cílů bude dosaženo:

- a. zjištěním stávajícího stavu výkonu státní správy,
- b. kritickým zhodnocením zjištěných poznatků o výkonu státní správy v průběhu času,
- c. názornou ukázkou administrativní nadbytečnosti.

Ad a. Zjištění stávajícího stavu bude provedeno shromážděním a následným prostudováním literatury týkající se zvoleného tématu, zejména právních předpisů upravujících tuto oblast. Bude sledován vývoj legislativy v oblasti odpadového hospodářství se zaměřením na provádění výkonu státní správy na úrovni krajských, okresních a obecních úřadů a bude provedeno porovnání zákonů o odpadech, které byly v této oblasti v platnosti. Rovněž budou vyhodnoceny vykonávané činnosti, zejména s ohledem na ukončení činnosti okresních úřadů.

Ad b. Kritické zhodnocení zjištěných poznatků bude provedeno na základě vlastních získaných pracovních zkušeností a rozbořem právních předpisů, které v této oblasti byly v platnosti, se záměrem odhalení slabých stránek výkonu státní správy, nejen v oblasti odpadového hospodářství, ale i obecně.

Ad c. Na konkrétní povolovací činnosti (souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady) bude názorně ukázáno, že se jedná o nadbytečnou administrativní zátěž jak úřadů vykonávajících státní správu, tak podnikatelů.

Rozsahem této bakalářské práce nebylo možné zachytit veškerou problematiku legislativy upravující výkon státní správy v odpadovém hospodářství, proto jsem se zaměřila na výkon státní správy na úrovni obcí, okresů a krajů a z vydávaných správních rozhodnutí na souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady.

3. Metodika

V bakalářské práci bude provedena analýza dřívější (dnes již neplatné) a současné (z předchozí vycházející) legislativy týkající se výkonu státní správy v odpadovém hospodářství. Nejdříve budou vyhledány a shromážděny příslušné zákony a další literatura, týkající se výkonu státní správy.

Výchozím bodem bude zákon č. 238/1991 Sb., o odpadech (první platný zákon v této oblasti) se zaměřením na části týkající se výkonu státní správy. Orgány, které tyto činnosti vykonávaly, jsou uvedeny v zákoně ČNR č. 311/1991 Sb., o státní správě v odpadovém hospodářství, ve znění pozdějších předpisů. Po prostudování obou zákonů bude vyhledána souvislosti mezi touto dříve platnou a současnou právní úpravou – zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění.

Dalším zákonem, který upravoval výkon státní správy v odpadovém hospodářství, byl zákon č. 125/1997 Sb., o odpadech, kde bude rovněž provedeno zaměření na části, které upravovaly výkon státní správy. Rovněž tento zákon bude porovnán, a to s předchozím zákonem č. 238/1991 Sb., a současným zákonem č. 185/2001 Sb.

Posledním zákonem, který i v současné době upravuje výkon státní správy v odpadovém hospodářství, je zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. V rámci metodiky bude sledován výkon státní správy, do konce roku 2002, kdy došlo k ukončení činnosti okresních úřadů a odlišné úpravy od roku 2003, po ukončení činnosti okresních úřadů. V rámci metodiky bude sledováno, zda rok 2002 byl zásadním zlomem. Analýza tohoto zákona bude provedena jak v době, kdy fungovaly okresní úřady, tak v době po ukončení jejich činnosti. Porovnání se zákonem č. 125/1997 Sb., bude provedeno jak ve znění zákona platném na konci roku 2002, tak ve znění platném na konci roku 2010.

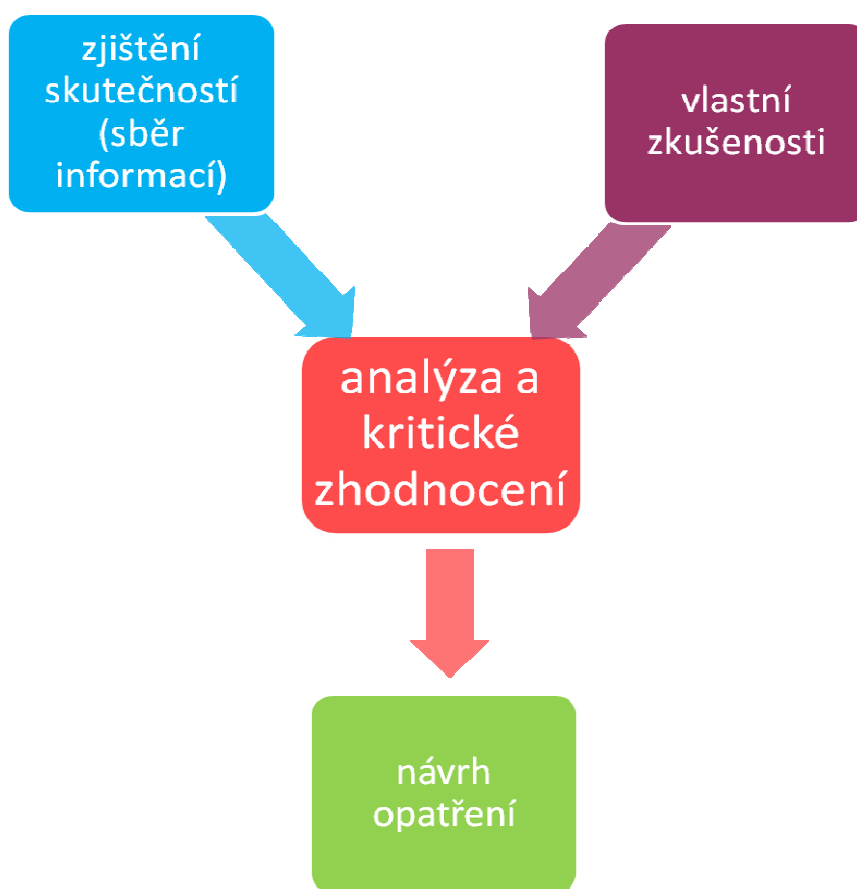
Dále bude provedena implementaci praxe v této problematice se záměrem odhalení slabých stránek výkonu státní správy, nejen v oblasti odpadového hospodářství.

Proces vydávání souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady bude podroben podrobné analýze s cílem prokázat jeho nadbytečnost.

Metodika je zaměřena i na využití poznatků nejnovějších dokumentů v oblasti odpadového hospodářství, tj. Rozšířených tezí odpadového hospodářství a tzv.

ekoaudit (opatření k posílení konkurenceschopnosti a rozvoje podnikání v České republice eliminací nadbytečných požadavků environmentální legislativy).

obr. č. 1 Schéma postupu při zpracování bakalářské práce



(zdroj: vlastní)

4. Literární rešerše

4.1 Seznámení s problematikou, základní pojmy

Vedral (2008) uvádí, že působnost obcí v České republice se dělí na tzv. působnost samostatnou (vlastní, přirozenou) a působnost přenesenou. Tato tradice započala na našem území již prvním obecním zřízením vydaným v roce 1849. Jednalo se o prozatímní zákon obecní ze dne 17.března 1849, č. 170 ř. z. (tzv. Stadionovo obecní zřízení), který rozeznával dvojí působnost obce, a to působnost přirozenou zahrnující "vše, co se zájmu obce nejprve dotýká, a v rámci svých hranic plně obstarat může", jež "zachovává jen s ohledem na celkové blaho nutná omezení" a působnost přenesenou znamenající "obstarávání určitých veřejných záležitostí, které jsou obci svěřeny cestou delegace státem".

Dle ust. § 7 zákona č. 128/2002 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů obec spravuje své záležitosti samostatně (dále jen "samostatná působnost"). Státní orgány a orgány krajů mohou do samostatné působnosti zasahovat, jen vyžaduje-li to ochrana zákona, a jen způsobem, který zákon stanoví. Rozsah samostatné působnosti může být omezen jen zákonem. Státní správu, jejíž výkon byl zákonem svěřen orgánu obce, vykonává tento orgán jako svou přenesenou působnost.

Přenesená působnost obcí je svou podstatou dekoncentrovaná státní správa svěřená obcím zákony na základě ustanovení čl. 105 Ústavy České republiky (výkon státní správy lze svěřit orgánům samosprávy jen tehdy, stanoví-li to zákon), jde tedy o nepřímou místní státní správu. Obec tudíž vystupuje při výkonu přenesené působnosti obdobně jako čistě výkonné orgány státu (klasické orgány státní správy), její činnost má standardně podzákonný, výkonný a nařizovací charakter. V přenesené působnosti tak obec podle platných zákonů vlastně pomáhá státu ve výkonu jeho působnosti a pravomoci, přičemž v míře stanovené zákony se musí řídit (nejen právními předpisy, ale též) usneseními vlády a směrnicemi ústředních správních úřadů. Zatímco rozsah velké části činností v samostatné působnosti závisí na rozhodnutí obce a na místních podmínkách, v případě působnosti přenesené je rozsah jejího výkonu jasně určen (Ministerstvo vnitra, 2007).

Orgány státní správy se dělí dle pravomocí, působnosti, způsobu rozhodování apod. Z pohledu územní působnosti rozlišujeme orgány na ústřední (tzv. ústřední státní správa) a územní (tzv. místní státní správa). Ústřední státní správa zahrnuje

především ministerstva, např. Ministerstvo spravedlnosti, Ministerstvo financí, jiné „ústřední správní úřady“ (např. Český statistický úřad, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže) a správní úřady s celostátní působností, které jsou podřízené příslušnému ministerstvu (např. Česká obchodní inspekce je podřízena Ministerstvu průmyslu a obchodu, Státní veterinární správa je podřízena Ministerstvu zemědělství aj.). Místní státní správu vykonávají státní orgány, např. úřady práce, finanční úřady, katastrální úřady, krajské hygienické stanice a dále orgány subjektů, na které byl výkon státní správy přenesen (tzv. přenesená působnost). Jedná se především o orgány obcí a krajů, zejm. obecní úřady, pověřené obecní úřady, obecní úřady obcí s rozšířenou působností a krajské úřady (Ministerstvo vnitra, 2003-2011).

Obec s rozšířenou působností vykonává státní správu v přenesené působnosti pro obce ve svém správním obvodu. Stanovení obcí s rozšířenou působností je realizováno zákonem č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů. Správní obvody obcí s rozšířenou působností jsou stanoveny vyhláškou Ministerstva vnitra č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů.

Veřejná správa o odpadovém hospodářství je obecně chápána jako soubor procesů, které řídí, regulují a vykonávají specifické instituce za účelem správy veřejných záležitostí – správní úřady. Ty provádějí koncepční a plánovací činnost, vydávají povolení, souhlasy a vyjádření, rozhodují v nejasnostech o zařazení odpadů, vedou evidenci, provádějí dohled a kontrolu, zajišťují prosazování práva a informují veřejnost (Ministerstvo vnitra, 2008).

4.2 Vývoj právních předpisů se zaměřením na výkon státní správy

4.2.1 Zákon č. 238/1991 Sb.

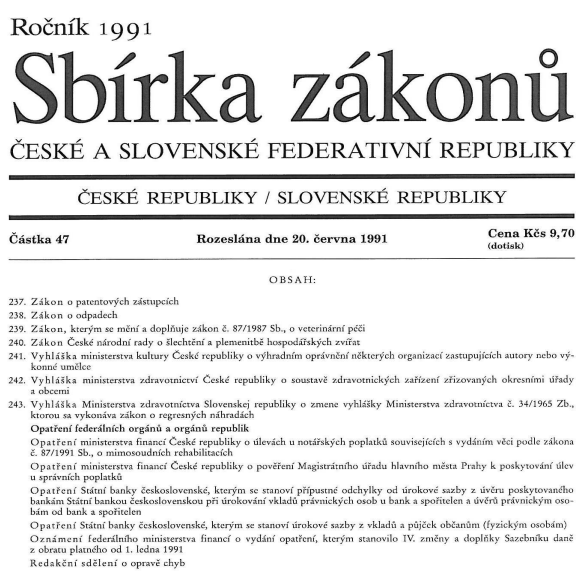
Prvním zákonem o odpadech na našem území byl zákon č. 238/1991 Sb., o odpadech (dále jen „zákon č. 238/1991 Sb.“), který nabyl účinnosti 1.8.1991. Tento zákon zrušil:

1. vládní nařízení č. 68/1960 Sb., o hospodaření kovovým odpadem a sběrnými surovinami,

2. vyhlášku ministerstva hutního průmyslu a rudných dolů č. 106/1960 Sb., o hospodaření kovovým odpadem, ve znění vyhlášky č. 103/1981 Sb., kterou se mění a doplňuje vyhláška ministerstva hutního průmyslu a rudných dolů č. 106/1960 Sb., o hospodaření kovovým odpadem,

3. vyhlášku federálního ministerstva hutnictví a těžkého strojírenství č. 103/1981 Sb., kterou se mění a doplňuje vyhláška ministerstva hutního průmyslu a rudných dolů č. 106/1960 Sb., o hospodaření kovovým odpadem.

obr. č. 2 Zveřejnění zákona č. 238/1991 Sb., ve Sbírce zákonů



(zdroj: Sbírka zákonů)

Tento zákon byl zlomový, avšak docházelo k nesrovnalostem až k absurditám, které vyústily v novelu zákonem č. 300/1995 Sb.

Tento zákon dle svého ust. § 1 poprvé stanovil práva a povinnosti orgánů státní správy a povinnosti právnických a fyzických osob při nakládání s odpady.

Část druhá Oddíl I ust. § 4 zákona č. 238/1991 Sb., obsahovala mj. tato oprávnění příslušných orgánů státní správy:

- vydávání souhlasů:
 - k provozování zařízení ke zneškodňování odpadů,
 - k nakládání s nebezpečným odpadem,
 - k vydání provozního řádu zařízení ke zneškodňování odpadů,
 - k podnikání v oblasti nakládání s odpady,
- vydávání vyjádření:
 - ke zřízení zařízení ke zneškodňování odpadů,
 - při výstavbě dotýkající se odpadového hospodářství již ve stadiu zpracování zadání stavby nebo jeho změn,
 - k připravovaným změnám výrobního procesu nebo výroby související se změnou nakládání s odpady.

Dále byl příslušný orgán státní správy oprávněn:

- schvalovat programy odpadového hospodářství,
- uložit tomu, kdo poruší povinnosti stanovené tímto zákonem nebo na jeho základě, opatření k odstranění protiprávního stavu,
- zastavit činnost organizace nemá-li původce zajištěno využití nebo zneškodnění odpadu v souladu s tímto zákonem nebo nespĺňuje-li provozovatel zařízení ke zneškodňování odpadů povinnosti stanovené tímto zákonem a mohlo-li by v důsledku toho dojít k závažné ekologické újmě.

Orgány státní správy byly oprávněny ukládat dle ust. § 11 zákona č. 238/1991 Sb., pokuty právnickým osobám a fyzickým osobám oprávněným k podnikání.

Orgány, které vykonávaly státní správu, byly uvedeny v zákoně ČNR č. 311/1991 Sb., o státní správě v odpadovém hospodářství (dále jen „zákon ČNR č. 311/1991 Sb.“), který nabyl účinnosti 9.8.1991. Tento zákon zrušil:

1. vyhlášku ministerstva vnitra České socialistické republiky č. 118/1971 Sb., o hospodaření sběrnými surovinami, ve znění vyhlášky č. 109/1974 Sb., vyhlášky č. 137/1978 Sb., a vyhlášky č. 64/1988 Sb.,
2. směrnici ministerstva vnitra České socialistické republiky č. MH - 5/11 613/1389/82 o sběru druhotných surovin občany na základě osvědčení vydaného národním výborem (reg. v částce 6/1983 Sb.).

Novelizován byl zákony 349/1992 Sb., 466/1992 Sb., a 300/1995 Sb.

Dle ust. § 1 zákona ČNR č. 311/1991 Sb., státní správu v odpadovém hospodářství vykonávaly Ministerstvo životního prostředí, Česká inspekce životního prostředí, okresní úřady a orgány obce.

Na touto prací zadané úrovni to byl dle ust. § 4 zákona ČNR č. 311/1991 Sb., okresní úřad, který mj.:

- schvaloval programy odpadového hospodářství původců odpadů,
- vedl evidenci hlášení:
 - právnických a fyzických osob o vzniku, množství, charakteru a způsobu využití, popřípadě zneškodnění zvláštního odpadu,
 - přepravečů a dopravců o množství a druhu nebezpečného odpadu a způsobu jeho přepravy,
 - provozovatelů zařízení ke zneškodňování odpadů o množství, charakteru a způsobu zneškodnění nebezpečného odpadu.

Okresní úřad dále dle ust. § 5 zákona ČNR č. 311/1991 Sb., uděloval souhlas:

- k provozování zařízení ke zneškodňování odpadů,
- k nakládání s nebezpečným odpadem,
- k vydání provozního řádu zařízení ke zneškodňování odpadů,
- k podnikání v oblasti nakládání s odpady.

Dle ust. § 6 zákona ČNR č. 311/1991 Sb., okresní úřad také dával vyjádření:

- ke zřízení zařízení ke zneškodňování odpadů,
- při výstavbě dotýkající se odpadového hospodářství již ve stadiu zpracování zadání stavby nebo jeho změn,
- k připravovaným změnám výrobního procesu nebo výroby související se změnou nakládání s odpady.

Okresní úřad ukládal dle ust. § 7 zákona ČNR č. 311/1991 Sb., právníkům a fyzickým osobám pokuty za porušení stanovených povinností a současně stanovil podmínky a lhůtu pro zjednání nápravy. Nejvyšší možnou sankcí bylo 10 000 000 Kčs.

Dalším správním orgánem dle zákona ČNR č. 311/1991 Sb., byly orgány, obce, které se dle ust. § 9 vyjadřovaly k návrhům programů odpadového hospodářství původců odpadů působících na území obce. Rovněž mohly uložit pokutu ve výši od 10 000 do 300 000 Kčs právníké a fyzické osobě, která porušila vyjmenované povinnosti.

Okresní úřad, Česká inspekce životního prostředí a orgány obce byly oprávněny uložit fyzické a právnické osobě, které byl udělen souhlas k podnikání v oblasti nakládání s odpady zaměřenému na sběr a výkup odpadů za nesplnění povinnosti uložené v ust. § 5a zákona ČNR č. 311/1991 Sb., (prokázání totožnosti při sběru a výkupu neželezných kovů a jejich zaznamenání) pokutu ve výši od 10 000 Kčs do 500 000 Kčs.

Ukládání pokut bylo upraveno ust. § 12 zákona ČNR č. 311/1991 Sb. Pokutu ukládal orgán státní správy, který jako první zahájil řízení. V případě, že bylo zahájeno řízení ve stejný den Českou inspekcí životního prostředí, okresním úřadem nebo orgánem obce, provedl řízení o uložení pokuty okresní úřad a v uvedených případech orgány obce. O zahájení řízení o uložení pokuty se Česká inspekce životního prostředí, okresní úřad a orgány obce vzájemně informovaly.

Pokuty uložené Českou inspekcí životního prostředí byly z 50 % příjmem státního rozpočtu České republiky a z 50 % příjmem rozpočtu obce, v jejímž územním obvodu došlo k porušení povinnosti, za které byla pokuta uložena. Obec zajistila účelové využití tohoto příjmu k ochraně životního prostředí obce.

Pokuty uložené okresním úřadem byly příjmem rozpočtu okresního úřadu, který zajistil účelové využití tohoto příjmu v odpadovém hospodářství okresu.

Pokuty uložené orgány obce byly příjmem rozpočtu obce, která zajistila účelové využití tohoto příjmu k ochraně životního prostředí obce.

4.2.2 Zákon č. 125/1997 Sb.

Oba výše uvedené zákony (č. 238/1991 Sb., a č. 311/1991 Sb.) byly pro Českou republiku zrušeny zákonem č. 125/1997 Sb., o odpadech (dále jen „zákon č. 125/1997 Sb.“), který nabyl účinnosti od 1.1.1998.

obr. č. 3 Zveřejnění zákona č. 125/1997 Sb., ve Sbírce zákonů

Ročník 1997

SBÍRKA ZÁKONŮ ČESKÉ REPUBLIKY

Částka 44

Rozezlána dne 10. června 1997

Cena Kč 20,70

O B S A H:

125. Zákon o odpadech

126. Nález Ústavního soudu České republiky ze dne 30. dubna 1997 ve věci návrhu, spojeního s ústavní stížností, na zrušení ustanovení § 33 odst. 11 zákona č. 76/1959 Sb., o některých služebních poměrech vojáků, ve znění zákona č. 160/1995 Sb.

127. Vyhláška Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy o speciálních školách a speciálních mateřských školách

(zdroj: Sbírka zákonů)

Novelizován byl zákony 167/1998 Sb., 352/1999 Sb., 37/2000 Sb., a 132/2000 Sb.

V zákoně č. 125/1997 Sb., je výkon státní správy v oblasti nakládání s odpady upraven v Části šesté. Dle ust. § 22 tohoto zákona státní správu v oblasti nakládání s odpady vykonávaly Ministerstvo životního prostředí, Česká inspekce životního prostředí, celní orgány, kraje, okresní úřady, obce.

Kraj dle ust. § 25a zákona č. 125/1997 Sb. v samostatné působnosti:

- zpracovával koncepcce odpadového hospodářství kraje.

Orgán kraje v přenesené působnosti např.:

- vedl a zpracovával evidenci odpadů v rozsahu stanoveném vyhláškou MŽP a tuto evidenci zpřístupňoval občanům,
- uděloval právnickým nebo fyzickým osobám oprávněným k podnikání autorizaci k nakládání s nebezpečnými odpady podle ust. § 3 odst. (3) (nebezpečné odpady, které svým charakterem nebo kumulací svých nebezpečných vlastností představují mimořádně vážné riziko pro životní prostředí, podléhají přísněmu režimu).

Okresní úřad dle ust. § 26 zákona č. 125/1997 Sb.:

- vedl a zpracovával evidenci odpadů,
- uděloval souhlas podle:
 - ust. § 5 odst. (2) (upuštění od třídění nebo odděleného shromažďování),
 - ust. § 5 odst. (5) (nakládání s nebezpečnými odpady),
 - ust. § 6 odst. (1) písm. f) (provozování zařízení ke sběru a výkupu nebezpečných odpadů),
 - ust. § 6 odst. odst. (2) (upuštění od třídění nebo odděleného shromažďování v zařízení ke sběru a výkupu odpadů),
 - ust. § 7 odst. (1) (provozování zařízení ke zneškodňování odpadů, zařízení k úpravě a využívání nebezpečných odpadů),
 - ust. § 32 odst. (4) (čerpání z prostředků finanční rezervy provozovatele skládky).

Okresní úřad udělení souhlasu mohl vázat na podmínky a dále:

- ukládal právnickým osobám a fyzickým osobám oprávněným k podnikání pokuty za porušení stanovených povinností; současně mohl stanovit podmínky a lhůty pro zjednání nápravy,
- mohl zakázat původci odpadů činnost, která způsobovala vznik odpadů, pokud neměl zajištěno využití nebo zneškodnění odpadů a pokud by odpady vzniklé v důsledku pokračování této činnosti mohly způsobit škodu na životním prostředí,
- mohl zakázat provoz zařízení ke zneškodňování odpadů, nesplňoval-li provozovatel tohoto zařízení právní předpisy týkající se nakládání s odpady a mohlo-li by v důsledku toho dojít k závažné ekologické újmě,
- stanovoval termín a podmínky péče o skládku po jejím uzavření,
- zpřístupňoval občanům informace z evidence o produkci odpadů zpracované okresním úřadem,
- vedl evidenci zařízení ke zpracovávání a zneškodňování odpadů a na požádání podával informace žadatelům o sídle zařízení vhodných k zneškodnění nebo zpracování jimi vyprodukovaného odpadu,
- změnil nebo odejmul souhlas v případě, že provozovatel zařízení ke zneškodňování odpadů nebo úpravě nebezpečného odpadu nebyl schopen zajistit podmínky ochrany životního prostředí stanovené v právních předpisech a v určené lhůtě nedošlo ke zjednání nápravy, souhlas byl

využíván nad stanovený rozsah nebo v rozporu s právními předpisy,

– dával vyjádření:

- ke zřízení zařízení ke zneškodňování odpadů,
- v územním a stavebním řízení z hlediska nakládání s odpady,
- k připravovaným změnám výrobního procesu nebo výroby, které měly vliv na nakládání s odpady,
- k podnikání v oblasti nakládání s odpady pro potřeby živnostenského úřadu (zákon č. 125/1997 Sb.).

Dle ust. § 27 zákona č. 125/1997 Sb., obce:

- mohly ukládat pokuty fyzickým osobám za neplnění povinností vyplývajících z obecně závazné vyhlášky,
- mohly ukládat pokuty právnickým osobám nebo fyzickým osobám oprávněným k podnikání, které neplnily povinnosti vyplývající z obecně závazné vyhlášky nebo neměly zajištěné využití nebo zneškodňování odpadů,
- mohly právnickým osobám nebo fyzickým osobám oprávněným k podnikání stanovit podmínky a lhůty pro zjednání nápravy,
- kontrolovaly, jak právnické osoby a fyzické osoby plnily povinnosti vyplývající z obecně závazné vyhlášky a zda právnické osoby nebo fyzické osoby oprávněné k podnikání měly zajištěno využití nebo zneškodňování odpadů,
- mohly vyžadovat od fyzických osob prokázání toho, jak s komunálním odpadem naložily.

Ukládání sankcí bylo upraveno ust. § 3 zákona č. 125/1997 Sb. Pokutu ukládal, vybíral a vymáhal orgán státní správy, který jako první zahájil řízení o jejím uložení. Pokuty uložené Českou inspekcí životního prostředí vymáhal příslušný finanční úřad. V případě, že bylo zahájeno řízení ve stejný den Českou inspekcí životního prostředí, okresním úřadem nebo obcí, provedl řízení o uložení pokuty okresní úřad. Ve stanovených případech provedly řízení obce. O zahájení řízení o uložení pokuty se Česká inspekce životního prostředí, okresní úřad a obec vzájemně informovaly. Pokuty uložené Českou inspekcí životního prostředí byly příjmem Státního fondu životního prostředí. Pokuty uložené okresním úřadem byly příjmem státního rozpočtu. Pokuty uložené obcí byly příjmem rozpočtu obce.

4.2.3 Zákon č. 185/2001 Sb.

Do ukončení činnosti okresních úřadů (do 31.12.2002)

V současné době je platným a účinným zákonem o odpadech zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 185/2001 Sb.“). Nabyl účinnosti dnem 1.1.2002, s výjimkou ust. § 31 odst. (5) a ust. § 38 odst. (3), (4), (5), (6), (7), (8) a (9), které nabyly účinnosti dnem 23.2.2002, a části šestnácté, která nabyla účinnosti dnem vyhlášení. Ust. § 38 odst. (1) písm. f) nabylo účinnosti dnem 1.1.2003.

obr. č. 4 Zveřejnění zákona č. 185/2001 Sb., ve Sbírce zákonů

Ročník 2001



SBÍRKA ZÁKONŮ

ČESKÁ REPUBLIKA

Částka 71

Rozezlána dne 14. června 2001

Cena Kč 38,80

O B S A H:

185. Zákon o odpadech a o změně některých dalších zákonů
186. Zákon, kterým se mění zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřičství a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění zákona č. 120/2000 Sb., a zákon č. 359/1992 Sb., o zeměměřičských a katastrálních orgánech, ve znění pozdějších předpisů
187. Zákon, kterým se mění zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění zákona č. 493/2000 Sb. a zákona č. 141/2001 Sb.
188. Zákon, kterým se mění č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů
189. Nařízení vlády o jednotkových cenách vybraných druhů textilních a oděvních výrobků
190. Vyhláška Ministerstva spravedlnosti, kterou se mění vyhláška Ministerstva spravedlnosti České republiky č. 576/1991 Sb., o zřízení poboček některých krajských a okresních soudů, ve znění pozdějších předpisů
Sdělení Ministerstva vnitra o opravě tiskových chyb v zákonu č. 56/2001 Sb.

(zdroj: Sbírka zákonů)

Novelizován byl do konce roku 2010 26 zákony, a to: 477/2001 Sb., 76/2002 Sb., 275/2002 Sb., 320/2002 Sb., 356/2003 Sb., 167/2004 Sb., 188/2004 Sb., 317/2004 Sb., 7/2005 Sb., 444/2005 Sb., 186/2006 Sb., 222/2006 Sb., 314/2006 Sb., 296/2007 Sb., 25/2008 Sb., 34/2008 Sb., 383/2008 Sb., 9/2009 Sb., 157/2009 Sb., 223/2009 Sb., 227/2009 Sb., 281/2009, 291/2009 Sb., 297/2009 Sb., 326/2009 Sb., Sb., 154/2010 Sb.

Zákon č. 185/2001 Sb., svěřuje kompetence jak krajům, tak okresním úřadům, neboť v době nabytí účinnosti tohoto zákona oba tyto orgány měly fungovat vedle sebe (Římanová, 2002).

V roce 1998 bylo rozhodnuto o zásadní reformě veřejné správy. Dne 31.12.2002 ukončily svou činnost okresní úřady.

obr. č. 5 Mapa okresů



(zdroj: <http://cs.wikipedia.org>)

Výkon veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství byl do konce roku 2002 upraven ust. § 71 zákona č. 185/2001 Sb., tak, že veřejnou správu v oblasti odpadového hospodářství vykonávaly:

- Ministerstvo životního prostředí,
- Ministerstvo zdravotnictví,
- Ministerstvo zemědělství,
- Česká inspekce životního prostředí,
- celní úřady,
- orgány ochrany veřejného zdraví,
- kraje,
- okresní úřady,
- obce.

Dle ust. § 78 zákona č. 185/2001 Sb., kraj:

- v samostatné působnosti např.:
 - zpracovával plán odpadového hospodářství kraje pro jím spravované území v rozsahu stanoveném tímto zákonem a prováděcími právními

- předpisy,
- prováděl změny tohoto plánu,
 - sděloval své připomínky k návrhu plánu odpadového hospodářství původce odpadů.

Orgán kraje v přenesené působnosti např.:

- uděloval souhlas k provozování zařízení,
- uděloval souhlas k míšení nebezpečných odpadů navzájem nebo s ostatními odpady,
- ukládal rozhodnutím původci odpadů povinnost zaplatit poplatek za uložení odpadů na skládku, pokud původce tento poplatek ve stanovené výši nezaplatil,
- stanovoval dobu trvání a podmínky péče o skládku po uzavření jejího provozu, rekultivaci a asanaci,
- zpracovával a průběžně vedl evidenci jím vydaných souhlasů a dalších rozhodnutí podle tohoto zákona,
- rozhodoval o odvolání proti rozhodnutí okresního úřadu,
- zrušil nebo změnil rozhodnutí o udělení souhlasu, který právnické osobě nebo fyzické osobě oprávněné k podnikání udělil, v případě, že došlo ke změně podmínek rozhodných pro vydání rozhodnutí o udělení souhlasu, provozovatel zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů nebyl schopen zajistit podmínky ochrany životního prostředí stanovené v právních předpisech a v určené lhůtě nedošlo ke zjednání nápravy, nebo právnická osoba nebo fyzická osoba oprávněná k podnikání, které byl udělen souhlas, opakovaně porušovala povinnosti stanovené tímto zákonem nebo opakovaně neplnila podmínky, na které byl souhlas vázán,
- mohl zrušit rozhodnutí o udělení souhlasu, který právnické osobě nebo fyzické osobě oprávněné k podnikání udělil, nebyl-li nejpozději do 30 dnů ode dne ukončení činnosti odpadového hospodáře ustanoven nový odpadový hospodář a jeho ustanovení oznámeno orgánu kraje v přenesené působnosti nebo nesplňoval-li ustanovený odpadový hospodář podmínky odborné způsobilosti.

Okresní úřad dle ust. § 79 zákona č. 185/2001 Sb., např.:

- rozhodoval v pochybnostech, zda se movitá věc považuje za odpad, a to na návrh vlastníka této movité věci nebo správního úřadu, který provádí řízení, v němž se tato otázka vyskytla, nebo který rozhodnutí o této otázce

- potřebuje ke své další činnosti,
- podával návrh MŽP na zařazení odpadu podle Katalogu odpadů,
 - uděloval souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady,
 - uděloval souhlas k upuštění od třídění nebo odděleného shromažďování nebo soustřeďování odpadů,
 - uděloval souhlas k dispozici se zvláštním vázaným účtem a k čerpání z prostředků finanční rezervy,
 - vedl a zpracovával evidenci odpadů a způsobů nakládání s nimi, zařízení k nakládání s odpady, zařízení uvedených v ust. § 14 odst. (2) tohoto zákona, shromažďovacích míst nebezpečných odpadů a sběrových míst odpadů a skladů odpadů, jím vydaných souhlasů a dalších rozhodnutí podle tohoto zákona a na požádání podával informace žadatelům o sídle zařízení vhodných k odstranění nebo využití jimi vyprodukovaného odpadu,
 - kontroloval, jak jsou právníckými osobami, fyzickými osobami oprávněnými k podnikání a obcemi dodržována ustanovení právních předpisů a rozhodnutí MŽP a jiných správních úřadů v oblasti odpadového hospodářství a zda pověřené osoby dodržují stanovený způsob hodnocení nebezpečných vlastností odpadů,
 - hrozilo-li poškození lidského zdraví nebo životního prostředí nebo již k němu došlo, mohl zajistit ochranu lidského zdraví a životního prostředí na náklady odpovědné osoby,
 - ukládal provozovateli zařízení k odstraňování odpadů v mimořádných případech, bylo-li to nezbytné z hlediska ochrany životního prostředí, a pokud to bylo pro provozovatele technicky možné, povinnost odstranit odpad (náklady vzniklé tímto rozhodnutím hradil okresní úřad, který rozhodnutí vydal; náhradu nákladů takto vynaložených byla povinna okresnímu úřadu uhradit osoba, která byla za tento odpad odpovědná),
 - ukládal právníckým osobám a fyzickým osobám oprávněným k podnikání pokuty,
 - mohl zakázat původci odpadů činnost, která způsobovala vznik odpadů, pokud původce neměl zajištěno využití nebo odstranění odpadů a pokud by odpady vzniklé v důsledku pokračování této činnosti mohly způsobit škodu na životním prostředí,
 - zrušil rozhodnutí o udělení souhlasu, který právnícké osobě nebo fyzické osobě oprávněné k podnikání udělil, v případě, že právnícká osoba nebo fyzická osoba oprávněná k podnikání, které byl udělen souhlas, opakovaně

porušovala povinnosti stanovené tímto zákonem nebo opakovaně neplnila podmínky, na které byl souhlas vázán,

- dával vyjádření např. ke zřízení zařízení k odstraňování odpadů, v územním a stavebním řízení z hlediska nakládání s odpady, k připravovaným změnám výrobního procesu nebo výroby, které mají vliv na nakládání s odpady.

Orgán obce v přenesené působnosti dle ust. § 80 zákona č. 185/2001 Sb.:

- kontroloval, zda právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání využívají systému zavedeného obcí pro nakládání s komunálním odpadem pouze na základě písemné smlouvy s obcí,
- kontroloval, zda fyzická osoba, která není podnikatelem, se zbavuje odpadu pouze v souladu s tímto zákonem,
- ukládal právnickým osobám a fyzickým osobám oprávněným k podnikání pokuty za porušení povinnosti podle ust. § 66 odst. (1) tohoto zákona (využívání systému zavedeného obcí pro nakládání s komunálním odpadem bez písemné smlouvy s touto obcí nebo nezajištění využití nebo odstraňování odpadů v souladu s tímto zákonem),
- ukládal fyzickým osobám pokuty za přešůpek uvedený v ust. § 69 tohoto zákona (zbavení se autovraku v rozporu s tímto zákonem),
- kontroloval, zda právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání mají zajištěno využití nebo odstranění odpadu v souladu s tímto zákonem.

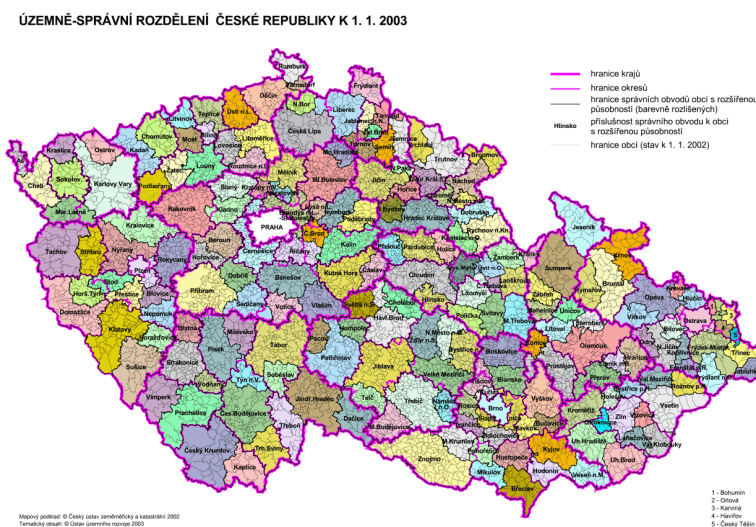
Ukládání pokut bylo ošetřeno ust. § 66 zákona č. 185/2001 Sb. Pokuty ukládal orgán obce v přenesené působnosti, okresní úřad a Česká inspekce životního prostředí. Pokutu ukládal, vybíral a vymáhal správní úřad, který jako první zahájil řízení o jejím uložení. Pokuty uložené Českou inspekcí životního prostředí vymáhal příslušný finanční úřad. V případě, že bylo zahájeno řízení ve stejný den Českou inspekcí životního prostředí a okresním úřadem, provedla řízení o uložení pokuty Česká inspekce životního prostředí.

O zahájení řízení o uložení pokuty se Česká inspekce životního prostředí a okresní úřad vzájemně informovaly. Pokuty uložené Českou inspekcí životního prostředí byly z 50 % příjmem obce, na jejímž katastrálním území došlo k porušení právních předpisů, a z 50 % příjmem Státního fondu životního prostředí. Pokuty uložené okresním úřadem byly příjmem státního rozpočtu. Pokuty uložené orgánem obce v přenesené působnosti byly příjmem rozpočtu obce, na jejímž katastrálním území došlo k porušení povinností.

Situace po ukončení činnosti okresních úřadů (po 1.1.2003)

Od 1.1.2003 došlo k přenesení výkonu státní správy na samosprávné celky (tj. na obce, obecní úřady obcí s rozšířenou působností a kraje) a jiné správní úřady. Okresních úřadů bylo 73, obcí s rozšířenou působností je 205, krajů 14. Záměrem reformy bylo odstranění dosavadních nedostatků ve výkonu veřejné správy a její přiblížení občanům.

obr. č. 6 Mapa obecních úřadů obcí s rozšířenou působností



(zdroj: www.google.cz)

obr. č. 7 Mapa krajů



(zdroj: www.google.cz)

tab. č. 1 Správní činnosti okresního úřadu s přechodem působností na krajský úřad nebo na obecní úřad obce s rozšířenou působností (část)

3. Odpady

A. Právní předpisy vztahující se k uvedené oblasti :

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

B. Vymezení kompetencí prováděných okresními úřady

Tabulka správních činností (rozhodnutí, opatření, činnost) okresního úřadu s přechodem působností na krajský úřad (KÚ) nebo na obecní úřad obce s rozšířenou působností (obce III)

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění

Poř. číslo	Ustanovení zákona	Rozhodnutí, opatření, činnost	Obce III	KÚ
1.	§ 78 odst. 2, písm. h)	rozhodnutí zda movitá věc je odpadem		X
2.	§ 79 odst. 1, písm. a)	podává návrh k MŽP na zařazení odpadu dle Katalogu podle -§ 5 odst. 2	X	
3.	§ 79 odst. 1, písm. b)	souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady do 100 t/rok	X	
4.	§ 78 odst. 2, písm. i)	souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady nad 100 t/rok		X
5.	§ 78 odst. 2, písm. j)	souhlas k upuštění od třídění, odděleného shromažďování, nebo soustředěování odpadů		X
6.	§ 78 odst. 2, písm. k)	souhlas k dispozici s vázaným účtem a k čerpání finanční rezervy (§ 50 odst. 2, § 51 odst. 1)		X
7.	§ 79 odst. 1, písm. c)	vede a zpracovává evidenci odpadů a zařízení, kde se s odpady nakládá a podává o tom informace	X	
8.	§ 79 odst. 1, písm. d)	kontrolní činnost	X	
9.	§ 79 odst. 1, písm. e)	zajišťuje ochranu zdraví a životního prostředí na náklady odpovědné osoby	X	
10.	§ 79 odst. 1, písm. f)	ukládá provozovateli zařízení k odstraňování odpadů povinnost odstranit odpad	X	
11.	§ 79 odst. 1, písm. g)	ukládá pokuty podle § 66 odst. 5, opatření a lhůty pro zjednáání nápravy	X	
12.	§ 79 odst. 1, písm. h)	může zakázat původci odpadů činnost, která způsobuje vznik odpadů, jež by mohly způsobit škodu na životním prostředí	X	
13.	§ 78 odst. 2 písm. i)	může zakázat provoz zařízení k odstraňování odpadů, který by mohl způsobit závažnou ekologickou újmu		X
14.	§ 78 odst. 2 písm. m)	může pozastavit platnost osvědčení o vyloučení nebezpečných vlastností odpadů nebo ho odejmout		X

(zdroj: MŽP)

Problematika přenosu působností z okresních úřadů na jiné subjekty je legislativně řešena zákonem č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, který obsahuje novely 116 zákonů (mj. i zákona o odpadech).

V současné době dle ust. § 71 zákona č. 185/2001 Sb., veřejnou správu v oblasti odpadového hospodářství vykonávají:

- Ministerstvo životního prostředí,
- Ministerstvo zdravotnictví,
- Ministerstvo zemědělství,
- Česká inspekce životního prostředí,
- Česká obchodní inspekce,
- Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský,
- celní úřady,

- Policie České republiky,
- orgány ochrany veřejného zdraví,
- krajské úřady,
- obecní úřady obcí s rozšířenou působností,
- obecní úřady a újezdní úřady.

5. Charakteristika studijního území

Karlovarský kraj je nejzápadnějším územím České republiky a je po Libereckém kraji druhým nejmenším krajem. Vznikl rozdělením kraje Západočeského na Plzeňský a Karlovarský. Na severu a západě uzavírá území republiky státní hranicí s Německem, na východě sousedí s Ústeckým krajem a na jihu s krajem Plzeňským. Jeho rozloha je 3314 km², což činí 4,25% rozlohy České republiky. Z plochy kraje je 43,1 % pokryto lesy.

Kraj tvoří 3 okresy – chebský, karlovarský a sokolovský a celkem se zde nachází 132 obcí, které jsou dále členěny do 518 částí. V kraji je celkem 37 měst. Správní území je členěno na 7 menších územně správních celků (obcí s rozšířenou působností), a to: Aš, Cheb, Karlovy Vary, Kraslice, Mariánské Lázně, Ostrov a Sokolov. K 31. 12. 2008 žilo v obcích Karlovarského kraje celkem 308 403 obyvatel, což představuje 2,9 % obyvatel České republiky (Karlovarský kraj, 2011).

obr. č. 8 Mapa ORP v Karlovarském kraji



(zdroj: www.kr-karlovarsky.cz)

6. Současný stav řešené problematiky

6.1 Legislativní úprava souhlasu nakládání s nebezpečnými odpady

V ust. § 16 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) jsou stanoveny povinnosti pro původce odpadů. Mj. má původce odpadů povinnost s nebezpečnými odpady nakládat pouze na základě souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady dle ust. § 16 odst. (3) zákona o odpadech, pokud na tuto činnost již nemá souhlas k provozování zařízení podle ust. § 14 tohoto zákona.

Souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady byl již zakotven v zákoně č. 238/1991 Sb., o odpadech a uděloval ho okresní úřad. Stejně tomu bylo dle zákona č. 125/1997 Sb., o odpadech.

Příslušnost správního orgánu k udělení tohoto souhlasu se určuje dle množství nebezpečného odpadu za rok. Pokud je množství větší než 100 t za rok, je dle ust. § 78 odst. (2) písm. i) zákona o odpadech příslušný krajský úřad, pokud je množství menší než 100 t za rok, je dle ust. § 79 odst. (1) písm. b) tohoto zákona příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Ust. § 16 odst. (3) zákona o odpadech stanoví, že „S nebezpečnými odpady může původce odpadů nakládat pouze na základě souhlasu věcně a místně příslušného orgánu státní správy, s navazujícími změnami v kompetencích“. Toto poněkud nešťastně formulované ustanovení bylo do zákona doplněno novelou č. 320/2002 Sb., původní formulace zněla: „S nebezpečnými odpady může původce nakládat pouze na základě souhlasu příslušného okresního úřadu“. Zdá se však, že ustanovení nemá jiný význam, než určitým způsobem odkázat na ust. § 78 odst. (2) písm. i) tohoto zákona., na jehož základě uděluje krajský úřad souhlas k nakládání s nebezpečným odpadem v množství větším než sto tun nebezpečného odpadu za rok. Množství vyprodukovaného nebezpečného odpadu za rok je tedy hraničním kritériem pro dělbu kompetencí mezi obecní úřady obcí s rozšířenou působností a úřady krajské (Vedral, 2003).

Pokud původce nakládá s nebezpečnými odpady bez potřebného souhlasu příslušného správního úřadu nebo v rozporu s ním, uloží mu Česká inspekce životního prostředí dle ust. § 66 odst. (4) písm. d) zákona o odpadech pokutu do výše 50 000 000 Kč.

Náležitosti žádosti o souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady jsou na základě zmocnění ust. § 16 odst. (5) zákona o odpadech stanoveny v ust. § 2 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 383/2001 Sb.“).

Žádost o souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady obsahuje:

a) obchodní firmu nebo název, právní formu a sídlo, je-li žadatel právnickou osobou; jméno a příjmení, obchodní firmu, bydliště a místo podnikání, liší-li se od bydliště, je-li žadatel fyzickou osobou,

b) identifikační číslo žadatele, bylo-li přiděleno,

c) jméno, příjmení a místo trvalého pobytu nebo pobytu fyzické osoby nebo fyzických osob oprávněných jednat jménem žadatele,

d) kopii podnikatelského oprávnění (např. živnostenský list) nebo kopii výpisu z obchodního rejstříku nebo kopii zřizovací listiny žadatele,

e) jméno a příjmení odpadového hospodáře a doklady o jeho odborné způsobilosti podle ust. § 15 odst. (6) zákona, pokud žadatel má podle ust. § 15 zákona povinnost určit odpadového hospodáře,

f) seznam nebezpečných odpadů podle Katalogu odpadů, se kterými bude nakládáno, odhad jejich množství za rok a místa a způsoby nakládání s nimi.

V době platnosti zákona č. 125/1997 Sb., vydalo Ministerstvo životního prostředí publikaci se vzory rozhodnutí vydávaných dle tohoto zákona. Vzor rozhodnutí z této publikace je uveden v příloze č. 1. V době platnosti zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů nebyly vydány žádné vzory rozhodnutí.

6.2 Rozbor problémů při udělování souhlasů k nakládání s nebezpečnými odpady

Problematiku udělování souhlasů k nakládání s nebezpečnými odpady lze shrnout do několika okruhů:

a) nedoložení všech náležitostí žádosti,

b) nedostatečná formulace ve vyhlášce požadovaných náležitostí a nadbytečné požadavky,

c) bezpředmětná žádost,

d) formální žádost.

Ad a. Nedoložení všech náležitostí žádosti

Nejčastěji v žádostech o souhlas k nakládání s nebezpečnými chybí odhad množství odpadů za rok, místo nakládání a způsob nakládání s odpady. Často také chybí popis shromažďovacích prostředků na jednotlivé druhy odpadů (popř. atest shromažďovacích nádob na nebezpečné odpady) včetně popisu technického provedení a vybavení místa, v němž jsou odpady a shromažďovací nádoby umístěny. Pokud je v žádosti uvedeno pouze, že budou při shromažďování splněny požadavky ust. § 5 vyhlášky č. 383/2001 Sb., nemůže správní orgán posoudit, zda bude s odpady nakládáno v souladu s právními předpisy a způsobem, kterým není ohroženo lidské zdraví ani ohrožováno nebo poškozováno životní prostředí.

Pokud nemá žádost požadované náležitosti, vyzve správní orgán žadatele dle ust. § 45 odst. (2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) k odstranění nedostatků, poskytne k tomu žadateli přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění nedostatků v této lhůtě. Současně řízení podle ustanovení ust. § 64 odst. (1) písm. a) správního řádu přeruší.

Pokud žadatel v určené lhůtě neodstraní podstatné vady žádosti, řízení se dle ust. § 66 odst. (1) písm. c) správního řádu zastaví.

Ad b. Nedostatečná formulace ve vyhlášce požadovaných náležitostí a nadbytečné požadavky

Nejvíce problematickými náležitostmi žádostí o souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady jsou ty, které jsem zmínila v předchozím odstavci:

- odhad množství odpadů za rok – původce obtížně určuje, s jakým množstvím odpadů bude nakládat; tento údaj k ničemu neslouží,
- místo nakládání – ve vyhlášce není stanoveno, co se místem nakládání myslí, zda je to konkrétní, budova, parcela či obec nebo kraj.

Ad c. Bezpředmětná žádost

Souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady se uděluje pro „nakládání“, které je definováno v ust. § 4 odst. (1) písm. e) zákona o odpadech takto: „shromažďování, sběr, výkup, přeprava, doprava, skladování, úprava, využití a odstranění odpadů“. Původci ve velké většině případů žádají o souhlas již v okamžiku vzniku odpadu s důvodem, že se odpad vyskytne v evidenci a kontrolní orgány budou souhlas

vyžadovat. Těmto původcům je jejich žádost zamítnuta jako bezpředmětná a řízení je dle ust. § 66 odst. (1) písm. g) správního řádu zastaveno. S odpady nakládají v rozsahu, ke kterému není souhlas vyžadován. Vznik ani předání osobě oprávněné není obsahem pojmu nakládání, proto souhlas nepotřebují. Konkrétní uveden v příloze č. 2.

Ad d. Formální žádost

Další skupinou žádostí jsou žádosti, ve kterých se žadatel domáhá souhlasu kvůli podmínkám, které mu stanovuje výběrové řízení nebo „preventivně“. Podmínky výběrových řízení jsou stanovovány bez ohledu na skutečný rozsah nakládání s odpady, většinou se jedná o vznik a předání osobě oprávněné, kdy není souhlas potřebný. „Preventivní“ žádosti typu - co kdyby nám někdy ve vašem správním území odpad vznik, raději zažádáme dopředu.

Pokud žadatel k žádosti připojí všechny náležitosti uvedené v ust. § 2 vyhlášky (viz. strana 23), nemůže správní orgán souhlas nevydat a souhlas je tak pouze formální. Konkrétní příklad správního řízení tohoto typu je uveden v příloze č. 3.

7. Výsledky a přínos práce

7.1 Porovnání zákonů se zaměřením na výkon státní správy

Porovnání zákona č. 238/1991 Sb. se zákonem č. 185/2001 Sb.

Souhlas k provozování zařízení se vydával pouze k provozování zařízení ke zneškodňování odpadů na rozdíl od dnešního sběru, výkupu, využívání a odstraňování.

Vyjádření ke zřízení zařízení ke zneškodňování odpadů dával správní orgán, který tomuto zařízení později udělovat souhlas k provozování.

Dle zákona č. 185/2001 Sb., se ke zřízení zařízení k odstraňování odpadů vyjadřuje obecní úřad obce s rozšířenou působností (předtím okresní úřad), ale souhlas mu uděluje krajský úřad. Je tedy možné, že obecní úřad obce s rozšířenou působností vydá souhlas ke zřízení zařízení k odstraňování odpadů, ale krajský úřad souhlas k provozování tohoto zařízení později neudělí.

Jak uvádí Kvítek (2009) okresní úřady mohly sledovat záměr provozovatele již od fáze územního řízení, přes stavební řízení, až po řízení kolaudační. To umožnilo provádět výkon státní správy s efektivitou, kterou může současný model veřejné správy jen závidět. Převod kompetencí okresních úřadů mezi krajské úřady a obecní úřady obcí s rozšířenou působností způsobil roztříštěnost výkonu veřejné správy, se kterou se stávající zákon o odpadech dosud uspokojivě nevyrovnal.

O zahájení řízení o uložení pokuty se vzájemně informovaly Česká inspekce životního prostředí, okresní úřad i orgány obce. Na rozdíl od dnešního stavu, kdy se vzájemně informují pouze Česká inspekce životního prostředí a obecní úřad obce s rozšířenou působností. Krajský úřad není dle v současné době platného zákona o odpadech o zahájení řízení informován, přestože uděluje např. souhlasy k provozování zařízení.

Porovnání zákona č. 125/1997 Sb. se zákonem č. Sb. 238/1991

V zákoně č. 125/1997 Sb., proti předchozí právní úpravě přibily mezi orgány vykonávající státní správu celní orgány a kraje.

Příjmy z pokut uložených dle zákona č. 125/1997 Sb., nebyly na rozdíl od příjmů z pokut uložených dle předchozího zákona č. 238/1991 Sb., účelově vázány.

Porovnání zákona č. 125/1997 Sb. se zákonem č. 185/2001 Sb.

Souhlas k provozování zařízení ke sběru a výkupu odpadů byl dle zákona č. 125/1997 Sb., udělován pouze pro nebezpečné odpady, dnes se dle zákona č. 185/2001 Sb., vydává i pro odpady ostatní. Souhlas se dříve uděloval také k provozování zařízení k úpravě nebezpečných odpadů. V dnešní době se souhlas k provozování zařízení k úpravě odpadů nevydává. Dle ust. § 14 odst. (1) zákona č. 185/2001 Sb., se vydává souhlas k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů. Souhlas k úpravě nebezpečných odpadů by se uděloval jako souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady v rozsahu úpravy.

Oproti dnešnímu stavu bylo možné ukládat pokuty právnickým osobám nebo fyzickým osobám oprávněným k podnikání, které neplnily povinnosti vyplývající z obecně závazné vyhlášky. Dnes mohou být za porušení obecně závazné vyhlášky pokutovány pouze fyzické osoby nepodnikající.

Porovnání zákona č. 185/2001 Sb. se zákonem č. 125/1997 Sb. a zákonem č. 238/1991 Sb.

V zákoně č. 185/2001 Sb., oproti předchozí právní úpravě (zákon č. 125/1997 Sb.) mezi orgány státní správy přibyla ministerstva zdravotnictví a zemědělství a orgány ochrany veřejného zdraví.

Řízení o uložení pokuty dle zákona č. 185/2001 Sb., prováděla Česká inspekce životního prostředí, okresní úřady a orgány obce v přenesené působnosti. Toto ustanovení je odlišné oproti předchozí právní úpravě (zákon č. 125/1997 Sb.), kde řízení prováděl okresní úřad nebo obec.

O zahájení řízení o uložení pokuty se dle zákona č. 185/2001 Sb., vzájemně informovaly Česká inspekce životního prostředí a okresní úřad. Zde také došlo oproti předchozí právní úpravě (zákon č. 125/1997 Sb.) ke změně, obec již informována není.

Dle zákona č. 125/1997 Sb., byly celé příjmy z pokut uložených Českou inspekcí životního prostředí příjmem Státního fondu životního prostředí. Na rozdíl od toho byly v příjmy z pokut uložených dle zákona č. 185/2001 Sb., Českou inspekcí životního prostředí z 50 % příjmem obce, na jejímž katastrálním území došlo k porušení právních předpisů, a z 50 % příjmem Státního fondu životního prostředí. Dle zákona č. 185/2001 Sb. (stejně jako již zákona č. 125/1997 Sb.) již nebyly příjmy z pokut účelově vázány (na rozdíl od zákona č. 238/1991 Sb.).

Nově byl v zákoně č. 185/200 Sb., definován přestupek, a to ust. § 69. Přestupku se dopustila fyzická osoba, která nebyla podnikatelem tím, že se zbavila autovraku v rozporu s tímto zákonem.

7.1.1 Porovnání zákona č. 185/2001 Sb., před a po ukončení činnosti okresních úřadů

Zrušení okresních úřadů bylo ve výkonu státní správy velkým zlomem, proto je porovnání výkonu státní správy v rámci jednoho zákona věnována samostatná kapitola. Porovnáno je znění před ukončením a po ukončení činnosti okresních úřadů.

Po zrušení okresních úřadů tento orgán logicky vypadl, ke krajům byly přibýly krajské úřady, k obcím obecní a újezdní úřady a přibýly obecní úřady obcí s rozšířenou působností.

Zpracování plánu odpadového hospodářství kraje pro jím spravované území v rozsahu stanoveném tímto zákonem a provádění změn tohoto plánu zůstalo pro kraj v samostatné působnosti zachováno. Krajský úřad vykonává mj. činnosti uvedené v předchozí kapitole.

Rozhodnutí o udělení souhlasu může být obecním úřadem obce s rozšířenou působností zrušeno za stejných podmínek jako u okresních úřadů (zmněno v minulé kapitole). Rovněž vyjádření vydávaná obecním úřadem s rozšířenou působností mají stejný rozsah jako vyjádření vydávaná okresním úřadem.

Obecní úřad a újezdní úřad mají stejné pravomoci jako orgán obce v přenesené působnosti v minulé kapitole.

Ukládání pokut zůstalo ošetřeno v ust. § 66 tohoto zákona. Pokuty ukládá obecní úřad, obecní úřad obce s rozšířenou působností a Česká inspekce životního prostředí. O zahájení řízení o uložení pokuty se Česká inspekce životního prostředí a obecní úřad obce s rozšířenou působností vzájemně informují. Pokuty uložené Českou inspekcí životního prostředí jsou z 50 % příjmem obce, na jejímž katastrálním území došlo k porušení právních předpisů, a z 50 % příjmem Státního fondu životního prostředí. Pokuta Českou inspekcí životního prostředí uložená obci je příjmem Státního fondu životního prostředí. Pokuty uložené obecním úřadem obce s rozšířenou působností jsou z 50 % příjmem obce, na jejímž katastrálním území došlo k porušení povinnosti, a z 50 % příjmem obce s rozšířenou působností,

kteřá pokutu uložila. Pokuta uložená obecním úřadem obce s rozšířenou působností obci je z 50 % příjmem Státního fondu životního prostředí a z 50 % příjmem obce s rozšířenou působností.

Postupnými novelami tohoto zákona přibyla mezi orgány vykonávající výkon státní správy Česká obchodní inspekce, Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský a Policie České republiky.

Sdělování připomínek k návrhu plánu odpadového hospodářství původce odpadů bylo ze samostatné působnosti kraje přesunuto pod přenesenou působnost krajského úřadu.

Po zrušení okresních úřadů byly na krajské úřady přeneseny tyto pravomoci a činnosti:

- rozhodování v pochybnostech, zda se movitá věc považuje za odpad, a to na návrh vlastníka této movité věci nebo správního úřadu, který provádí řízení, v němž se tato otázka vyskytla, nebo který rozhodnutí o této otázce potřebuje ke své další činnosti,
- udělování souhlasů k nakládání s nebezpečným odpadem v množství větším než sto tun nebezpečného odpadu za rok,
- udělování souhlasů k upuštění od třídění nebo odděleného shromažďování odpadů původci, který nakládá s odpady v množství větším než sto tun nebezpečného odpadu za rok,
- udělování souhlasů k upuštění od třídění nebo odděleného shromažďování odpadů provozovateli zařízení ke sběru a výkupu odpadů,
- udělování souhlasu provozovateli skládky k čerpání prostředků ze zvláštního vázaného účtu a souhlas s jeho zrušením,
- udělování souhlasu provozovateli skládky k dispozici se zvláštním vázaným účtem a k čerpání z prostředků finanční rezervy.

Dalšími činnostmi vykonávanými krajským úřadem jsou např.:

- možnost pozastavení platnosti osvědčení o vyloučení nebezpečných vlastností odpadů vydaného pověřenou osobou nebo jeho odejmutí,
- vedení, pravidelná aktualizace a zveřejňování seznamu osob oprávněných ke zpracování autovraků a doplňování informačního systému sledování toků vybraných autovraků,
- kontrolování u provozovatele skládky placení poplatků za ukládání odpadů na skládky,

- ukládání rozhodnutím provozovateli skládky povinnost zaplatit vybraný poplatek za uložení odpadů na skládku, pokud tento poplatek neodvedl ve stanovené lhůtě příjemci,
- uplatňování stanoviska k zásadám územního rozvoje.

Novou možností zrušení nebo změny souhlasu je, pokud provozovatel skládky nemá vytvořenou finanční rezervu.

Na nově vzniklé obecní úřady obcí s rozšířenou působností přešly po zrušení okresních úřadů tyto pravomoci a činnosti:

- podávání návrhu Ministerstvu životního prostředí na zařazení odpadu podle Katalogu,
- udělování souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady v množství menším než sto tun nebezpečného odpadu za rok,
- udělování souhlasu k upuštění od třídění nebo odděleného shromažďování odpadů původci, který nakládá s odpady v množství menším než sto tun nebezpečného odpadu za rok,
- vedení a zpracování evidence odpadů a způsobů nakládání s nimi, autovraků a způsobů jejich zpracování, typu, množství a způsobu zpracování, využití nebo odstranění elektroodpadu, zařízení k nakládání s odpady, zařízení uvedených v ust. § 14 odst. (2) tohoto zákona, shromažďovacích míst nebezpečných odpadů a sběrových míst odpadů a skladů odpadů, dopravců odpadů, jím vydaných souhlasů a dalších rozhodnutí podle tohoto zákona,
- podávání informace žadatelům o sídle zařízení vhodných k odstranění nebo využití jimi vyprodukovaného odpadu,
- kontrola, jak jsou právníckými osobami, fyzickými osobami oprávněnými k podnikání a obcemi dodržována ustanovení právních předpisů a rozhodnutí Ministerstva životního prostředí a jiných správních úřadů v oblasti odpadového hospodářství a zda pověřené osoby dodržují stanovený způsob hodnocení nebezpečných vlastností odpadů,
- hrozí-li poškození lidského zdraví nebo životního prostředí nebo již k němu došlo, může zajistit ochranu lidského zdraví a životního prostředí na náklady odpovědné osoby,
- uložení povinnosti provozovateli zařízení k odstraňování odpadů v mimořádných případech, je-li to nezbytné z hlediska ochrany životního prostředí a pokud je to pro provozovatele technicky možné, odstranit odpad

(náklady vzniklé tímto rozhodnutím hradí obecní úřad obce s rozšířenou působností, který rozhodnutí vydal; náhradu nákladů takto vynaložených je povinna obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností uhradit osoba, která je za tento odpad odpovědná podle tohoto zákona),

- ukládání pokut právnickým osobám a fyzickým osobám oprávněným k podnikání,
- možnost zakázat původci odpadů činnost, která způsobuje vznik odpadů, pokud původce nemá zajištěno využití nebo odstranění odpadů a pokud by odpady vzniklé v důsledku pokračování této činnosti mohly způsobit škodu na životním prostředí.

Agregovaná data o produkci a nakládání s odpady, tzv. Informační systém odpadového hospodářství (ISOH) za roky 2002-2009 je k dispozici na internetových stránkách [http://www.cenia.cz/C12571B20041E945.nsf/\\$pid/CENMSFURMQON](http://www.cenia.cz/C12571B20041E945.nsf/$pid/CENMSFURMQON).

Dalšími novelami přibyly tyto činnosti:

- uplatňování stanoviska k územním plánům a regulačním plánům,
- zajištění bezpečného uskladnění odpadu podle ust. § 58 odst. (3) tohoto zákona,
- vyjadřování ke zřízení malých zařízení pro biologické zpracování využitelných biologicky rozložitelných odpadů.

Obecní úřad a újezdní úřad také nově kontrolují u provozovatele skládky placení poplatků za ukládání odpadů na skládky.

Jak již bylo výše zmíněno, vypadl z informování o pokutách krajský úřad. Bylo by praktické, aby orgán, který vydává souhlas k provozování zařízení, byl informován o sankcích vůči těmto zařízením a jejich provozovatelům.

Rovněž v tomto zákoně již nejsou příjmy z pokut účelově vázány (narozdíl od zákona č. 238/1991 Sb.).

Přestupky dle ust. § 69 tohoto zákona byly rozšířeny o:

- odložení elektrozařízení mimo místa k tomu určená nebo mimo místa jejich zpětného odběru,
- převzetí odpadu do svého vlastnictví,

- přeprava odpadu v rozporu s přímo použitelným předpisem Evropských společenství o přepravě odpadů nebo uskutečnění přeshraniční přepravy odpadů v rozporu s povolením,
- soustřeďování odpadu nebo jiné nakládání s ním na místech nebo v objektech, které nejsou podle tohoto zákona zařízeními určenými k nakládání s odpady nebo pronajímání míst či objektů za účelem soustřeďování nebo jiného nakládání s odpady jiné osobě.

tab. č. 2 Porovnání výkonu vybraných činností státní správy dle jednotlivých zákonů

zákon č.	238/1991 Sb. (311/1991 Sb.)		125/1997 Sb.			185/2001 Sb. (do konce roku 2002)			185/2001 Sb. (od roku 2003)		
	okresní úřad	obec	KÚ (kraj)	OkÚ	obec	KÚ (kraj)	OkÚ	obec	KÚ (kraj)	ORP	obec
zpracování programu (koncepce, plánu) odpadového hospodářství	+		+			+			+		
schválení programu odpadového hospodářství původce	+										
vyjádření k návrhům programů (plánů) odpadového hospodářství původců		+				+			+		
vedení a zpracování evidence odpadů	zvláštní odpady		+	+			+			+	
souhlas k provozování zařízení, k vydání provozního řádu	zneškodňování			sběr, výkup, úprava, využívání NO, zneškodňování		sběr, výkup, využívání, odstraňování			sběr, výkup, využívání, odstraňování		
souhlas k nakládání s NO	+			+			+		+	+	
souhlas k upuštění od třídění nebo odděleného shromažďování				+			+		+	+	
souhlas k čerpání z prostředků finanční rezervy				+			+		+		
vyjádření ke zřízení zařízení	zneškodňování			zneškodňování			odstraňování			odstraňování	
vyjádření v územním a stavebním řízení z hlediska nakládání s odpady				+			+			+	
vyjádření při výstavbě dotýkající se odpadového hospodářství	+										
vyjádření ke změnám výrobního procesu nebo výroby související se změnou nakládání s odpady	+			+			+			+	
pokuty	+	+		+	+		+	+		+	+

NO – nebezpečný odpad

KÚ – krajský úřad

OkÚ – okresní úřad

ORP – obecní úřad obce s rozšířenou působností

Jedním z výsledků mé práce je zjištění, že legislativa v odpadovém hospodářství je postupem času složitější, rozsáhlejší, zákon je nepřehledný a nevyhovující a upravuje i problematiku, která nesouvisí s odpady (např. zpětný odběr elektrozařízení). V následující tabulce je uveden počet novel, paragrafů a příloh zákonů o odpadech. Současný zákon byl do konce roku 2010 26 krát novelizován, stává se nepřehledným a nesrozumitelným.

tab. č. 3 Přehled zákonů o odpadech, jejich novel, počtu paragrafů a jejich příloh

zákon č.	novely	počet §	počet příloh
238/1991 Sb.	300/1995 Sb.	18	1
125/1997 Sb.	167/1998 Sb.	46	3
	352/1999 Sb.		
	37/2000 Sb.		
	132/2000 Sb.		
185/2001 Sb.	477/2001 Sb.	135	13
	76/2002 Sb.		
	275/2002 Sb.		
	320/2002 Sb.		
	356/2003 Sb.		
	167/2004 Sb.		
	188/2004 Sb.		
	317/2004 Sb.		
	7/2005 Sb.		
	444/2005 Sb.		
	186/2006 Sb.		
	222/2006 Sb.		
	314/2006 Sb.		
	296/2007 Sb.		
	25/2008 Sb.		
	34/2008 Sb.		
	383/2008 Sb.		
	9/2009 Sb.		
	157/2009 Sb.		
	223/2009 Sb.		
	227/2009 Sb.		
	281/2009 Sb.		
	291/2009 Sb.		
	297/2009 Sb.		
	326/2009 Sb.		
	154/2010 Sb.		

(zdroj: vlastní)

7.2 Počty souhlasů k nakládání s nebezpečnými odpady v Karlovarském kraji

Počty souhlasů k nakládání s nebezpečnými odpady, které jsem zjistila na jednotlivých obecních úřadech obcí s rozšířenou působností v Karlovarském kraji a na Krajském úřadě Karlovarského kraje jsou uvedeny v tabulkách č. 4 a 5.

tab. č. 4 Počty rozhodnutí dle ust. § 16 odst. (3) zákona č. 185/2001 Sb., vydaných v letech 2003-2010 obecními úřady obcí s rozšířenou působností v Karlovarském kraji

ORP	§ 16 odst. (3)	
	počet souhlasů	neudělení souhlasu, zastavení řízení
Aš	183	3
Cheb	358	13
Karlovy Vary	691	45
Kraslice	109	0
Mariánské Lázně	226	0
Ostrov	254	0
Sokolov	526	18
celkem	2238	79

(zdroj: vlastní z údajů ORP KK)

tab. č. 5 Počty rozhodnutí dle ust. § 16 odst. (3) zákona č. 185/2001 Sb., vydaných v letech 2003-2010 Krajským úřadem Karlovarského kraje

rok	§ 16 odst. (3)	
	počet souhlasů	neudělení souhlasu, zastavení řízení
2003	9	9
2004	22	7
2005	25	3
2006	20	5
2007	15	4
2008	13	4
2009	13	6
2010	16	4
celkem	133	42

(zdroj: vlastní z údajů KÚKK)

8. Diskuse

8.1 Souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady

Porovnání se zahraničím

V této práci jsem se z prováděných správních řízení zaměřila na vydávání souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady dle ust. § 16 odst. (3) zákona č. 185/2001 Sb. Vydávání tohoto souhlasu jsem porovнала se zahraničím:

Dle kapitoly IV Směrnice Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 98/2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic, článku 23 členské státy vyžadují, aby všechna zařízení nebo podniky, které plánují provádět zpracování odpadů, získaly povolení od příslušného orgánu (Úřední věstník Evropské unie, 2008). Souhlas se tedy uděluje pouze na zpracování odpadů a souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady je nad rámec Směrnice.

Na Slovensku se dle ust. § 7 odst. (1) písm. g) zákona č. 409/2006 Z.Z., o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ve znění pozdějších předpisů vydává souhlas pro nakládání s nebezpečnými odpady včetně jejich přepravy, pokud není součástí souhlasu podle jiných ustanovení, a to v případě, pokud držitel odpadu ročně nakládá s množstvím větším než 100 kg nebo pokud přepravuje ročně větší množství než 100 kg nebezpečných odpadů. Souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady je tedy udělován až od daného množství.

Aktuální vývoj souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady v ČR

Jak uvádí Rozšířené teze rozvoje odpadového hospodářství v ČR, současný zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „zákon o odpadech“) je předpisem, kterým se řídí odpadové hospodářství v ČR již devět let. Za dobu své existence byl zákon mnohokrát novelizován, a to zejména v rámci transpozice nejrůznějších směrnic EU. Norma, která u nás implementuje celou skupinu vzájemně na sobě nezávislých směrnic, se tak postupem času stala normou velmi nepřehlednou.

Poradou vedení Ministerstva životního prostředí bylo proto rozhodnuto, že budou sestaveny pracovní skupiny k tvorbě nových zákonů řešící odpadové hospodářství v ČR. Před vlastní přípravou legislativního návrhu bylo rozhodnuto, že prvním krokem

bude podrobnější rozpracování Tezí odpadového hospodářství ČR, kde budou diskutovány zejména oblasti, ve kterých je nutné dosáhnout konsensu.

Jednotlivé pracovní skupiny se nejprve sešly v tzv. rezortním složení, tzn. zástupci Ministerstva životního prostředí, České inspekce životního prostředí, Státního fondu životního prostředí a CENIA. Tato jednání měla za cíl připravit jednotný postoj MŽP v určených oblastech nakládání s odpady, se kterým poté tato skupina předstoupila před tzv. rozšířenou pracovní skupinu a předložila ho k diskuzi. Smyslem jednání bylo, aby došlo pokud možno ke shodě na způsobu řešení určitého problému. Pokud nedošlo ke shodě, bylo nutné, aby v nadcházejícím čase jednání pokračovala. Tento způsob práce měl napomoci tomu, že při pozdějším projednávání paragrafovaného znění zákonů již nebudou uplatňovány anebo uplatňovány v omezené míře zásadní připomínky k již dohodnutým závěrům, které jsou uvedeny v Rozšířených tezích.

Ty oblasti odpadové problematiky, které nejsou v tezích uvedeny, budou řešeny v souladu se zněním současné právní úpravy mimo jiné i proto, že existuje široká shoda na funkčnosti dosavadní normy v těchto (neuvedených) oblastech. Rozšířené teze popisují pouze odchylky budoucí normy od současné úpravy nebo zavádějí ustanovení zcela nová, která se v současné úpravě nenacházejí. Ustanovení současné úpravy, která v tezích nejsou zmíněna, zůstanou v budoucí normě bez významné obsahové změny ve srovnání se současným stavem.

Nový zákon o odpadech převezme jako základ současný zákon o odpadech, a to v oblastech, které se ukázaly jako plně funkční a vyhovující pro provoz odpadového hospodářství. V tezích jsou uvedeny zásady, podle kterých je potřeba upravit a doplnit některé části stávajícího zákona o odpadech tak, aby nový zákon plně odrážel požadavky evropských směrnic a současně reflektoval vývoj v oblasti hospodaření s odpady (Ministerstvo životního prostředí, 2010a).

V kapitole rozšířených tezí 2.3 Nebezpečné odpady není uvedeno nic o zrušení nebo případné diskusi o zrušení souhlasů k nakládání s nebezpečnými odpady.

Zůstává otázkou, proč je vůbec souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady vyžadován a k čemu slouží? Původce je povinen s nebezpečnými odpady nakládat v souladu s legislativou (při shromažďování v souladu s ust. § 5 vyhlášky č. 383/2001 Sb.), ať souhlas má či nemá. Udělený souhlas nijak nepřispěje k zákonnosti nakládání s odpadem a ochraně zdraví lidí a životního prostředí. Pokud je snaha snížit administrativní zátěž podnikatelů, stálo by za zamyšlení, zda zrušení tohoto zbytečného souhlasu není jedním z kroků.

Jak je uvedeno dále došlo v této problematice během zpracování této bakalářské práce ke značnému obratu.

Usnesením vlády ČR ze dne 31.5.2010 č. 4 k posílení konkurenceschopnosti a rozvoje podnikání v České republice eliminací nadbytečných požadavků enviromentální legislativy bylo uloženo ministryni životního prostředí ustavit meziresortní komisi a do 31.12.2010 předložit vládě návrhy na řešení k řešení této problematiky. Členy meziresortní pracovní komise byli kromě zástupce MŽP též zástupci dalších ministerstev (Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo financí, Ministerstvo práce a sociálních věcí a Ministerstvo dopravy), tripartity (Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů, Českomoravská konfederace odborových svazů, Asociace samostatných odborů) a dalších dotčených subjektů (Hospodářská komora, Svaz průmyslu a dopravy, Asociace krajů, Svaz měst a obcí, Zelený kruh).

Tato komise zpracovala a projednala návrhy 96 podnětů na zjednodušení a zefektivnění 18 právních předpisů z oblasti ochrany životního prostředí. Návrhy byly členěny do 8 kapitol, každá kapitola se týkala jednoho zákona z oblasti životního prostředí (Ministerstvo životního prostředí, 2010b).

V kapitole 4 byl jako bod 20. uveden návrh zrušit pro původce odpadů povinnost žádat o souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady. Při jednáních komise bylo dohodnuto, že podnětu je možno vyhovět v tom smyslu, že povinnost původce odpadů mít souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady se nově nebude vztahovat na shromažďování odpadů, tedy jejich krátkodobému soustředění do shromažďovacích prostředků v místě jejich vzniku před dalším nakládáním s nimi. Toto opatření by mělo být realizováno novelou zákona o odpadech, konkrétně úpravou ust. § 16 odst. (3) (Ministerstvo životního prostředí, 2010c).

V měsíci březnu 2011 probíhalo vnější připomínkové řízení k návrhu tzv. ekoauditové novely zákona o odpadech. V důvodové zprávě k tomuto materiálu bylo uvedeno, že každý krajský úřad uděluje souhlas pro nakládání s nebezpečnými odpady pro cca 15 subjektů za rok, přičemž časová náročnost potřebná k udělení jednoho souhlasu se pohybuje v rozmezí 16 - 24 hod. Celkovou administrativní zátěž 1 krajského úřadu spojenou s udělením těchto souhlasů lze odhadnout na cca 75 000 Kč/ rok. Souhlas k nakládání s nebezpečným odpadem v množství menším než 100 t/rok uděluje obec s rozšířenou působností, a to v rozmezí 1-100 souhlasů

za rok, přičemž časová náročnost potřebná k udělení jednoho souhlasu se pohybuje v rozmezí 6,5 - 24 hod. Celkovou administrativní zátěž jedné obce s rozšířenou působností spojená s udělením těchto souhlasů se pohybuje v rozmezí 2 000 - 202 000 Kč/ rok (Ministerstvo životního prostředí, 2011). V těchto počtech však nejsou zahrnuty neudělené souhlasy nebo zastavená řízení. Tyto případy jsou pro správní orgány zpravidla pracnější než případy, kdy je souhlas udělen.

Ministerstvo životního prostředí navrhuje pro původce odpadů, kteří soustřeďují nebo shromažďují krátkodobě odpady v místě jejich vzniku, nežádat o souhlas k nakládání s nebezpečným odpadem. Proces spojený s podáním žádosti a následným vydáním takového rozhodnutí je v případě soustřeďování a shromažďování odpadů pouze zbytečnou administrativní zátěží pro původce i veřejnou správu. V důsledku přijetí této změny se nepředpokládá zvýšení rizika ohrožení životního prostředí, jelikož původci produkující nebezpečný odpad musí vést o těchto odpadech evidenci a doložit způsob nakládání s těmito odpady v souladu s ustanovením zákona. Hlavním přínosem je celkové snížení administrativní zátěže na straně původců i na straně veřejné správy (Ministerstvo životního prostředí, 2011).

8.2 Kritická analýza současného stavu výkonu státní správy

V kritické analýze současného stavu vycházím z vlastních zkušeností při výkonu státní správy v odpadovém hospodářství.

8.2.1 Propojení státní správy a samosprávy

Po ukončení činnosti okresních úřadů došlo k velmi těsnému propojení státní správy a samosprávy, což má za následek, že samospráva může ovlivňovat výkon státní správy. Dochází k tomu například v případech, kdy má být uložena sankce obci nebo její příspěvkové organizaci a zaměstnanec, který má tuto sankci uložit, je zaměstnancem této obce. V těchto případech může docházet k ovlivňování zaměstnanců.

Hamplová (2009) uvádí, že zdvojený model veřejné správy, kdy se pod jednu střechu úřadů obcí a měst dostává jak samospráva, tak státní správa, přináší v praxi kuriózní situace. Jednou z nich je nepochybně to, že úředníci nemohou rozhodovat o věcech, které se týkají jejich „mateřského města“. Zákon č. 500/2004 Sb., správní

řád upravuje mimo jiné v ust. § 14 odst. (1) otázku vyloučení pracovníků správního orgánu ze všech úkolů v řízení, a to takto: *Každá osoba bezprostředně se podílející na výkonu pravomoci správního orgánu, o níž lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro nějž lze pochybovat o její nepodjatosti, je vyloučena ze všech úkonů v řízení, při jejichž provádění by mohla výsledek řízení ovlivnit.* Pokud by tak měl tedy pracovník městského úřadu rozhodovat o záležitosti dotýkající se města, které tento úřad zřizuje, je nepochybně z projednávání a z rozhodování vyloučen. Je totiž zaměstnancem účastníka řízení, a má tedy k tomuto účastníku „poměr“. Tato právní úvaha nejenže má oporu v platném zákoně, ale má též vnitřní logiku. Stěží si lze představit svobodu rozhodování pracovníka úřadu, který by měl přijmout nějaké negativní rozhodnutí proti městu, jehož je zaměstnancem – například odstranění neoprávněné stavby, zamítnutí žádosti o stavební povolení, nebo dokonce udělení pokuty za porušení zákona. Správně by však o záležitostech města měli rozhodovat pracovníci města jiného, nikoliv jeho vlastní zaměstnanci. Za existence zdvojeného modelu veřejné správy řešení této kuriózní situace neexistuje. To by musely být stavební úřady, popř. úřady zabývající se životním prostředím, dopravou atd., samostatné, podobně jako např. Úřady práce. Pokud se podobné vyčlenění neuskuteční, měl by pracovník úřadu v případě, že se mu na stole objeví jako účastník řízení město - jeho zaměstnavatel, oznámit svému nadřízenému svou podjatost. Ať se to zdá jakkoli úsměvné, žádá to zákon, logika i pravidla fair play pro ostatní účastníky řízení. Dostane-li se do sporu o realizaci určité stavby například město - občan nebo město - sousední obec, měli by být úředníci vykonávající státní správu zcela nestranní. Mohou však být, jsou-li zaměstnanci města? Jistěže ne, a pokud ano, lze to považovat za akt osobní odvahy. Popsaný případ dokumentuje nesvobodu úředníků – zaměstnanců města a nerovný přístup, způsobený zdvojeným modelem státní správy a samosprávy pod jednou střešou.

8.2.2 Zásady výkonu státní správy

Na základě usnesení Vlády České republiky ze dne 17.3.2004 č. 238 byla vypracována Souhrnná analýza působností vykonávaných orgány územních samosprávných celků (dále jen „analýza“), jejímž cílem bylo revidovat a zjednodušit činnosti orgánů územní veřejné správy za účelem snížení administrativní náročnosti a ekonomických a personálních nároků na výkon veřejné správy, zajistit jednotný výklad a výkon správních agend a zvýšit kulturu rozhodovacích procesů ve

veřejné správě. Analýza vycházela z premisy, že efektivní stát musí hledat ekonomicky nejvýhodnější variantu veřejné správy při trvalém zachování kvality a dostupnosti služeb poskytovaných státem nebo jeho zmocněnci. Z analýzy vyplývalo, že největší potřeba změn kompetencí byla identifikována na úrovni obcí s rozšířenou působností a na úrovni krajů. Cílem analýzy byla nejen identifikace konkrétních problémů, jejichž odstranění přispěje ke zlepšení výkonu veřejné správy, ale i stanovení obecných zásad, jejichž důsledné dodržování při přípravě nových právních předpisů výkon veřejné správy zefektivní a zpřehlední. Ze zásad v analýze uvedených jsem vybrala:

- prosazovat pravidlo: kdo rozhoduje o porušení zákona, ať ukládá i sankce,
- efektivní řízení při naplňování principu subsidiarity (z lat. subsidiaris – pomocný, podpůrný od subsidium – pomoc, podpora), dnes obvykle znamená princip subsidiarity, politickou zásadu, podle níž se rozhodování a zodpovědnost ve veřejných záležitostech má odehrávat na tom nejnižším stupni veřejné správy, který je nejbližší občanům (Wikipedia, 2011).

Prioritou řízení veřejné správy je i s ohledem na doporučení OECD a Evropské komise odbourání nadměrné byrokratické zátěže, zamezení jejího nárůstu, stanovení zásad právních předpisů ukládajících byrokratickou zátěž a vytvoření nástrojů ochrany před byrokratickou zátěží.

V rámci této analýzy ministerstvo vnitra v průběhu dvou let v součinnosti se zástupci územních samospráv analyzovalo vykonávané činnosti, a po jejich kritickém zhodnocení navrhlo řešení. Jedním z návrhů řešení týkajících se zákona o odpadech bylo ust. § 79 odst. (6) – „vyjádření podle odst. (4) písm. a) až d) vydává obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož územním obvodu se nachází zařízení určené k nakládání s odpady“. V praxi se jedná zejména o vyjádření v případě zařízení k odstraňování odpadů, ke sběru a výkupu odpadů, k využívání odpadů. Krajský úřad vydává souhlas k provozu těchto zařízení, z tohoto důvodu by se měl vyjadřovat i k jejich zřízení, zda splňuje všechny technické požadavky apod. Na obecním úřadu obce s rozšířenou působností mnohdy nemají přesnou představu o tom, co musí tato zařízení splňovat. Je neúčelné, pokud se jeden úřad vyjadřuje k provozu a druhý ho povoluje, navíc každý může mít na věc jiný názor. Vzniká tím mnoho problémů. Bylo by vhodnější rozšířit o tyto kompetence, týkající se zařízení k nakládání s odpady, působnost krajských úřadů. Návrhem pro řešení

bylo doporučení o rozšíření působnosti krajských úřadů o předmětné kompetence, týkající se zařízení k nakládání s odpady (Ministerstvo vnitra, 2004). Tento návrh však doposud nebyl v legislativě nijak zohledněn.

Pravidlo „kdo rozhoduje o porušení zákona, ať ukládá i sankce“ není zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech zcela zohledněno. Krajské úřady kontrolují, jak jsou právníky osobami, fyzickými osobami oprávněnými k podnikání a obcemi dodržována ustanovení právních předpisů, ale pokud porušení zjistí, nemohou udělit sankci.

Další pravidlem je princip subsidiarity. Potřeby a zájmy lidí i územních obvodů je třeba řešit na takové úrovni, která má nejbližší k dané problematice. Při rozhodování o tom, jaké kompetence svěřit jednotlivým úrovním veřejné správy, působí proti sobě dvě tendence. Jeden požadavek volá po husté síti úřadů z důvodů dostupnosti. Druhý požadavek spočívá v nárocích na kvalitu výkonu správních orgánů, na kvalifikovanost jeho aparátu. Uspokojení tohoto nároku by spíše vedlo k poměrně řídké síti úřadů. Ideál, hustá síť úřadů s vysoce kvalifikovaným aparátem, je asi nedostupný (Deník veřejné správy, 2000).

Tomiková (2004) také uvádí, že výkon veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství nemá odpovídající zázemí, tzn. přiměřený stav kvalifikovaných pracovních sil, finanční zabezpečení a též provázanost s ostatními oblastmi veřejné správy. Rovněž Strategie rozvoje nakládání s odpady v obcích a městech ČR (Svaz měst a obcí České republiky a Asociace krajů České republiky, 2008) poukazuje, že počet a kvalita zaměstnanců zabývajících se problematikou odpadového hospodářství na obecních úřadech je nedostatečná.

Je tedy značně diskutabilní, zda úřady přibližovat občanům za cenu nízké kvalifikace pracovních sil a vysokých nákladů.

8.2.3 Problém neprovázanosti právních předpisů

Dalším problémem při výkonu státní správy v oblasti životního prostředí je neprovázanost právních předpisů, dle kterých je vykonávána. Právní předpisy se mívají a nejsou v nich často provázané základní pojmy, což přináší mnoho problémů při jejich použití v praxi.

Např. v zákoně č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů je v příloze č. 1 v bodě 2.10 používán pojem zneškodňování odpadů, přičemž tento pojem v základních pojmech zákona o odpadech není již od roku 2002. V bodě 10.1 této přílohy jsou uvedena zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů. Dle ust. § 14 odst. (1) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech je vydáván souhlas k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů. Souhlas k úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů byl vydáván v době platnosti zákona č. 125/1997 Sb. Vydávané souhlasy a používání pojmu zneškodňování odpadů není uvedeno do souladu s platným zákonem o odpadech již 8 let.

Dále např. v zákoně ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů je v ust. § 16, ust. § 26 a ust. § 78 také uveden pojem zneškodňování, který, jak jsem již uvedla, v základních pojmech zákona o odpadech není již od roku 2002.

8.2.4 Problém nejednotnosti výkonu státní správy

Rovněž nesjednocení výkonu státní správy je jak občany, kteří přicházejí do kontaktu s orgány státní správy, tak pro vykonavatele výkonu státní správy na příslušných úřadech dalším velkým problémem. V rámci České republiky často dochází k zásadním rozdílům při vydávání rozhodnutí. Může se tak stát, že žadatel, který podá stejnou žádost na všech úřadech v rámci určitého správního území, musí tuto žádost odlišně doplňovat a upravovat a v krajním případě rozhodnou správní orgány zcela odlišně. Proto by sjednocení výkonu státní správy bylo přínosem jak pro veřejnost, tak pro samotné vykonavatele státní správy.

8.2.5 Problematika efektivní horizontální komunikace ve veřejné správě

Při výkonu státní správy není zabezpečena dostatečná komunikace a koordinace mezi orgány státní správy. Ze zákona o odpadech uvést tyto příklady:

- Ohlašovací povinnost zařízení k nakládání s odpady je na obecní úřady obcí s rozšířenou působností, které již nemají povinnost předávat informace na krajské úřady, jenž tato zařízení schvalují a potřebují mít přehled o tom, zda jsou provozována či ne (krajský úřad má rovněž povinnost vést a zveřejňovat seznam těchto zařízení).

Tento krok by však byl zbytečným administrativním zatížením, proto by bylo efektivní zavést tuto ohlašovací povinnost přímo na krajské úřady.

- Česká inspekce životního prostředí má povinnost oznámit zahájení řízení o pokutě jen na obecní úřady obcí s rozšířenou působností; pokud se toto řízení týká zařízení pro nakládání s odpady, měl by orgán, který tato zařízení schvaluje (krajský úřad) být informován, že v tomto zařízení dochází k porušování právních předpisů a přihlížet k tomu při kontrolní a případné další povolovací činnosti.

Správní orgány by rovněž měly být metodicky vedeny a sjednoceny, aby výkon státní správy byl prováděn jednotně a aby nedocházelo k rozdíům při rozhodování ve správním řízení a ve výkladu legislativy.

9. Závěr

Pokud o reformě veřejné správy bylo rozhodnuto v roce 1998, mohla být účinnost zákonů posunuta k datu, kdy byla ukončena činnost okresních úřadů. Situace, kdy zákon byl v platnosti v době činnosti okresních úřadů, a poté byly kompetence rozděleny na jiné správní úřady, nebyla dle mého soudu nejšťastnějším řešením. Po ukončení činnosti okresních úřadů rovněž došlo k velmi těsnému propojení státní správy a samosprávy, což v praxi přináší řadu kuriózních situací.

Po ukončení činnosti okresních úřadů došlo ke změnám v zákoně o odpadech, při kterých byly kompetence okresních úřadů rozděleny na jiné správní orgány (zejména krajské úřady a obecní úřady obcí s rozšířenou působností). Praxe přinesla zjištění, že přenos některých kompetencí nebyl zvolen zcela optimálně.

Na konkrétním povolovacím procesu (souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady) byla provedena názorná ukázka nadbytečné administrativní zátěže. Byly rozebrány okruhy problémů při udělování tohoto souhlasu, se kterými jsem se během své praxe setkala. Během zpracování této bakalářské práce došlo v tomto směru k obratu a probíhá připomínkové řízení novely zákona o odpadech, ve které je navrhováno zrušení souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady v rozsahu shromažďování.

Problematickými okruhy při výkonu státní správy nejen v oblasti odpadového hospodářství jsou:

- nepřehlednost a složitost právních předpisů,
- propojení státní správy a samosprávy,
- nedodržování základních zásad výkonu státní správy,
- neprovázanost právních předpisů,
- nejednotnost výkonu státní správy,
- efektivní horizontální komunikace při výkonu státní správy,
- nevyužití poznatků z praxe při přípravě nových právních předpisů.

Pro řešení těchto problematických okruhů navrhuji tato opatření:

- při tvorbě nových právních předpisů:
 - zohlednit poznatky z praxe,
 - spolupracovat s odborníky z řad vykonavatelů státní správy i podnikatelské sféry pro ověření použitelnosti právní úpravy v praxi,

- zachovávat přehlednost, srozumitelnost a provázanost právních předpisů,
- provádět pravidelné metodické porady napříč všemi orgány státní správy pro sjednocení a koordinaci výkonu státní správy s cílem odstranit rozdílnost při rozhodování a zajistit jednotnost výkladu legislativy.

10. Přehled literatury a použitých zdrojů

- **Cenia, 2002 - 2009:** Informační systém odpadového hospodářství, online: [http://www.cenia.cz/C12571B20041E945.nsf/\\$pid/CENMSFURMQON](http://www.cenia.cz/C12571B20041E945.nsf/$pid/CENMSFURMQON), staženo: 13.3.2011.
- **Deník veřejné správy, 2000:** Okresní úřady -- co bude dál?, online: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=59508>, staženo: 13.3.2011.
- **Hamplová J., 2009:** Kuriózní dopady modelu státní správy a samosprávy pod jednou střechou, online: <http://www.hamplova.cz/kuriozni-dopady-modelu-statni-spravy-a-samospravy-pod-jednou-strechou>, staženo: 13.3.2011.
- **Karlovarský kraj, 2011:** Základní informace o kraji, online: www.kr-karlovarsky.cz, staženo: 31.3.2011.
- **Kvítek J., 2009:** Výbušné otázky kolem povolování zařízení. Odpady 9. Online: <http://odpady.ihned.cz/c1-38282490-vybusne-otazky-kolem-povolovani-zarizeni>, staženo: 25.2.2011.
- **Ministerstvo vnitra, 2003-2011:** Veřejná správa, součást výkonné moci, online: <http://portal.gov.cz/wps/portal/s.155/701/s.155/8414?docid=1893>, staženo: 12.3.2011.
- **Ministerstvo vnitra, 2004:** Souhrnná analýza působností vykonávaných orgány územních samosprávných celků, online: http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sprava/reforma/dokumenty/souhrn_dilo.pdf, staženo: 15.11.2010.
- **Ministerstvo vnitra, 2007:** Identifikace kompetencí zatěžujících výkon veřejné správy se zvláštním přihlednutím k malým obcím, online: <http://www.mvcr.cz/mvcren/article/02-2008-identifikace-kompetenci-zatezujicich-vykon-verejne-spravy-se-zvlastnim-prihlednutim-k-malym-obcim.aspx>, staženo: 15.11.2010.
- **Ministerstvo vnitra, 2008:** Učební text, online: http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sprava/priprava/uctexpd2/03_03.pdf, staženo: 13.3.2011.
- **Ministerstvo životního prostředí, 1998:** Metodické pomůcky k výkonu státní správy okresních úřadů a správy měst a obcí podle zákona č. 125/1997 Sb., o odpadech. Ministerstvo životního prostředí, Praha, 1998.
- **Ministerstvo životního prostředí, 2010a:** Rozšířené teze rozvoje odpadového hospodářství v ČR, online: http://www.mzp.cz/cz/rozvoj_odpadoveho_hospodarstvi, staženo: 5.1.2011.

- **Ministerstvo životního prostředí, 2010b:** Předkládací zpráva, online: <http://www.komora.cz/pomahame-vasemu-podnikani/pripominkovani-legislativy-2/nove-materialy-k-pripominkam-1/nove-materialy-k-pripominkam/310-10-navrhy-na-posileni-konkurenceschopnosti-a-rozvoje-podnikani-z-pohledu-ochrany-zp-t-10-12-2010.aspx>, staženo: 12.3.2011.
- **Ministerstvo životního prostředí, 2010c: Příloha - ekoaudit - odpady, online:** <http://www.komora.cz/pomahame-vasemu-podnikani/pripominkovani-legislativy-2/nove-materialy-k-pripominkam-1/nove-materialy-k-pripominkam/310-10-navrhy-na-posileni-konkurenceschopnosti-a-rozvoje-podnikani-z-pohledu-ochrany-zp-t-10-12-2010.aspx>, staženo: 12.3.2011.
- **Ministerstvo životního prostředí, 2011:** Důvodová zpráva k novele zákona o odpadech, online: <http://www.tretiruka.cz/nove-vznikajici/>, staženo: 15.3.2001.
- **Římanová D., 2002:** Zákon o odpadech č. 185/2001 Sb., včetně prováděcích předpisů s komentářem. - Nakladatelství POLYGON, Praha, 444 s.
- **Svaz měst a obcí České republiky a Asociace krajů České republiky, 2008:** Strategie rozvoje nakládání s odpady v obcích a městech ČR – stručné shrnutí dokumentu, online: <http://www.smocr.cz/tisk/tiskove-zpravy/mesta-a-obce-nechteji-diktat-ministerstva-zivotniho-prostredi.aspx>, staženo: 21.3.2011
- **Tomiková M., 2004:** Plány odpadového hospodářství a Realizační programy ČR, online: http://biom.cz/cz/odborne-clanky/plany-odpadoveho-hospodarstvi-a-realizacni-programy-cr?apc=/cz/odborne-clanky/plany-odpadoveho-hospodarstvi-a-realizacni-programy-cr&nocache=invalidate&sh_itm=98f8f7199ba5fdad136044a1893155f2&add_disc=1, staženo: 16.2.2011.
- **Úřední věstník Evropské unie, 2008:** Directive 2008/98/EC of the European Parliament and of the Council of 19 November 2008 on waste and repealing certain Directives, online: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:312:0003:0030:EN:PDF>, staženo: 12.3.2011.
- **Vedral J., 2003:** Výkon státní správy obcí s rozšířenou působností. Odpadové fórum 2: 21-23.
- **VEDRAL J., 2008:** Historie a současnost veřejné správy. K vymezení samostatné působnosti obcí, online:

<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/casopisy/s/2000/0006/6nazor.html>,

staženo: 15.11.2010.

- **Vláda České republiky, 2004:** Usnesení Vlády České republiky ze dne 17.3.2004 č. 238, online: http://racek.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/0/995DDB599A8A8640C12571B6006D735F, staženo 17.1.2011.
- **Vláda České republiky, 2010:** Usnesení vlády České republiky ze dne 31.5.2010 č. 419, online: http://racek.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/web/cs?Open&2010&05-31, staženo: 10.1.2011.
- **Vyhláška Ministerstva vnitra č. 388/2002 Sb.,** o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů.
- **Vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 383/2001 Sb.,** o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.
- **Wikipedia, 2011:** Subsidiarita, online: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Subsidiarita>, staženo: 13.3.2011.
- **Zákon č. 100/2001 Sb.,** o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- **Zákon č. 125/1997 Sb.,** o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
- **Zákon č. 128/2002 Sb.,** o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.
- **Zákon č. 185/2001 Sb.,** o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- **Zákon č. 238/1991 Sb.,** o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
- **Zákon č. 314/2002 Sb.,** o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů.
- **Zákon č. 320/2002 Sb.,** o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů.
- **Zákon č. 409/2006 Z.z.,** o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- **Zákon č. 500/2004 Sb.,** správní řád, ve znění pozdějších předpisů.
- **Zákon ČNR č. 114/1992 Sb.,** o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- **Zákon ČNR č. 311/1991 Sb.,** o státní správě v odpadovém hospodářství, ve znění pozdějších předpisů.

Seznam obrázků:

1. Schéma postupu při zpracování bakalářské práce
2. Zveřejnění zákona č. 238/1991 Sb., ve Sbírce zákonů
3. Zveřejnění zákona č. 125/1997 Sb., ve Sbírce zákonů
4. Zveřejnění zákona č. 185/2001 Sb., ve Sbírce zákonů
5. Mapa okresů
6. Mapa obecních úřadů obcí s rozšířenou působností
7. Mapa krajů
8. Mapa ORP v Karlovarském kraji

Seznam tabulek:

1. Správní činnosti okresního úřadu s přechodem působností na krajský úřad nebo na obecní úřad obce s rozšířenou působností
2. Porovnání výkonu vybraných činností státní správy dle jednotlivých zákonů
3. Přehled zákonů o odpadech, jejich novel, počtu paragrafů a jejich příloh
4. Počty rozhodnutí dle ust. § 16 odst. (3) zákona č. 185/2001 Sb., vydaných v letech 2003-2010 obecními úřady obcí s rozšířenou působností v Karlovarském kraji
5. Počty rozhodnutí dle ust. § 16 odst. (3) zákona č. 185/2001 Sb., vydaných v letech 2003-2010 Krajským úřadem Karlovarského kraje

11. Přílohy

Příloha č. 1

V době platnosti zákona č. 125/1997 Sb., vydalo Ministerstvo životního prostředí publikaci se vzory rozhodnutí vydávaných dle tohoto zákona.

Vzor rozhodnutí o udělení souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady

Výkon státní správy okresních úřadů	
VZOR 4	
Udělení souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady	
Okresní úřad (název sídla) referát životního prostředí adresa, telefon, fax	
č. j. vyřizuje	V Jičíně dne
žadatel: r. č.: IČO: adresa/sídlo:	
Rozhodnutí	
Okresní úřad v Jičíně, referát životního prostředí jako příslušný orgán státní správy podle § 26 odst. 1 písm. b), odst. 2 zákona č. 125/1997 Sb., o odpadech, (dále jen „zákon“) na základě žádosti (jméno, IČO, sídlo) ze dne rozhodl ve smyslu ustanovení § 26 odst. 1 písm. b) a § 5 odst. 5 zákona takto:	
..... (jméno, IČO, sídlo)	
uděluje souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady na území okresu Jičín na dobu od do	
(Udělený souhlas současně obsahuje i souhlas s provozním řádem skladu nebezpečného odpadu	
Souhlas uděluje za následujících podmínek:	
1. Bude nakládáno pouze s následujícími druhy nebezpečných odpadů (podle vyhlášky MŽP č. 337/1997 Sb., kterou se vydává Katalog odpadů):	
Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu
..... atd.
2. Odpady uvedené v bodě 1. budou shromažďovány (popis sběru a svozu)	
3. Odpady uvedené v bodě 1. budou skladovány v souladu s předloženým provozním řádem pro sklad nebezpečných odpadů (pokud ne všechny, uvést přesný výčet druhů odpadů).	
4. Odpady uvedené v bodě 1. budou využívány/zneškodňovány (popis metody, technologického postupu ap.)	
5. S odpady uvedenými v podmínce č. 3 bude nakládáno v zařízení (místo, popis)	
6. V případě havárie způsobené nakládáním s nebezpečnými odpady podle tohoto rozhodnutí bude o této události ihned vyrozuměn referát životního prostředí Okresního úřadu ... (tel., fax) ..., Policie ČR ... (tel., fax) ... a Hasičský útvar ... (tel., fax) ...	
7. S nebezpečnými odpady nebude nakládáno (např. v ochranném pásmu vodního zdroje - uvést místo)	
Odůvodnění	
Dne byla referátu životního prostředí Okresního úřadu v Jičíně předložena žádost o udělení souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady, zasláná (název žadatele) se sídlem (adresa) pod č. j.	
Žádost byla doložena následujícími doklady: (seznam)	
Předložená žádost včetně jejích příloh obsahuje údaje, které dostačují k jejímu úplnému a objektivnímu posouzení. Žadatel splňuje veškeré podmínky k udělení souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady, a proto Okresní úřad v Jičíně rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.	
Poučení o odvolání	
Proti tomuto rozhodnutí je možné se odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení, a to k územnímu odboru Ministerstva životního prostředí, podáním u Okresního úřadu v Jičíně.	
velké kulaté razítko OkÚ	jméno a příjmení, podpis vedoucí referátu ŽP OkÚ
Řešení projektu MŽP PPŽP/530/3/98	19

(zdroj: Ministerstvo životního prostředí, 1998)

Příloha č. 2

Konkrétní příklad správního řízení o bezpředmětné žádosti o udělení souhlasu nakládání s nebezpečnými odpady.

Společnost B požádala Krajský úřad Karlovarského kraje o souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady na území Karlovarského kraje. Odpady budou vznikat při čerpání obsahů a čištění skladovacích nádrží, odlučovačů ropných látek, sedimentačních jímek. Jejich shromažďování bude prováděno v jímkách.

Krajský úřad řízení o udělení souhlasu zastavil z důvodu, že žádost se stala bezpředmětnou, jelikož s odpady nebude nakládáno v rozsahu, který podléhá souhlasu.

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Se sídlem: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary – Dvory, Česká republika

Číslo jednací: xxx/ZZ/11

Datum: x.3.2011

Vyřizuje: Růžková/285

U S N E S E N Í

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán dle ust. § 78 odst. (2) písm. i) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“) ve věci udělení souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady dle ust. § 16 odst. (3) zákona o odpadech

zastavuje řízení

podle ust. § 66 odst. (1) písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále jen „správní řád“)

o žádosti

právnícké osoby: **B**

se sídlem: xxx

IČO: xxx

ze dne x.2.2011. Žádost se stala zjevně bezpředmětnou vzhledem k tomu, že s odpady nebude nakládáno v rozsahu, který podléhá souhlasu.

O d ů v o d n ě n í :

Dne x.2.2011 byla Krajskému úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství doručena žádost právnické osoby B IČO: xxx (zastoupené na základě plné moci xxx) o udělení souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady dle ust. § 16 odst. (3) zákona o odpadech. Množství nebezpečných odpadů, se kterými je ročně nakládáno je větší než 100 tun, proto je správním orgánem příslušným k vydání souhlasu dle ust. § 78 odst. (2) písm. i) zákona o odpadech krajský úřad.

Dle údajů uvedených v žádosti a sdělených při telefonickém hovoru dne x.2.2011 budou odpady na území Karlovarského kraje vznikat při čerpání obsahů a čištění skladovacích nádrží, odlučovačů ropných látek, sedimentačních jímek atd. Tyto obsahy se stávají odpadem teprve v okamžiku jejich vyčerpání z nádrží a jímek. Původcem odpadu je dle ust. § 4 odst. (1) písm. x) zákona o odpadech právnická osoba nebo fyzická osoba oprávněná k podnikání, při jejichž činnosti vznikají odpady, tedy ten, kdo čerpání nádrží a jímek provádí. Původce odpadů musí

plnit povinnosti stanovené ust. § 16 zákona o odpadech. Jednou z povinností je dle ust. § 16 odst. (3) zákona o odpadech nakládání s nebezpečnými odpady pouze na základě souhlasu. Tento souhlas se uděluje pro „nakládání“, tj. pro činnosti definované ust. § 4 písm. d) zákona o odpadech. Vznik odpadu není v definici pojmu „nakládání“ uveden, proto pokud je odpad v místě vzniku pouze naložen na dopravní prostředek a není s ním nakládáno jiným způsobem, jedná se pouze o přepravu nebezpečných odpadů, která dle ust. § 16 odst. (3) zákona o odpadech nepodléhá souhlasu. Při přepravě nebezpečných odpadů je třeba dodržovat povinnosti dle ust. § 24 zákona o odpadech.

Při telefonickém hovoru dne x.2.2011 bylo s xxx, pracovníci společnosti B domluveno, že řízení se nebude přerušovat a bude rovnou zastaveno.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í:

Proti tomuto usnesení se lze podle ust. § 76 odst. (5) správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu životního prostředí ČR, a to podáním učiněným u Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství. Podle ust. § 76 odst. (5) správního řádu nemá odvolání odkladný účinek.

XXXX
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Obdrží: zplnomocněný zástupce - xxx

(zdroj: vlastní)

Příloha č. 3

Konkrétní příklad správního řízení o formální žádosti o udělení souhlasu nakládání s nebezpečnými odpady.

Společnost A požádala Krajský úřad Karlovarského kraje o souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady na území Karlovarského kraje. Provádí stavební, zemní a demoliční práce. V žádosti popsala nádoby na shromažďování nebezpečných odpadů a popsala nakládání v souladu s požadavky legislativy. Jako místo nakládání byl uveden Karlovarský kraj, konkrétní místa nejsou známa, budou určena po získání zakázek v kraji.

Krajský úřad vydal společnosti A souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady s podmínkou, že místa nakládání budou předem písemně oznámena, aby bylo možno zkontrolovat, zda je s odpady nakládáno tak, jak je v žádosti popsáno. Souhlas byl vydán v květnu 2010, do konce měsíce března 2011 nebylo žádné místo shromažďování krajskému úřadu oznámeno.

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Se sídlem: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary – Dvory, Česká republika

Číslo jednací: xxxx ZZ/10

Datum: xx.5.2010

Vyřizuje: Růžková/285

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 78 odst. 2 písm. i) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“) a § 10 a § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění

uděluje souhlas

právníké osobě: A

se sídlem: xxxxx

IČO: xxxx

dle § 16 odst. 3 zákona o odpadech
k nakládání s nebezpečnými odpady,

kteří budou vznikat při činnosti této právníké osoby na území Karlovarského kraje. S odpady bude nakládáno **v rozsahu shromažďování** na stavbách na území Karlovarského kraje.

Souhlas se vztahuje na tyto odpady:

Kód odpadu	Název odpadu
08 01 11*	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
08 01 17*	Odpady z odstraňování barev nebo laků obsahujících organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
08 04 09*	Odpadní lepidla a těsnicí materiály obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
13 02 05*	Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje
13 07 01*	Topný olej a motorová nafta
13 07 03*	Jiná paliva (včetně směsí)
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
16 01 07*	Olejové filtry
16 06 01*	Olovené akumulátory
16 07 08*	Odpady obsahující ropné látky
17 01 06*	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky
17 02 04*	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami

	znečištěné
17 03 01*	Asfaltové směsi obsahující dehet
17 05 03*	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky
17 05 05*	Vytěžená hlušina obsahující nebezpečné látky
17 06 03*	Jiné izolační materiály, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky
17 09 03*	Jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť
20 01 35*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23

Souhlas se uděluje za této podmínky:

Místa na území Karlovarského kraje, kde bude odpad shromažďován, termín shromažďování a odhad množství budou Krajskému úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství oznámena písemně před zahájením shromažďování.

Odůvodnění:

Dne xx.4.2010 byla Krajskému úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství doručena žádost právnické osoby A, IČO: xxxx o souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady dle § 16 odst. 3 zákona o odpadech. Množství nebezpečných odpadů, se kterými je ročně nakládáno, je větší než 100 tun, proto je správním orgánem příslušným k vydání souhlasu dle § 78 odst. 2 písm. i) zákona o odpadech krajský úřad.

Popisovaný způsob shromažďování nebezpečného odpadu odpovídá požadavkům na shromažďování nebezpečných odpadů dle vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

V souladu s ustanovením § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, může účastník proti tomuto rozhodnutí podat odvolání, a to k Ministerstvu životního prostředí prostřednictvím Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává v počtu 2 stejnopisů. Nepodá-li účastník řízení potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Otisk úředního razítka

XXXXXXX
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Obdrží – účastník řízení: A

(zdroj: vlastní)