

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra informačních technologií



Diplomová práce

eJustice a veřejnost

Autor práce: Bc. Václav Malík

Vedoucí práce: Ing. Jan Jarolímek, Ph.D.

© 2020 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Václav Malík

Hospodářská politika a správa
Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

eJustice a veřejnost

Název anglicky

eJustice and the public

Cíle práce

Diplomová práce je zaměřena na oblast elektronizace justice (eJustice). Hlavním cílem práce je analyzovat informační systémy využívané občany pro komunikaci s úřadem / soudem.

Dílejší cíle diplomové práce jsou:

- Charakterizovat zásady eJustice a využívané informační systémy
- Analyzovat uživatelskou přívětivost informačních systémů pro veřejnost
- Zhodnotit efektivitu využívání informačních systémů oproti běžným možnostem podání
- Formulovat návrh opatření pro efektivní rozvoj eJustice

Metodika

Metodika řešené problematiky diplomové práce je založena na studiu a analýze odborných informačních zdrojů. Praktická část práce bude zpracována formou případové studie se zaměřením na posouzení míry uživatelské přívětivosti informačních systémů a na analýzu efektivity informačních systémů na okresním soudě. Na základě syntézy teoretických poznatků a výsledků praktické části práce budou formulovány závěry diplomové práce.

Doporučený rozsah práce

60 – 80 stran

Klíčová slova

e-Justice, eGovernment, kvalifikovaný certifikát, datová schránka, elektronický podpis, elektronická úřední deska

Doporučené zdroje informací

HŘEBÍKOVÁ, I. – BUDIŠ, P. *Datové schránky : fungování, doručování, bezpečnost, návody*. Olomouc: Anag, 2010. ISBN 978-80-7263-617-4.

MATES, P. – SMEJKAL, V. *E-government v České republice : právní a technologické aspekty*. Praha: Leges, 2012. ISBN 978-80-87576-36-6.

MÜLLER, H. *eJustice – Praxishandbuch*. Norderstedt, Books on Demand, 2017. ISBN-13: 9783743176799

PETERKA, J. *Báječný svět elektronického podpisu*. Praha: CZ.NIC, 2011. ISBN 978-80-904248-3-8.

ŠTĚDRŮŇ, B. *Občanské soudní řízení sporné a využití informačních technologií a právních informačních systémů : (E-Justice)*. Praha: Linde, 2008. ISBN 978-80-7201-714-0.

Předběžný termín obhajoby

2019/20 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Jan Jarolímek, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra informačních technologií

Elektronicky schváleno dne 10. 10. 2018

Ing. Jiří Vaněk, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 19. 10. 2018

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 05. 03. 2020

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "eJustice a veřejnost" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce.

Jako autor uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne: _____

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval vedoucímu práce Ing. Janu Jarolímkovi, Ph.D. za odbornou pomoc a cenné připomínky při zpracování mé diplomové práce.

Dále bych chtěl poděkovat RNDr. Jindře Petrové, vedoucí odboru informatiky KS České Budějovice, která mi pomáhala svými připomínkami, radami i náměty při obtížích nebo otázkách, na které jsem při práci narazil.

eJustice a veřejnost

Abstrakt

Tato diplomová práce řeší problematiku informačních systémů justice, které jsou v rámci eGovernmentu využívány občany pro komunikaci s úřadem. Cílem bylo informační systémy analyzovat a navrhnout možné rozšíření využití těchto informačních systémů, které by prospělo k jejich dalšímu rozvoji nebo tvorbě nových informačních systémů, a k rozšíření informovanosti veřejnosti. Jednalo se o informační systém ePodatelna a dále o informační systémy InfoJednání a InfoDeska. Diplomová práce je rozčleněna do části teoretické a praktické s tím, že první část se věnuje definici základních pojmů oblasti informačních systémů justice. V praktické části byl proveden výzkum 21 respondentů, který prokázal předpokládanou uživatelskou nepřívětivost ePodatelny, jejímž prostřednictvím veřejnost s úřadem komunikuje. Pomocí statistických metod bylo zjištěno, že podíl elektronických podání se zvyšuje ve prospěch efektivního využívání nástrojů eJustice. Nikoliv vyšším počtem elektronických žalob, ale klesajícím počtem žalob klasických. V závěru byly analyzovány informační systémy InfoJednání a Infodeska. Na základě těchto analýz byly navrženy dva vlastní návrhy úprav informačních systémů, které by přispěly k vyšší informovanosti veřejnosti, zvýšení předvídatelnosti soudního rozhodování, a tím vedly i k efektivnímu rozvoji eJustice.

Klíčová slova:

informační systém, eJustice, eGovernment, elektronický spis, datová schránka, elektronická úřední deska, elektronický podpis, judikatura, uživatelská přívětivost, elektronické podání

eJustice and the public

Abstract

This diploma thesis solves the issue of information systems of justice, which are used by citizens for communication with the office within the framework of eGovernment. The aim was to analyze the information systems and propose a possible extension of the use of these information systems, which would contribute to their further development or the creation of new information systems, and to increase public awareness. It was the information system ePodatelna and information systems InfoJednání and InfoDeska. The diploma thesis is divided into theoretical and practical part, with the first part devoted to the definition of basic concepts of the area of information systems of justice. In the practical part, a survey of 21 respondents was carried out, which proved the expected user-friendliness of the e-Registry through which the public communicates with the office. Statistical methods have found that the proportion of electronic submissions is increasing in favor of efficient use of eJustice tools. Not a higher number of electronic actions but a decreasing number of classic actions. At the end, the information systems InfoJednání and Infodeska were analyzed. On the basis of these analyzes, two own proposals for modifications of information systems were proposed, which would contribute to higher public awareness, increase predictability of judicial decision-making and thus lead to effective development of eJustice.

Keywords:

information system, eJustice, eGovernment, electronic record, data box, electronic office notice board, electronic signature, case law, user-friendliness, electronic submission

Obsah

1. Úvod	10
2. Cíl práce a metodika.....	12
3. Teoretická část práce	15
3. 1. eJustice	15
3. 2. eJustice v ČR.....	16
3.3. Justiční rejstříky	21
3.3.1. Veřejný rejstřík.....	21
3.3.2. Rejstřík trestů	23
3.3.3 Insolvenční rejstřík	28
3.4 Informační systémy v Justici.....	29
3.4.1 ISAS – informační systém pro administrativu okresních soudů	31
3.4.2 IRES – informační systém pro vedení ekonomických agend.....	31
3.4.3 ISYZ – informační systém pro státní zastupitelství	32
3.4.4 ISNS – informační systém Nejvyššího soudu	32
3.4.5 CEPR - centrální elektronický platební rozkaz	32
3.4.6 CESO - centrální evidence stíhaných osob	33
3.4.7 ISVKS - informační systém vrchních a krajských soudů.....	33
3.4.8 ISVR – informační systém veřejného rejstříku	34
3.4.9 ISIR – insolvenční rejstřík.....	35
3.5 Informace o činnosti soudů	36
3.5.1 infoSoud	36
3.5.2 infoJednání	36
3.5.3 infoDeska	36
3.5.4 infoData	37
3.5.5 Otevřená data.....	37
3.5.6 InfoDokument – ověřování dokumentů	37
3.5.7 ePodatelna	38
3.5.8 Judikatura	38
4. Praktická část práce	41
4.1 Hodnocení uživatelské přívětivosti UX	41
4.2 Analýza informačních systémů využívaných OS.....	46
4.2.1 ePodatelna	46
4.3 Zápis do rejstříku C – platební rozkaz	64
4.3.1 Výběr pracoviště pro přidělení	65

4.3.2 Zázpis údajů o věci	65
4.3.3 Zázpis osob v řízení	66
4.3.4 Uložení nového návrhu	68
4.4 Analýza informačních systémů informujících o činnosti OS.....	69
4.4.1 InfoJednání - Informace o nařízených jednáních	69
4.4.2 InfoDeska (EÚD)	73
4.5 Poskytování informací o rozhodování soudů	76
5. Výsledky a diskuse	78
5.1 Navrhované řešení rozšíření EÚD.....	78
5.2 Návrh vlastního řešení nadstavby aplikace Infojednání „nádraží“	79
5.3 Agenda C – časová analýza.....	81
5.3.1 Interpretace přesunu běžných podání k podáním elektronickým v občanskoprávní agendě.....	83
6. Závěr.....	84
7. Seznam použité literatury	86
7. Seznam obrázků	87

1. Úvod

Téma diplomové práce eJustice a veřejnost si klade za cíl analyzovat informační systémy soudnictví.

Oblast soudnictví a informatiky je mi velmi blízká, osobně jsem elektronizaci justice zaváděl na okresním soudě a v justici nadále působím. Hlavním cílem práce je analyzovat informační systémy Ministerstva spravedlnosti a podřízených složek, a to především nejnižší složky - okresního soudu.

Jedná se o informační systémy, které jsou v rámci eGovernmentu využívány občany pro komunikaci s úřadem. Dalším úkolem je navrhnout možné rozšíření využití těchto informačních systémů, které by prospělo k jejich dalšímu rozvoji nebo tvorbě nových informačních systémů, a také k rozšíření informovanosti veřejnosti. Jednalo by se především o informační systémy zaměřené na jednání infoJednání, infoDeska a dále o informační systém centrálního podání ePodatelna, jehož součástí jsou i formuláře pro podání do elektronického platebního rozkazu (CEPR). Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části je v kapitole eJustice popsán samotný pojem a podává obecný přehled o možnostech využití informačních a komunikačních technologií s cílem zlepšit přístup občanů k soudnictví a zvýšit účinnost právních řízení. V kapitole Současný stav justice podává výklad o prostředí justice v době zavádění a rozvoje eJustice. Další kapitola Projekt eJustice v ČR seznamuje s úkoly stanovenými k úspěšnému zavedení eJustice v rámci eGovernmentu. V kapitole Rejstříky v rezortu justice jsou popsány informační rejstříky provozované Ministerstvem spravedlnosti. Kapitola Informační systémy v Justici jsou popsány nejznámější informační systémy provozované v soustavě soudů a státních zastupitelství. V poslední kapitole teoretické části Informace o činnosti soudů jsou popsány systémy, které poskytují veřejnosti informace o činnostech soudů a jejich hospodaření.

V praktické části je v kapitole Hodnocení uživatelské přívětivosti vyhodnocena míra uživatelské přívětivosti ePodatelny, vychází se z předpokladu, že systém není uživatelsky přátelský. Na výzkum jsou použity metody řízeného rozhovoru a pozorování. Výsledky hodnocení jsou ověřeny statistickým výpočtem. Kapitola ePodatelna popisuje elektronické podání a přenos dat z centrální ePodatelny na konkrétní soud a následnou detailní administrativu vyššího podacího oddělení v informačním systému ISAS až po přidělení podání konkrétnímu soudci. V kapitole InfoJednání - Informace o nařízených jednáních je detailně popsán postup zveřejňování údajů z informačního systému ISAS do aplikace Infojednání. Kapitola InfoDeska (EÚD) je opět kapitolou popisnou, detailně zobrazuje postup

práce v aplikaci ISAS a postup, jak zveřejnit data z koncové aplikace na internetové aplikaci InfoDeska. V kapitole s názvem Výsledky a diskuse je představeno vlastní řešení informačního a vyvolávacího systému, který je hardwarovou nadstavbou aplikace Infojednání. V předposlední kapitole praktické části je navrženo řešení rozšíření stávajících elektronických úředních desek o možnost zveřejňování aplikace Judikatura. V podkapitole Agenda C – časová analýza je za pomoci statistických metod na konkrétních datech agendy C a EPR prezentován časový vývoj přesunu objemu běžných podání k podáním elektronickým. Předpokladem je, že soudy v průběhu času více využívají elektronická podání ve srovnání s klasickými.

2. Cíl práce a metodika

Hlavním cílem práce je analyzovat informační systémy Ministerstva spravedlnosti a podřízených složek, a to především nejnižších složek - okresních soudů. Jedná se o informační systémy, které jsou v rámci eGovernmentu využívány občany pro komunikaci s úřadem. Dalším úkolem je navrhnout možné rozšíření využití těchto informačních systémů, které by prospělo k jejich dalšímu rozvoji nebo tvorbě nových informačních systémů, a také k rozšíření informovanosti veřejnosti. Jednalo by se o informační systém centrálního podání ePodatelna a dále o informační systémy infoJednání a infoDeska.

Pro lepší organizaci lze práci rozdělit na několik dílčích cílů:

- Nastudovat a následně podrobně charakterizovat veškeré zdroje včetně odborné literatury, které se týkají problematiky informačních systémů ve veřejné a státní správě a veškerých pojmů, které s nimi úzce souvisí.
- Provést kompletní analýzu historie, vývoje a zavádění informačních systémů pro komunikaci s veřejností v resortu spravedlnosti.
- Vyhodnotit míru uživatelské přívětivosti informačních systémů pro veřejnost.
- Zhodnotit efektivitu využívání informačních systémů a jejich stav. Zhodnotit efektivitu elektronického podání soudního návrhu oproti možnostem podání v písemné podobě v resortu.
- Charakterizovat a co nejpodrobněji popsat fungování informačních systémů na příkladu okresního soudu ze současnosti.
- Navrhnout vlastní řešení na rozšíření informačních systémů nebo jejich změnu v souladu s požadavky veřejnosti a možnostmi moderních technologií, charakterizovat jeho výhody po technické stránce.

K dosažení všech cílů je důležité detailně porozumět dané problematice. Zde je nutné správně charakterizovat pojmy government, elektronický podpis, kvalifikovaný certifikát, datová schránka, elektronický dokument a navázat jejich implementací v prostředí resortu justice a jejich využitím při zavádění elektronického spisu. Protože se celé téma týká hlavně státní správy, je zapotřebí brát v úvahu i legislativní stránku dané problematiky.

Při analýze historie v současnosti využívaných agendových informačních systémů v resortu justice bude práce zaměřena zejména na informační systém okresních soudů, jehož dodavatelem je jediný tuzemský subjekt, a lze předpokládat, že tento systém a na něj navazující systémy bude ještě dlouhou dobu udržovat. Tato teoretická část práce se bude zabývat popisem všech informačních systémů využívaných v resortu s podrobnějším zaměřením na informační systém okresních soudů ISAS, zejména jejich komunikačním rozhraním určeným pro veřejnost.

V praktické části bude vyhodnocena míra uživatelské přívětivosti informačních systémů. Uživatelskou přístupnost, přívětivost, použitelnost a podporu systémů zhodnotí autor na základě řízeného rozhovoru s uživateli - veřejností a provede analýzu a vyhodnocení.

Dále bude kompletně zanalyzováno využití informačních systémů na příkladu Okresního soudu v Jindřichově Hradci. Bude popsáno elektronické podání a přenos dat z centrální ePodatelny na konkrétní soud a následnou administrativu vyššího podacího oddělení až po přidělení podání konkrétnímu soudci. Na konkrétních datech bude prezentován časový vývoj přesunu objemu běžných podání k podáním elektronickým. Velmi dopodrobna bude popsán systém elektronických úředních desek - EÚD, který je nadstavbou centrálního informačního systému InfoDeska, který prozatím jako jediný poskytuje na konkrétních soudech moderním způsobem informace určené zákonem veřejnosti. Aktuálně je v řešení hardwarová nadstavba informačního systému InfoJednání, zatím s pracovním názvem „nádraží“, jedná se o sofistikovaný navigační a vyvolávací systém v budovách soudů, který je propojen s justiční databází evidence soudních jednání (InfoJednání) a nahrazuje běžné informační tabule soudů, ale i vyvolávací zařízení jednacích síní. Projekt je ve fázi návrhu.

Dalším cílem v praktické části je návrh na rozšíření stávajícího řešení zveřejňování informací pro veřejnost v systému EÚD. Návrh předpokládá legislativní a technickou přípravu projektu. V legislativní části je kladen důraz na úpravu vnitřního a kancelářského řádu (Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 4/2018 ze dne 12. 3. 2018, č. j. 2/2017-OOJ-MET, kterou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. 12. 2001, č. j. 505/2001–Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, uveřejněná pod č. 1/2002 Sbírky instrukcí a sdělení, ve znění pozdějších předpisů) tak, aby bylo možno pomoci

stávajících informačních systémů publikovat např. anonymizované rozsudky zásadního právního významu (vnitřní judikaturu soudů) a veřejnosti tak poskytnout nejen přehled o rozhodování soudů, ale i veřejnoprávní náhled na činnost soudců. Technická část návrhu řešení předpokládá zapracování do informačního systému soudů a následný přenos rozsudků nebo judikátů do informačního systému InfoDeska. Cena rozšíření stávajícího řešení EÚD je odvoditelná od cen, za které byly podobné úkony od dodavatelů doposud prováděny. Závěr obsahuje rekapitulace jak teoretické, tak praktické části, a přichází s odpovědí, zda jsou stávající informační systémy uživatelsky přívětivé, zda jsou uživateli i veřejností na úrovni okresního soudu dostatečně a efektivně využívány, jakým způsobem je využíváno elektronické podání ve srovnání s běžnou formou písemného podání. Rekapituluje navržená řešení nových systémů, možnosti jejich nasazení a využití veřejností.

3. Teoretická část práce

3. 1. eJustice

V minulých letech byl kladen velký důraz ze strany vlády a Ministerstva spravedlnosti na zvyšování efektivnosti justice, zvláště na efektivní a rychlé rozhodování soudů díky aplikaci informačních systémů. Proces je nutno pojmenovat jako tzv. eJustici, například v souladu se Sdělením Komise Radě, Evropskému parlamentu a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru „Směrem k evropské strategii pro elektronické soudnictví (e-justice)“. Podle tohoto dokumentu lze termín eJustice definovat jako využití informačních a komunikačních technologií s cílem zlepšit přístup občanů k soudnictví a zvýšit účinnost právních řízení, jimiž se rozumí jakýkoli druh aktivit, jejichž účelem je vyřešit spor nebo ukládat tresty za určitá jednání. eJustice je součástí obecnějšího rámce elektronické veřejné správy (e-government) a je jednou z jeho specifických oblastí. E-government je výsledkem uplatnění informačních a komunikačních technologií v celkovém rámci správních řízení. Kvalitní odborné znalosti související s projekty v oblasti bezpečnostní infrastruktury a ověřování dokumentů jsou již skutečností a musí jich být využito. Práce na elektronickém podpisu e-signature a na elektronické totožnosti e-identity, která probíhá v evropském měřítku, je obzvláště relevantní v oblasti soudnictví, kde hraje ověřování dokumentů zásadní roli. Komise se domnívá, že prvořadým cílem eJustice je posílit účinnost soudnictví ve prospěch občanů, a to v celoevropském měřítku.¹

V České republice v sobě systém elektronizace justice obsahuje nejen elektronizaci doposud provozovaných agend v justici - eJustici, tak agendy nově vytvořené, které jsou součástí započatého procesu vytváření plně elektronické justice.

Pojem eJustice je definován jako využití informačních a komunikačních technologií a informačních systémů v justici s cílem podpořit spravedlivé, zákonné a rychlé rozhodování justice a její efektivní, hospodárné a transparentní fungování.

¹ MATES, P. -- SMEJKAL, V. E-government v České republice: právní a technologické aspekty. Praha: Leges, 2012. ISBN 978-80-87576-36-6

3. 2. eJustice v ČR

Primárním cílem projektu elektronické justice v české justici bylo iniciovat takové podmínky, aby bylo umožněno vedení spisové služby všech soudů v elektronické podobě a zajistit možnost sdílení dat z těchto spisů pro účastníky řízení a další oprávněné osoby. Jednalo se především o legislativní, organizační a technické podmínky a jejich implementaci v praxi.

V návaznosti na primární cíl byla stanovena informační politika MSp a byly vytyčeny následující cíle:

- pro vnější i vnitřní potřeby všech složek resortu vytvořit komunikační a informační infrastrukturu a zajistit tuto infrastrukturu komplexně i po stránce personální
- pro řídicí a rozhodovací procesy zajistit dostatek informací a dohlédnout na jejich efektivní využití
- implementovat přechod od řízení informací k řízení znalostí
- nastavit podmínky řídicích procesů, prosadit v nich informační technologie
- pro uživatele infrastruktury a odborný personál, zajišťující chod této infrastruktury zajistit vzdělávání a jejich rozvoj do budoucna reflektující rozvoj infrastruktury
- pro veřejnost zajistit volný a neomezený přístup k informacím

Naplnění výše uvedeného je ovšem proces podmíněný kooperací podmínek stanovených pro úspěšné uvedení eJustice do praxe. Nemalou roli kromě výše uvedených technických, personálních a organizačních v tom hraje podmínka finanční. Zvýšená pozornost úloze informačních a komunikačních technologií je také vyjádřena v mnoha dokumentech Evropské unie a vlády České republiky.

Jeden z nejvýznamnějších projektů (strategických cílů) se začal realizovat dne 21. prosince 2005, kdy vláda ČR vyslovila svým usnesením č. 1652 souhlas s přípravou informačního systému elektronické justice (E-Justice) v České republice (resp. jeho 1. etapy, tedy elektronického soudního spisu). O necelý rok později 6. prosince 2006 pak vláda České republiky usnesením č. 1390 vzala na vědomí materiál „Návrh zavedení informačního

systemu elektronické justice (ISEJ) v České republice“ a zároveň uložila úkol připravit a předložit Vládě ČR k projednání materiál zajišťující provázanost informačního systému elektronické justice se systémem E-Governmentu v celé veřejné správě.

Materiál „Návrh postupu pro zavedení informačního systému elektronické justice (ISEJ) v České republice, který vláda vzala v roce 2006 na vědomí, obsahuje popis potřeb resortu justice na přípravu tohoto informačního systému v návaznosti na systém E-Governmentu. Materiál rovněž obsahuje podrobný popis postupů, které je nezbytné při vývoji informačního systému dodržovat. Předmětný materiál navrhuje mimo jiné i časový, věcný a finanční harmonogram dalších postupových kroků.

Důvody pro zavedení informačního systému elektronické justice a její aplikace na všechny stupně soudnictví byly:

- a) zesílení dostupnosti justice
- b) zkrácení vyřizování soudních případů
- c) zvýšení efektivity spolupráce mezi resorty v trestní agendě
- d) zdokonalení dohledových mechanismů soudních řízení
- e) efektivnější výměna dat mezi státním zastupitelstvím, soudem a probační a mediační službou
- f) sdílení dat mezi všemi soudy
- g) zvýšení efektivity komunikace s veřejností
- h) zajistit lepší přístup účastníků k informacím ze spisů i prostřednictvím internetu

Harmonogram realizace informačních systémů eJustice:

První fáze: plán nasazení elektronického spisu do prostředí justice, iniciace příprav na uvedení v roce 2008, testovací a ověřovací do poloviny roku 2009, ostrý provoz eJustice byl naplánován pro rok 2010

Druhá fáze: otestování schopnosti v provozu e-trestního řízení, transfer návrhů na potrestání a obžalob elektronickou cestou mezi PČR, Státním zastupitelstvím a soudy, do poloviny roku 2009

Třetí fáze: celková aplikace projektu eJustice, součástí je otestování vzájemné výměny dat se všemi orgány zapojenými do eGovernmentu – zahájení fáze do poloviny roku 2009

Mezi úkoly s nejvyšší důležitostí, které bylo třeba v návaznosti na eJustici vykonat, patřily:

1. Servery a datové sítě

Zvýšení kybernetické bezpečnosti serverů, aktivních prvků a sítí na všech složkách justice. Byl zaveden projekt DVZ - důvěryhodná výpočetní základna ve všech organizacích.

2. Monitoring informačních systémů

Došlo k rozvoji komplexní systémové správy pro dohled datových sítí a informačních systémů. Byl zaveden aktivní a efektivní monitoring CACTI.

3. Stanice a servery

Stabilita serverů a klientských stanic byla zajištěna a zvýšena nástrojem DVZ. Zároveň byla stanovena pravidla nákupů pro obnovu techniky v justici s cílem zavést pravidelný cyklus pro tyto obnovy techniky.

4. Sdílení dat koncových aplikací

Komunikace mezi koncovou aplikací - IS, jsou schopny mezi sebou v rámci justice komunikovat. Komunikační rozhraní všech koncových aplikací není stále unifikované a ani s externími aplikacemi nekomunikují aplikace jediným rozhraním.

5. Výpisy z justičních rejstříků

Bylo zajištěno vydávání výpisů z evidence Obchodních rejstříků a Rejstříku trestů orgánům veřejné správy a oprávněným osobám prostřednictvím aplikace CZECH POINT. Většinu takto pořízených výpisů a opisů využívají soudy pro svou další administrativu.

6. Poskytování informací o osobách odsouzených v prostoru EU

Rejstříku trestů byl připojen a vyměňuje data o odsouzených osobách se státy EU.

7. Insolvenční rejstřík

Informační systém insolvenčního rejstříku byl uveden do plného provozu.

8. Bezpečné připojení uživatelů

Pro bezpečné připojení pro vybrané zaměstnance justice ke koncovým aplikacím pomocí veřejné datové sítě službou TSG - terminal service gateway, z důvodů zajištění vazeb, předběžných opatření a podobných mimořádných stavů.

9. Obchodní rejstřík

Na webu justice byly umístěny v ePodatelně formuláře pro podání návrhu do Obchodního rejstříku. Zároveň je možno podání uskutečnit touto cestou za pomoci elektronického podpisu.

10. Elektronický platební rozkaz

CEPR, systém, který umožňuje přijímat návrhy na vydání a vydává platební rozkazy v elektronické podobě. Zároveň vede kompletně elektronicky eSpis.

11. Informace o soudních řízeních

Informace o jednotlivých soudních řízeních a jejich průbězích jsou zveřejňována prostřednictvím aplikace InfoSoud na internetovém portálu justice.

12. Informace o probíhajících jednáních

Informace o nařízených a probíhajících jednáních jsou zveřejňována prostřednictvím aplikace InfoJednání na internetovém portálu justice.

13. Judikatura

Systému evidence soudních rozhodnutí stále není rozšířen, okresní a krajské soudy neanonymizují a nezveřejňují svá rozhodnutí. Přetrvávají technické problémy i názor, že soudci nechtějí zveřejňovat.

14. CESO

Centrální evidence stíhaných osob byla uvedena do plného provozu a je plně integrována pro komunikaci s koncovými aplikacemi justice.

15. CePo

Projekt Centrální Podatelny justice, tedy konkrétně MSp, státních zastupitelství a všech soudů, byl uveden do provozu.

16. eLearning

eLearning jako jedna z hlavních forem vzdělávání v rámci resortu justice zajištěný interně Justiční akademií se příliš neuchytil, nadále jsou pořádána klasická školení a workshopy. Výjimku tvoří v poslední době snahy o každoroční prověrky kybernetické bezpečnosti.

17. Záložní komunikační infrastruktura

Cíl záložního informačního a komunikačního centra je a dlouhou dobu bude v plánech justice. Při jakémkoliv výpadku současného datového centra MSp se eJustice stává bez tohoto prostředku bezcennou.

18. EÚD a kiosky

Na několika organizacích byly z vlastní iniciativy nasazeny elektronické úřední desky komplementující klasické dřevěné úřední desky. Pro nahlížení účastníků do aplikace CEPR je na každém soudě počítač-kiosek s dotykovým displejem umožňující nahlížení do eSpisu. Po vygenerování přístupového kódu má účastník časově omezený přístup na prostudování spisu.

3.3. Justiční rejstříky

3.3.1. Veřejný rejstřík

Veřejný rejstřík je nejstarší přístupnou aplikací pro veřejnost provozovanou MSp na internetu. Jeho vznik se datuje do roku 1997, v té době se nazýval Obchodní rejstřík a toto označení měl až do přijetí „nového občanského zákoníku“, kdy pojmul i jiné agendy a přejmenoval se na Veřejný rejstřík. Výpisy jsou z Veřejného rejstříku poskytovány bezplatně, do 31. března 2012 však byly pouze informativní povahy. Od 1. dubna 2012 jsou výpisy stahovány ze zabezpečených stránek https, jsou automaticky opatřovány časovým razítkem a elektronickou značkou soudu, a jsou proto závazné. Veřejnost si vlastně stahuje elektronické originály (repliky) výpisů, neboť výpisy mají všechny náležitosti, které právní předpisy vyžadují pro elektronický dokument. Co se týká podání návrhu na změnu nebo nový zápis v OR, tak zatím prakticky není možné podat návrh elektronicky, přestože od roku 2006 se návrh podává pomocí formuláře, vydaného MSp a přístupného na webu www.justice.cz, a to proto, že § 32 ObchZ, stejně jako citovaná vyhláška, vyžadují úředně ověřený podpis. V praxi soudy aplikují ust. § 33 ObchZ, který výslovně připouští elektronické podání a elektronický podpis a který z povahy věci vylučuje požadavek úředního ověření podle § 32 a vyhláše je nadřazen.

Vlastní podání je možno učinit pouze za podmínek odpovídajících obecným podmínkám pro podání tak, jak jsou upraveny v § 42 občanského soudního řádu a doplněny v § 32 a 33 obchodního zákoníku a ve vyhláškách č. 414/2011 Sb., o náležitostech formulářů na podávání návrhů na zápis do obchodního rejstříku, a č. 562/2006 Sb., kterou se stanoví způsob převedení listin do elektronické podoby, způsob nakládání s převedenými listinami a obligatorní elektronická podoba listin (vyhláška o digitalizaci obchodního rejstříku).

Právní předpisy i praxe čím dál více preferují elektronickou formu práce s obchodním rejstříkem. Podle § 33 odst. 1 obchodního zákoníku se návrh na zápis do obchodního rejstříku podává v listinné nebo elektronické podobě, to platí obdobně pro dokládání listin prokazujících skutečnosti uvedené v návrhu a listin zakládáných do sbírky listin. Ministerstvo spravedlnosti může stanovit vyhláškou, které návrhy na zápis a listiny lze podávat pouze v elektronické podobě. To se také stalo v § 2 vyhlášky č. 562/2006 Sb., o digitalizaci obchodního rejstříku, podle něž se listiny, které se zakládají do sbírky listin, jimiž se nedokládají skutečnosti uvedené v návrhu na zápis nebo změnu či výmaz zápisu v obchodním rejstříku, podávají pouze v elektronické podobě ve formátu PDF.

V případě návrhu podaného v elektronické podobě je nutno návrh podepsat uznávaným elektronickým podpisem podle zákona o elektronickém podpisu (§ 33 odst. 2

obchodního zákoníku). Ustanovení o potřebě úředního ověření podpisu se pro elektronická podání neuplatní.

Druhou možností je postupovat podle § 18 odst. 2 OSŘ, kdy úkon učiněný osobou uvedenou v § 8 odst. 1 až 4, nebo pověřenou osobou, pokud k tomu byla pověřena, prostřednictvím datové schránky, má stejně účinky jako úkon písemně podepsaný, ledaže jiný právní předpis nebo vnitřní předpis požaduje společný úkon více z uvedených osob. Dle názoru autorů se totiž uplatní interpretační pravidla „lex specialis derogat legi generali“ a „lex posterior derogat priori“, a ačkoliv se v ust. § 33 odst. 2 ObchZ uvádí, že návrhy v elektronické podobě může podávat pouze osoba podepsaná uznávaným elektronickým podpisem podle zvláštního právního předpisu, pak ust. § 18 odst. 2 OSŘ je nepřímou novelou tohoto zákona (jakož i dalších procesních předpisů), resp. zvláštním předpisem, který se pro účely elektronických podání prostřednictvím datové schránky použije přednostně.

Uvítat lze zavedení formulářů, které se uskutečnilo na základě novely obchodního zákoníku, zákona č. 513/1991 Sb., zákonem č. 216/2005 Sb., a to na základě vyhlášky MSp č. 414/2011 Sb., o náležitostech formulářů na podávání návrhů na zápis do obchodního rejstříku. Na portálu www.justice.cz připravilo MSp formuláře ve dvou podobách – jednak ve formátu ZFO pro zápis s využitím programu 602XML Filler od firmy Software 602 a.s. nebo ve formátu PDF, a nově od dubna 2012 též interaktivním způsobem, který načítá data zapsaná v obchodním rejstříku, a tím zjednodušuje vyplňování formuláře pouze na uvedení potřebných změn a omezuje chybovost (tzv. Inteligentní formulář). Tento formulář má v budoucnu nahradit formáty ZFO, jehož nevýhodou je nutnost instalovat program 602XML Filler, nevýhodou pro používání formulářů PDF je nutnost jejich tisku nebo zpracování v plné verzi programu Adobe Acrobat. Ocenit je třeba též podrobné návody, které jsou k dispozici pro jednotlivé právní formy obchodních společností, ale i dalších subjektů zapisovaných do prostředí OR (nadace, nadační fond, obecně prospěšná společnost, společenství vlastníků jednotek). Veřejný rejstřík je veden výhradně elektronicky. Příslušný rejstříkový soud archivuje podané návrhy a listiny pouze v elektronické podobě. Doručené listiny jsou soudem převedeny bez zbytečného odkladu do elektronické podoby. Pro archivaci je zvolen formát PDF. Při převodu se listiny nekonvertují, jde o prosté naskenování (vyhláška č. 562/2006 Sb., o digitalizaci obchodního rejstříku). Návrhy a listiny se po uplynutí doby šesti měsíců od provedení digitalizace neuchovávají a předávají se ke skartaci. Výjimku tvoří takový charakter návrhu nebo listiny, který skartaci neumožňuje.

3.3.2. Rejstřík trestů

Rejstříku trestů (dále jen RT) je nejdéle vedený informační systém ze všech informačních systémů eJustice a také ze všech informačních systémů v českém eGovernmentu. RT je v současné době upraven zákonem č. 42/2019 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů. RT je informačním systémem, který byl velmi dlouho veden odděleně od všech okolních systémů, dálkový přístup vně resortu a ani dokonce z prostředí eJustice do něj nebyl umožněn. Ke zlepšení došlo až v roce 2004 přijetím novely zákona č. 269/1994 Sb. zákonem č. 126/2003 Sb., Tato právní úprava byla velmi nepovedená, zákonem umožněný způsob podání žádosti o výpis z RT za pomoci kvalifikovaného podpisu nebylo možno uskutečnit. Opravdová elektronizace služeb RT pro veřejnost nastala teprve v souvislosti s kontaktními místy veřejné správy tzv. CzechPOINT. Tyto služby byly zřízeny začátkem roku 2008, na základě novelizovaného zákona o Rejstříku trestů zákonem č. 345/2007 Sb.

Od července 2008 komunikují již všechny orgány veřejné moci na území České republiky s Rejstříkem trestů výhradně elektronicky a mohou si z něj obstarávat údaje nezbytné k výkonu jejich zákonem svěřené působnosti, aniž by museli sami občané žádat o výpisy k prokazování bezúhonnosti pro účely jiných správních řízení. Žádosti o výpis z RT lze podávat v klasické listinné podobě nebo v elektronické podobě. Současně lze také podat žádost o výpis z evidence RT v zahraničí na řadě zastupitelských úřadů. O výpis lze také žádat na kontaktních místech Czech POINT, přičemž komunikace mezi CzechPOINT a RT probíhá v reálném čase tak, aby mohl CzechPOINT vydat výpis tomu, kdo podal žádost o výpis, neprodleně po jeho obdržení od Rejstříku trestů (§ 11a). Rejstřík trestů uchovává žádosti o výpis týkající se fyzické osoby podané podle § 11, včetně úředně ověřených plných mocí připojených k žádostem, po dobu šesti let od podání žádosti, a to v listinné nebo elektronické podobě. Kontaktní místo veřejné správy uchovává písemné žádosti o výpis týkající se fyzické osoby podané pod § 11a, včetně úředně ověřených plných mocí připojených k žádostem, po dobu šesti let od podání žádosti, a to v listinné nebo elektronické podobě (§ 11b).

Podle § 16a mohou od 22. 2. 2008 fyzické osoby žádat o zaslání výpisu/opisu prostřednictvím elektronického podání zaslání do podatelny Rejstříku trestů. Zákon § 16 odst. 1 formuluje podmínky tak, že žádost o vydání výpisu a o nahlédnutí do opisu může osoba, již se údaje týkají, zaslat v elektronické podobě opatřené kvalifikovaným elektronickým podpisem. Jak dále uvádí RT na svém webu, musí se ale jednat o podpis na bázi kvalifikovaného certifikátu určeného pro komunikaci s OVM, tedy vystaveného akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb. Výklad RT je správný, a to s přihlédnutím k dikci ust. § 11, i když se zákon o RT výslovně o tomto provedení podpisu nezmiňuje.

Další postup při podání žádosti - je nutno vygenerovat samotnou žádost o výpis z evidence RT. Tuto vygenerovanou žádost podepsat kvalifikovaným certifikátem žadatele a následně nahrát žádost ePodatelny RT. Následně je žadateli zaslán účet, výzva k zaplacení poplatku za výpis. Tento poplatek je možno uhradit na účet RT ve lhůtě splatnosti patnácti dní, možnost úhrady je možná pouze bezhotovostním převodem na účet RT. OVM poplatky za výpisy a opisy nehradí. Žadatel-veřejnost může podat také žádost o nahlédnutí do opisu, tuto žádost může podat fyzická osoba pouze sama na sebe.

Vyhotovený opis nebo výpis je zaslán žadateli e-mailem nebo poštou, případně oběma způsoby. Pro elektronickou komunikaci je využíván šifrovaný protokol HTTPS.

Otázkou ovšem je, proč se informace publikované RT nezmiňují o možnosti podání žádosti fyzické osoby o výpis z RT prostřednictvím datové schránky. Dle názoru autorů díkce § 16a byla nepřímo novelizována, resp. doplněna ust. § 18 odst. 2 OSZ, takže nic nebrání podávání žádosti prostřednictvím ISDS, který žadatele rovněž jednoznačně identifikuje a autentizuje. Podle vyjádření RT Rejstřík trestů zastává názor, že podání, jejichž předmětem je žádost o výpis z evidence RT (respektive žádost o nahlédnutí do opisu), je z dále uvedených důvodů nutné posuzovat tak, že se jedná o úkony, jejichž povaha neumožňuje, aby byly prováděny prostřednictvím DS, tj. jako úkony, jejichž provedení prostřednictvím DS je ustanovením § 18 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, vyloučeno.

Argumentuje tím, že zákon o RT písemnou formu žádosti (tedy podepsané podání) slučuje s požadavkem, aby ve spojení s přijetím žádosti došlo k ověření totožnosti osoby, která podání činí. Uvedený požadavek je v zákoně výslovně stanoven ve vztahu k osobnímu podání žádosti o výpis u kontaktního místa veřejné správy, anebo na pracovišti RT. Požadavek ověření totožnosti již v okamžiku podání žádosti a převzetí výpisu se vztahuje na žadatele (osobu, které se údaje týkají), případně žadatelova zmocněnce vybaveného úředně ověřenou plnou mocí, anebo advokáta, který žadateli poskytuje právní pomoc (§ 11 a násl. ZRT). Podle RT nemá DS takové vlastnosti, aby jí bylo možno kvalifikovat jako elektronický instrument, který je jednoznačně spojen s osobou, která je jejím držitelem. Rejstřík trestů totiž například nemá možnost zjistit, zda žádost prostřednictvím datové schránky skutečně odeslala osoba, pro kterou byla schránka zřízena, anebo zda odesílatelem podání z datové schránky není osoba pověřená držitelem k přístupu do datové schránky ve smyslu ustanovení § 8 odst. 6 písm. a) zákona č. 300/2008 Sb.

Dle názoru autorů tato argumentace platila pouze do února 2011, kdy byla do ISDS zavedena

nová funkce při odesílání datové zprávy, a to Přidat identifikaci odesílatele. Informační systém datových schránek nově umožňuje zjistit příjemci datové zprávy detailnější údaje o osobě, která doručenu datovou zprávu odeslala, a tedy rozlišit, kdo z výše uvedených osob podání skutečně učinil. Lze tedy doufat, že v tomto směru dojde ke změnám. Autenticita zasláního výpisu se dá následně na webových stránkách ověřit. Soudy a další určené orgány veřejné moci mohou od poloviny roku 2008 získávat výpis nebo opis z RT v elektronické podobě dálkovým přístupem. Taxativně OVM vyjmenovává zákon č. 124/2008 Sb., kterým se změnil zákon o Rejstříku trestů. Pracovníci OVM a soudů získávají touto cestou výpisy a opisy pro vlastní činnost tohoto orgánu veřejné moci, tyto nejsou dále poskytovány veřejnosti v rámci systému CzechPOINT. Podle informací RT je možné získávat informace pomocí webového formuláře nebo pomocí klienta webové služby, tj. z koncové aplikace, běžící na daném úřadu, která se spojuje s aplikací RT. V případě okresního soudu se jedná o informační systém ISAS. Kromě toho mohou OVM používat i přístup prostřednictvím systému CzechPOINT. Opisy a výpisy jsou zasílány přímo do koncové aplikace, výjimku tvoří občané bez občanství příslušného k ČR, jejich opisy a výpisy jsou zasílány zašifrovaným e-mailem.

Přehled orgánů a účelů oprávněných požadovat opis nebo výpis z rejstříku trestů uveřejňuje RT na svých webových stránkách. Statistiky RT uvádí, že se strany soudů bylo v letech 2007-2018 podáno elektronicky celkem 3 998 866 žádostí o opis nebo výpis.

Novelou zákona o rejstříku trestů provedenou zákonem č. 357/2011 Sb. došlo k významnému rozšíření Rejstříku trestů o automatické propojení s obdobnými rejstříky jiných států Evropské unie. Touto novelou byla implementována dvě rámcová rozhodnutí (rámcové rozhodnutí o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy a rámcové rozhodnutí o zohledňování odsouzení v členských státech Evropské unie při novém trestním řízení). Podle dřívějšího stavu Rejstříku trestů přijímal informace o odsouzení občanů ČR soudy jiného členského státu EU a zasílal informace o odsouzení občana jiného členského státu EU Rejstříku trestů státu, jehož byl odsouzený občanem. Novela zavedla změnu v tom smyslu, že informace o odsouzení občanů České republiky soudy jiných členských států Evropské unie budou automaticky zahrnuty do evidence Rejstříku trestů a budou předávány dalším členským státům na jejich žádost.

Skutečnost, že tyto informace budou automaticky evidovány Rejstříkem trestů, však neznamená, že tyto informace budou obsaženy ve všech výstupech z této evidence. Údaje o odsouzení občanů ČR soudem jiného členského státu EU jsou obsaženy pouze v opise z evidence Rejstříku trestů, a to v jeho zvláštní části, oddělené od informací o odsouzeních

českými soudy. Ve výpise se údaje o notifikovaném cizozemském odsouzení uvádí pouze v případech, kdy se na takové odsouzení hledí jako na odsouzení soudem ČR, tj. pouze v těch případech, kdy došlo k uznání tohoto cizozemského rozhodnutí nebo kdy o tom rozhodl Nejvyšší soud.

V současné době se uvažuje ještě o rozšíření Rejstříku trestů o evidenci vybraných přestupků v rámci vládou schválené strategie boje proti recidivě přestupků (usnesení vlády České republiky ze dne 15. února 2012, č. 101).

3.3.2.1 Evidence právnických osob

Další evolucí je evidence Rejstříku trestů právnických osob, a to v návaznosti na zákon č. 183/2016 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů. Zákon nabyl účinnosti dnem 1. 12. 2016. Na základě tohoto zákona o změně některých zákonů v souvislosti s přijetím zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, vede Rejstřík trestů evidenci odsouzení právnických osob.

RT uváděl, že vzhledem k tomu, že právnická osoba nemůže být trestně stíhána za jednání spáchané před účinností zákona č. 418/2011 Sb., z tohoto důvodu evidence odsouzených právnických osob do doby účinnosti tohoto zákona neexistovala. K zaevidování prvního trestního listu, a tím fakticky k zahájení evidence, došlo 12. června 2013. Od tohoto data vznikla evidence právnických osob Rejstříku trestů. Zároveň s prvním zaregistrovaným záznamem o pravomocném odsouzení právnické osoby byl na stránkách RT vytvořen informativní veřejný přístup k údajům uváděným ve výpisech k odsouzeným právnickým osobám. V současné době je na webových stránkách RT uveřejněno 463 informativních veřejných přístupů. Stránky se nacházejí na adrese <https://eservice-po.rejtr.justice.cz/public/odsouzeni>. Fyzická osoba může od 1. ledna 2012 podat žádost o vydání výpisu z rejstříku trestů právnických osob osobně v sídle RT, kde jí požadovaný výpis bude vydán obratem. Dále existuje možnost žádost zaslat poštou na adresu RT. Žádost zde bude také obratem vyřízena a maximálně do dvou týdnů bude výpis zaslán žadateli doporučeně poštou na jeho zpáteční adresu. Vždy je povinností žadatele opatřit žádost kolkovou známkou v nominální hodnotě sto korun. Totožnost osoby, která žádost o výpis z evidence RT podává, se neověřuje, protože údaje uvedené ve výpisu jsou veřejně přístupné.

Orgány veřejné moci mohou žádosti podávat opět prostřednictvím webové služby a přes webový formulář, jak je uvedeno výše. RT uvádí dále i možnost podání datovou schránkou,

ale pouze v případě žádostí, které nemohou být zpracovány předchozími uvedenými elektronickými cestami.²

3.3.2.2 Centrální evidence přestupků

Zákon č. 250/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 204/2015 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 42/2019 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (dále jen „Zákon“), obsahuje úpravu (centrální) evidence vyjmenovaných přestupků. V této souvislosti je třeba zmínit, že vedle této nově zaváděné evidence přestupků již existují dílčí evidence přestupků zavedené jinými zákony, např. registr řidičů vedený Ministerstvem dopravy ČR obsahující mj. údaje o dopravních přestupcích (tedy přestupcích proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích), evidence přestupků a správních deliktů v oblasti obchodování s ohroženými druhy vedená Českou inspekcí životního prostředí, evidence přestupků na úseku zbraní a střeliva projednaných v blokovém řízení vedená Policií ČR. Tyto evidence nejsou novou (celostátní) evidencí přestupků nahrazeny, a budou tedy i nadále existovat vedle ní. Evidence přestupků je samostatnou evidencí vedenou Rejstříkem trestů. Rejstřík trestů byl pověřen evidencí přestupků, neboť jeho dosavadní charakter evidencí je velmi podobný evidenci osob pravomocně odsouzených soudy v trestním řízení. Toto řešení má především za cíl efektivní a hospodárné zřízení a provozování evidence přestupků. Evidence přestupků zůstává jedinečnou a samostatnou agendou a nejde tedy o rozšíření stávajících evidencí trestního rejstříku.

Údaje do evidence přestupků zapisuje správní orgán, který o přestupku rozhodl v posledním stupni. Zápisy jsou prováděny prostřednictvím elektronického formuláře, nebo prostřednictvím webového rozhraní Rejstříku trestů.

Zákon o přestupcích dále stanovuje, že zápis údajů do evidence přestupků provádí příslušný správní orgán (popř. městská policie) nejpozději do pěti pracovních dnů, a to buď ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o přestupku, nebo ode dne, kdy příslušný správní orgán obdržel podklad pro provedení zápisu (v případě blokového řízení). V evidenci přestupků se příslušný záznam provádí ke dni nabytí právní moci rozhodnutí nebo ke dni uložení blokové pokuty.³

² MATES, P. -- SMEJKAL, V. E-government v České republice: právní a technologické aspekty. Praha: Leges, 2012. ISBN 978-80-87576-36-6.

³ Centrální evidence přestupků | epravo.cz. EPRAVO.CZ – Váš průvodce právem - Sbírká zákonů, judikatura, právo [online]. Copyright © EPRAVO.CZ, a.s. 1999 [cit. 13. 10. 2019]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/centralni-evidence-prestupku-99548.html>

3.3.3 Insolvenční rejstřík

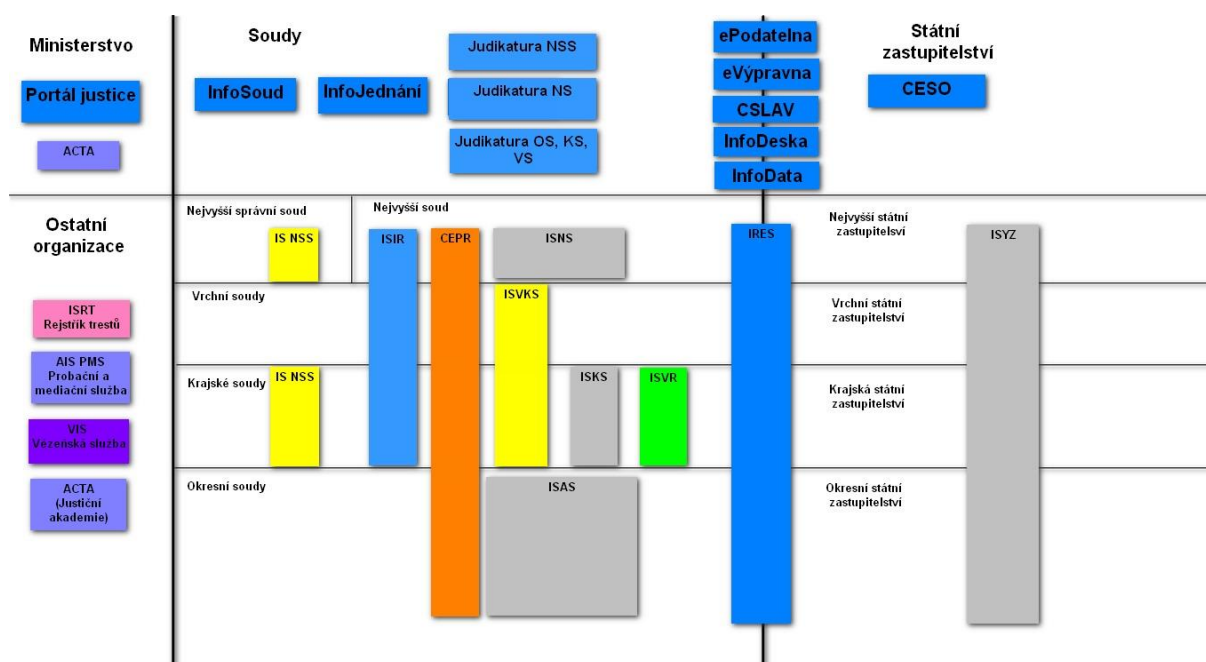
Hlavní úlohou insolvenčního rejstříku je zveřejňování informací o vyhlášených insolvenčních řízeních a umožnit sledování průběhu. Insolvenční rejstřík a údaje v něm uvedené jsou ze zákona veřejně přístupné. V systému jsou uveřejňovány informace o dlužnících, dokumenty z insolvenčních spisů, údaje insolvenčních správců a informace nutné pro insolvenční řízení. Přístup do aplikace insolvenčního rejstříku je na webových stránkách isir.justice.cz. Jeho ovládání je velmi snadné a intuitivní. Webovou aplikací insolvenčního rejstříku ovšem nelze podat insolvenční návrh, k tomu slouží webová aplikace ePodatelna, kde uživatel-veřejnost vyplní návrh a s pomocí zaručeného elektronického podpisu návrh podá. V aplikaci lze nalézt dlužníky, na které byl podán návrh a bylo zahájeno řízení až v roce 2008. Starší zahájená konkursní řízení nebo vyrovnávací zahájená do konce roku 2007 je možno vyhledat v Evidenci úpadců. Evidence úpadců se nachází stejně jako Insolvenční rejstřík na webových stránkách MSp a má samostatnou adresu, <http://upadci.justice.cz>. V aplikaci je možno vyhledat úpadce fyzickou nebo právnickou osobu, konkrétního insolvenčního správce, zjistit spisovou značku nebo stav řízení.

3.4 Informační systémy v Justici

Evidenci a výkon téměř veškerých úkonů, které se v justici provádějí, pomáhají realizovat informační systémy. Od přijetí a založení doručených datových zpráv, dokumentů a dalších listin. Přes tvorbu spisů a přidělování spisových značek. Dále sledování oběhu spisu a vyznačování jeho datace po vyznačování vyřízení spisu a místě a datu jeho uložení na spisovně. Informační systémy justice dále evidují informaci, zda spis byl zařazen mezi archiválie. Poté, zda jako archiválie byl i zvolen, nebo zda byl určen ke skartaci. V informačních systémech jsou vedeny rejstříky jednotlivých organizačních složek přesně dle jejich kancelářských a spisových řádů. Informační systémy spisové služby dokáží zasílat jejich prostřednictvím dokumenty do datové schránky. Dále poskytují komunikaci s ostatními agendovými informačními systémy eGovernmentu. Informační systémy justice plní především řadu jiných funkcí dle specifické náplně činnosti tohoto specifického orgánu veřejné moci. Mezi tyto funkce patří hlídání zákonných, soudcovských a dalších lhůt. Spravedlivé a průkazné dodržování postupů stanovených zákonem při rozdělování soudních spisů a věcí mezi subjekty justičních činitelů. Jde o rozdělování napadlých věcí dle rozvrhu práce, dále v trestním řízení ustanovování obhájců a v neposlední řadě o určování insolvenčních správců do insolvenčních řízení. Informační systémy obsahují mechanismy, které zabraňují záměrným změnám rozhodných údajů o průběhu řízení. Například datum vyhotovení rozhodnutí, den vypravení rozhodnutí, datum zaevidování opravného prostředku, data nabytí právních mocí a další rozhodné údaje. Prověřková a dohledová činnost vykonávaná dohledovými orgány je pomocí informačních systémů značně urychlena a efektivní.

Za hlavní informační systém v rámci eJustice považujeme takový, které svým rozsahem pokrývá kompletní spisovou službu v rámci jedné organizace nebo alespoň její většinu. V takovém informačním systému jsou vedeny rejstříky, moduly správy organizace a další evidenční pomůcky. Hlavní informační systémy jsou ISAS Informační Systém pro Administrativu okresních Soudů, ISVKS Informační Systém Vrchních a Krajských Soudů), ISYZ (Informační SYstém Zastupitelství), ISNS (Informační Systém Nejvyššího Soudu), ISNSS (Informační Systém Nejvyššího Správního Soudu), AIS PMS (Agendový Informační Systém Probační a Mediační Služby), VIS (Vězeňský Informační Systém) a ACTA. K evidenci a vedení pouze jednotlivých zvláštních agend a rejstříků slouží eJustici definice vedlejšího systému. Tuto definici splňuje informační systém CEPR Centrální Platební Rozkaz, ISIR Informační Systém Insolvenčního Rejstříku, ISKS Informační Systém Krajských Soudů a ISVR Informační Systém Veřejného Rejstříku.

Obrázek 1 - Resortní informační a komunikační systémy



Z obrázku číslo 1 lze vyčíst strukturu hlavních a vedlejších informačních systémů. Jejich nasazení na úrovně soudů a státních zastupitelství a provázanost hlavních a vedlejších systémů. Například na úrovni krajského soudu je provozováno šest systémů spisové služby různých platform - ISVKS, ISIR, ISKS, CEPR, ISVR a IS NSS. Informační systém ISVKS nemá stejné nastavení v rámci krajských soudů. Soudobý stav provozu hlavních informačních systémů je neudržitelný. Systémy jsou morálně a technicky zastaralé, stáří hlavních informačních systémů a doba, kdy byly nasazeny, je přes dvacet let. Vedlejší informační systémy byly nasazeny později, v dobách bouřlivého rozvoje eGovernmentu, ale i tyto informační systémy jsou již morálně a technicky zastaralé, mají problémy se stabilitou a především ani po letech od jejich nasazení nejsou dokončené.⁴ Národní standart pro elektronické systémy spisové služby (ERMS) – byl vyhlášen ve věstníku Ministerstva vnitra, částka 64/2012 s platností od 1. července 2012. Definuje požadavky na jednotlivé systémy ERMS.⁵

⁴ Strategie Justice 2020- Ministerstvo vnitra České republiky [online]. Copyright © [cit. 13. 10. 2019]. Dostupné

z: <https://www.mvcr.cz/soubor/5-zasedani-rvis-priloha-c-5-ejustice-2020-v-1-0.aspx>

⁵ Národní standard pro elektronické systémy spisové služby - Ministerstvo vnitra České republiky. Úvodní strana - Ministerstvo vnitra České republiky [online]. Copyright © 2019 Ministerstvo vnitra České republiky, všechna práva vyhrazena [cit. 15. 10. 2019]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/narodni-standard-pro-elektronicke-systemy-spisove-sluzby.aspx>

3.4.1 ISAS – informační systém pro administrativu okresních soudů

ISAS je informační systém určený pro vedení spisové služby okresních soudů. ISAS je založen na platformě databázového produktu Oracle. Databáze obsahuje údaje o jednotlivých spisech, seznam jmen účastníků řízení a jejich adresy, data nařízených a proběhlých soudních jednání a vydaná rozhodnutí, taktéž dokumenty příslušející k jednotlivým spisům. Systém kompletně řídí papírovou i elektronickou komunikaci soudu. Takzvaně hlídá nařízené lhůty a výrazně zjednodušuje práci se spisovou službou. Systém kompletně zpracovává spis od jeho nápadu přes automatické přidělení soudci, vedení rejstříku u dané soudní agendy a zpracování dokumentů po zpracování rozsudků, statistiky a výkazů. Největší význam systému spočívá v tom, že sjednotil způsob evidence u všech okresních soudů a zavedl stejné pracovní postupy dle kancelářského řádu. Došlo k výraznému zvýšení efektivnosti práce, zejména u rutinních, opakujících se činnostech. Vývoj systému lze datovat do roku 1995, kdy byla společností CCA Plzeň zpracována studie proveditelnosti a systém postupně zkušebně zaváděn u vybraných soudů, po dokončení vývoje v roce 1997 pak začal být zaváděn i u dalších okresních soudů. Na okresním soudě v Jindřichově Hradci byl systém pro uživatele nasazen až v druhé vlně, v roce 2003. Původní projekt počítal s ukončením původní platformy na bázi Oracle v roce 2006 a její náhradou jiným, modernějším produktem. Produkt ISAS, momentálně a dlouhodobě ve verzi 11h stále zůstává základním informačním systémem okresních soudů i téměř 25 let po jeho nasazení. Na konci roku 2019 byly všechny klientské pracovní stanice pracovníků okresních soudů v resortu justice přeinstalovány na operační systémy MS Windows 10 bez podpory pro produkt Oracle. Editace dokumentů probíhá v textovém editoru MS Word. IS ISAS je schopen komunikovat s většinou koncových aplikací v resortu justice pomocí rozhraní GlassFish. Mnohdy bývá nepřesně uváděno, že IS ISAS nahradil u okresních soudů papírové rejstříky. Tato argumentace není jednoznačná, některé rejstříky se nadále vedou obojí formou.

3.4.2 IRES – informační systém pro vedení ekonomických agend

Systém je provozován na stejné platformě jako informační systém ISAS. Jeho hlavní určení je zpracování ekonomických úkolů všech složek resortu. Informační systém je vždy propojen s informačním systémem dané složky, u které je nasazen a není provozován odděleně. Na okresních soudech je IRES a ISAS propojen pomocí IS ISSPOL, systémem, který oba systémy propojuje ve společné databázi a má společné moduly. Každý třetí měsíc dochází ze strany dodavatele systémů k distribucím a požadovaným technickým úpravám systémů na

základě požadavků provozovatele. Kromě toho jsou prováděny i mimořádné distribuce, například při zavádění změn zákonů.

3.4.3 ISYZ – informační systém pro státní zastupitelství

Na všech stupních státních zastupitelství je implementován informační systém ISYZ. Systém zpracovává administrativu státních zastupitelství, tedy rejstříky pro jednotlivé druhy řízení vedené na státním zastupitelství. V principu je informační systém způsobem provozu velmi podobný informačnímu systému ISAS. Se systémy ISAS a ISVKS je také systém ISYZ na dané úrovni propojen přímou vazbou do trestní agendy.

3.4.4 ISNS – informační systém Nejvyššího soudu

Systém je opět založen na platformě databáze Oracle a je optimalizován pro vedení administrativy Nejvyššího soudu. Obdobně jako u systémů pro okresní a krajské soudy tak i zde systém řeší veškerou administrativu soudu. Systému obsahuje moduly pro podporu správy Nejvyššího soudu a kanceláře předsedy Nejvyššího soudu. Pro publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek je v informačním systému zpracován modul katalog rozhodnutí a evidence judikatury, se kterým soudci uveřejňují svá rozhodnutí a stanoviska.

3.4.5 CEPR - centrální elektronický platební rozkaz

Novela Občanského soudního řádu umožnila zavedení aplikace Elektronický platební rozkaz, jejíž provoz od druhé poloviny roku 2008 zahájilo MSp. Vedle klasického řízení platebního rozkazu umožnilo žalobcům podávat za výhodnějších podmínek, nižší soudní poplatek, návrh na vydání elektronického platebního rozkazu. Návrh se podává s petitem žaloby nepřevyšujícím žalovanou částku jeden milion korun. Do začátku roku 2012 se agenda jmenovala EC a veškerá agenda elektronických platebních rozkazů byla vedena v koncových aplikacích soudů, spis se vedl elektronicky, ale zároveň papírovou formou na daném soudě. Po spuštění aplikace CEPR je spis plně elektronický, CEPR je provozován centrálně na serverech MSp a na soudech jsou vedeny pouze sběrné spisy, do kterých jsou ukládány dokumenty papírové podoby náležející ke korespondenci s účastníky řízení. Žalobce vyplní ve formuláři programu Acrobat Reader návrh, přiloží případné relevantní přílohy k žalobě. Návrh následně opatří uznávaným elektronickým podpisem a odešle na centrální podatelnu MSp. Podání je možno uskutečnit třemi způsoby, přímo z aplikace ePodatelna na webu justice, dále prostřednictvím datové schránky a také pomocí e-mailu. Po doručení obdrží žalobce jednoznačný identifikátor stvrzující doručení a jsou mu zaslány podklady pro úhradu

soudního poplatku. V případě splnění všech náležitostí a úhradě soudního poplatku místně a věcně příslušný soud vydává elektronický platební rozkaz. V elektronickém platebním rozkazu, stejně jako v klasickém, je uloženo žalovanému, aby do 15 dnů od jeho doručení zaplatil žalobci uplatněnou pohledávku a náklady řízení, nebo aby v této lhůtě podal odpor u příslušného soudu, který elektronický platební rozkaz vydal. Platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor, má účinky pravomocného rozsudku. Soud za pomoci aplikace CEPR vyhledá, zda účastníci řízení mají datové schránky, účastníky s datovou schránkou obesílá elektronicky, účastníkům a žalovaným bez datové schránky soud zasílá vytištěný platební rozkaz s identifikátorem pomocí hybridní pošty. Systém hybridní pošty pracuje na následujícím principu, pošta není vypravována MSp ani žádnou z jejích složek. Hybridní poštu pro justici v současné době vypravuje Česká pošta. Korespondence z CEPRu tedy není orazítkována a označena odesílatelem soudu, obsahuje pouze daný identifikátor CEPRu. Zásilka je doručena žalovanému a ten svým podpisem stvrdí převzetí, následně je doručena oskenována a zaslána do aplikace od doručující firmy. Oskenované doručky jsou přiloženy do elektronického spisu a listinné doručky jsou předány soudu následně a jsou vloženy do sběrného spisu. Vždy se pracuje s elektronickými kopiemi dokumentů v eSpise, ovšem pro případ podání odporu jsou veškeré doručky a dokumenty uchovávány ve sběrném spise pro důkazy v civilním sporu. Soud nemusí jemu doručené listinné dokumenty do eSpisu autorizovaně konvertovat, stačí pouhé oskenování, originály jsou ve sběrném spise. Účastníkům jsou systémem hybridní pošty doručovány pouze stejnopisy rozhodnutí mající stejný právní účinek jako originály vložené v eSpise.

3.4.6 CESO - centrální evidence stíhaných osob

CESO obsahuje údaje o osobách stíhaných v České republice. Údaje jsou do evidence přenášeny automaticky ze všech stupňů státních zastupitelství z IS ISYZ. Osoby evidované v CESO lze vylustrovat podle zadaných kritérií. Lustraci lze provádět různým způsobem, a to v závislosti na tom, zda uživatel přistupuje do CESO přes prostředí aplikace koncových aplikací ISYZ (ISAS, ISNS, ISVKS, ISIR), přes webové stránky, nebo pomocí webových rozhraní.

3.4.7 ISVKS - informační systém vrchních a krajských soudů

Informační systém pro vrchní a krajské soudy je počítačový informační systém, který obsahuje zejména údaje o jednotlivých spisech, účastnících řízení a jejich adresách, soudních jednáních, vydaných rozhodnutích a dokumentech vztahujících se k jednotlivým řízením. Vybudován byl na platformě Lotus Notes společností VUMS LEGEND, která byla

založena v polovině roku 1994 a navazuje na více než 20 let zkušeností Výzkumného ústavu matematických strojů. Jádrem společnosti tvoří zkušené týmy expertů: analytiků, projektantů, systémových odborníků, odborníků pro databázové zpracování, programátorů využívajících nejmodernějších vývojových nástrojů a odborníků pro komunikace. Společnost VUMS LEGEND spol. s r.o. zajišťuje komplexnost služeb při dodávkách jednotlivých řešení včetně systémové administrace a zajištění Helpdesku a zaškolení. Součástí podpory je i uživatelská dokumentace ISVKS, která je určena všem uživatelům tohoto systému a obsahuje popis struktury a ovládání jednotlivých agend, které jsou v IS VKS podporovány. Struktura dokumentace umožňuje každému uživateli jednoduchým způsobem získat buď podrobné informace o způsobu ovládání každé agendy, nebo pouze základní údaje o datech agendy a způsobu jejich vyhledání. Původní informační systém ISKOS - informační systém obchodního soudnictví v průběhu vývoje ISVKS splynul do systému jako jeho modulová součást a není již provozován jako samostatný informační systém.

3.4.8 ISVR – informační systém veřejného rejstříku

ISVR má za sebou poměrně dlouhý vývoj, do jara roku 2012 se jmenoval ISOR - informační systém obchodního rejstříku a sloužil především pro evidenci a vyřizování agendy obchodních rejstříků. V následujícím období trvajícím až do konce roku 2014 se systém přejmenoval na ISROR a změna proběhla především na straně dodavatele a provozovatele systému, kterým se stala společnost Corpus Solutions. Od začátku roku 2015 v souvislosti s platností „nového občanského zákoníku“ byl systém přejmenován na ISVR a jeho záběr byl rozšířen na všechny veřejné rejstříky. V informačním systému veřejného rejstříku jsou vedeny subjekty, které jsou rejstříkovými soudy, tedy krajské soudy podle bývalých krajů, zapisovány do veřejného rejstříku ve smyslu zákona č. 304/2013 Sb. o veřejných rejstřících. Veřejný rejstřík sdružuje dříve oddělené rejstříky, a to kromě rejstříku obchodního, který obsahuje více různých právních forem, dále specifické rejstříky spolkový, nadační, obecně prospěšných společností, společenství vlastníků jednotek a rejstřík ústavů. Údaje zapisované do ISVR jsou automaticky předávány obchodnímu věstníku, živnostenským a finančním úřadům a dalším institucím. Výpisy z veřejného rejstříku a rovněž obsah sbírky listin veřejného rejstříku jsou opět prostřednictvím ISVR zveřejňovány na portálu www.justice.cz a stejnou cestou také dosažitelné službou CzechPoint. Vzhledem k tomu, že podání do veřejného rejstříku lze i nadále činit v listinné podobě, neobsahuje v současné době ISVR kompletní veřejný rejstřík, pouze jeho elektronickou část, včetně všech úkonů soudu. Při veřejném rejstříku jsou dále vedeny další dva systémy, které s veřejným rejstříkem přímo nesouvisí, a to ISSM informační

systém skutečných majitelů) a ISESF (informační systém evidence svěřeneckých fondů).

3.4.9 ISIR – insolvenční rejstřík

Insolvenční rejstřík (ISIR) je veřejný seznam, do kterého se zapisují zákonem stanovené údaje o subjektech, které v České republice procházejí insolvenčním řízením. Vede ho příslušný rejstříkový soud, kterým je krajský soud. Výjimku tvoří jen Krajský soud v Praze, protože pro subjekty se sídlem nebo místem podnikání v jeho soudním obvodu vede insolvenční rejstřík Městský soud v Praze. Základem modulu insolvenční agendy je evidence věcí zapsaných v rejstříku INS. Věc zapsanou do rejstříku lze zpracovávat s využitím funkcí specifických pro tento druh řízení. Zároveň je k dispozici rada funkcí modulu Společné údaje o věcech. Funkce specifické pro insolvenční agendu zahrnují zejména zápis a aktualizaci v rejstříku INS, zveřejňování jednotlivých událostí a dokumentu, Seznam přihlášek, pohledávek a věřitelů, dále evidenci specifických údajů o osobě v řízení INS s vazbou na modul Seznam jmen.

3.5 Informace o činnosti soudů

3.5.1 InfoSoud

InfoSoud je aplikací, která umožňuje veřejnosti nahlížet do průběhů řízení na příslušných soudech a sledovat časový postup a vyřizování dané věci. Webová aplikace infoSoud poskytuje informace dostupné veřejnosti o průběhu řízení na příslušném okresním, krajském, vrchním a Nejvyšším soudě. Jednotlivé soudy každý den zasílají přírůstkový objem dat na server s databází MSp.

Veřejnosti jsou zobrazovány údaje o řízení u těchto agend okresních soudů T, C, P a NC, D, E, P, Nc-exekuční a opatrovnické, ERO, Ro, EC, EVC, EXE, EPR, PP, U agend Nejvyššího soudu CDO, ODO, TDO, TZ, NCU, u agend krajských a vrchních soudů Cm, Sm, K, Ins, Ca, Cad, Az, To, Nt, C, Co, Ntd, Cmo, Ko, Nco, Ncd, Ncp, EC, ECm, Kv, ICm, EVCm, A, Ad, Af, Na, EPR, UL. Aplikace obsahuje nápovědu s vysvětlením použitých pojmů pro veřejnost.

3.5.2 InfoJednání

InfoJednání je aplikací, která poskytuje informace dostupné veřejnosti o nařízených jednáních v jednacích síních na příslušném okresním, krajském a vrchním soudě zobrazených podle místnosti a data. Jednotlivé soudy každý den zasílají přírůstkový objem dat na server s databází MSp. V aplikaci InfoJednání se zobrazují nařízená jednání pouze na následujících 30 dnů. Aplikace obsahuje nápovědu s vysvětlením použitých pojmů pro veřejnost.

3.5.3 InfoDeska

Jednotlivé složky MSp musí ze zákona vést úřední desky, které mají přímo ve svých budovách a jsou za ně plně zodpovědné. V rámci elektronizace justice byla snaha tyto informace poskytnout v digitální formě na internetu. Cílem projektu InfoDeska je přenést obsah těchto zákonných fyzických úředních desek do prostředí digitálního a přes webovou aplikaci InfoDeska umožnit široké veřejnosti rychlejší a pohodlnější přístup k vystavovaným informacím. Projekt InfoDeska se sestává z jedné webové aplikace a modulu v ISSPOLu na koncových aplikacích složek rezortu MSp.

Webová aplikace se nazývá InfoDeska a je na serverech MSp. Tato aplikace je přes portál www.justice.cz přístupná veřejnosti a slouží pro veřejnost. Na jednotlivých složkách rezortu MSp v koncových aplikacích je integrováno rozšíření EÚD, které je určeno pouze pro oprávněné uživatele složky. InfoDeska nabízí na portále i možnost přihlásit se k odběru e-

mailových upozornění o změnách elektronické úřední desky daného soudu. E-mail je po registraci rozesílán denně, a to až do doby zrušení odběru.

3.5.4 infoData

InfoData je webová aplikace, která získává zdrojové informace z informačního systému CSLAV, který umožňuje centrální zpracování statistických listů a výkaznictví ze všech organizací resortu MSp.

Vzhledem k rozšíření a použití internetu jak ve světě, tak v České republice, je CSLAV internetová aplikace na serveru MSp. Webová aplikace je určena pro pověřené pracovníky jak Okresních a Krajských soudů resp. státních zastupitelství, tak i pro pracovníky MSp.

Veřejnost tak získává přehled o statistických údajích justice, aplikace umožňuje získat data statistických listů, výkazů, ekonomických agend, přehledů agend nad výkazy soudů a státních zastupitelství, propočtu potřeb zaměstnanců a sestavy výkonnosti soudců a státních zástupců. Zajímavým zdrojem dat jsou i statistické ročenky vybraných agend.

3.5.5 Otevřená data

Hlavním cílem této webové aplikace je poskytnout veřejnosti informace o ekonomických činnostech MSp a všech podřízených složek justice v takové podobě, aby byla v souladu s obecnými pravidly o poskytování otevřených dat. V současné době poskytuje aplikace dvě sady datových sad, ve kterých je možno vyhledávat konkrétní údaje, a to Seznam uzavřených smluv a Seznam uhrazených faktur. Počínaje červnem 2015 jsou do datových sad vkládány údaje o všech smlouvách uzavřených v justicích od roku 2011. Stejně tak jsou vkládány a zveřejňovány i údaje o platbách provedených v rezortu od roku 2009. Všechna data v sadách jsou pomocí koncových aplikací IRES čtvrtletně aktualizovány. Momentálně jsou v datových sadách aplikace evidována data ze všech 115 účetních složek patřících do resortu MSp.

3.5.6 InfoDokument – ověřování dokumentů

Je webovou aplikací přímo navazující na CEPR, dříve se nazývala Ověřování dokumentů. Po doručení stejnopisu soudního návrhu nebo jiné písemnosti z aplikace CEPR lze v této aplikaci ověřit její pravost, případně, zda již dokument nabyl právní moci. Aplikace se nachází na adrese <https://infodokument.justice.cz/>. Vyhledávat je možno v soudních agendách EC, ECM a EPR. Po zadání povinného údaje účastník získá elektronický originál rozhodnutí opatřený časovým razítkem a doložkou právní moci. Za povinné atributy se považuje specifický identifikátor a spisová značka, po jejich zadání je možný přístup k dokumentům účastníka.

Dokumenty získané z aplikace InfoDokument jsou rovnocenné s dokumenty z eSpisu a není třeba o ně znovu žádat příslušný soud.

3.5.7 ePodatelna

Nejznámějším a nejstarším nástrojem elektronické komunikace veřejnosti s eJusticí je bezesporu Elektronická podatelna (EPO). Nachází se na webu justice na adrese <http://epodatelna.justice.cz>.

Aplikace je v provozu od října roku 2007. V aplikaci je možno přímo podat podání vyplněným formulářem nebo lze z aplikace tento formulář získat, vyplnit a zaslat soudu datovou schránkou nebo emailem, případně dodat na datovém nosiči. Veškerá podání musí být opatřena kvalifikovaným podpisem. Lze podat žalobu občanskoprávní, obchodní nebo správní, dále podat soudu návrh ve věcech týkajících se nezletilých dětí. V aplikaci lze za pomoci programu Acrobat Reader podat i návrh na vydání elektronického platebního rozkazu. Je zde možno učinit podání do Veřejného rejstříku, do části Obchodního rejstříku pomocí webového formuláře, do Insolvenčního rejstříku stejně jako u elektronického platebního rozkazu pomocí Acrobat Readeru. Případně je možno učinit jiné podání a toto specifikovat. Dále je zde možno žádat správu soudu o informace, podat jinou žádost na správu příslušného soudu anebo uplatnit stížnost na chování soudní osoby, průtahy v řízení nebo uplatnit jinou stížnost.

V aplikaci lze získat další elektronické formuláře, které nelze podat do EPO, například Žádost exekutora o pověření k provedení exekuce a formuláře pro soudní komisaře.

Aplikace obsahuje i návody a kontakty na podporu, dlouhodobě je ovšem kritizována pro svou zastaralost, uživatelskou nepřívětivost a neefektivnost. Od druhé poloviny roku 2012, kdy došlo k povinnému užívání datových schránek advokáty, se elektronická podatelna jako nástroj elektronické komunikace se soudem téměř nevyužívá. Nicméně povinnost mít zřízenou elektronickou podatelnu je stanovena zákonem, a tak nadále zůstává jako jeden z možných komunikačních nástrojů s eJusticí.

3.5.8 Judikatura

Dostupnost informací o rozhodovací praxi soudů, zejména Nejvyššího soudu, Nejvyššího správního soudu a Ústavního soudu, není jenom nástrojem pro zvyšování kvalifikace advokátů, soudců a ostatních právnických profesí, ať již působících v resortu justice či mimo něj, ale především důležitým zdrojem informací o tom, jakým způsobem lze aplikovat právo, vyložit jednotlivá ustanovení právních předpisů a přispívat tak ke zvyšování předvídatelnosti

práva. Do principu právních řádů demokratických právních států patří i takzvaný princip legitimního očekávání, který se uplatňuje nejen v rovině hmotně právní, ale také v oblasti procesně právní, kde je chápáno jako součást práva na spravedlivý proces.

Hlavním úkolem judikatury a jejího zveřejňování je to, po čem volá veřejnost, tedy po sjednocování rozhodovací praxe soudů. V praxi by se to mělo uskutečňovat hlavně prostřednictvím rozhodnutí soudů.

Závažným nedostatkem je získávání dostatečného množství kvalitních rozhodnutí. Soudci v minulosti argumentovali, že rozhodnutí jsou jejich chráněná autorská tvorba a tedy nelze ji jako takovou zveřejňovat. Odvolávali se na ochranu autorského zákona. Následně tato argumentace byla ukončena novelou autorského zákona v roce 2000, v které bylo ustanoveno, že ochrana dle zákona autorského se nevztahuje na rozhodnutí, usnesení, rozsudky, právní předpisy a podobné judikáty.

Dostupnost judikatury je v posledních letech lepší. Především k tomu přispělo zprovoznění webové aplikace MSp – Rozhodnutí soudů (judikatura). Zpřístupnila široké veřejnosti i vybraná rozhodnutí nižších soudů, která dosud nebylo možno veřejně vyhledávat. Jednak i v důsledku nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl.ÚS 2/10 (123/2010 Sb.), který v rámci práva na informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, připustil možnost poskytování i nepravomocných rozsudků (samozřejmě po jejich případné anonymizaci či vypuštění dalších chráněných údajů). Na internetových stránkách uvedených soudů se můžeme seznámit s rozhodnutími, které soud na těchto stránkách vystavil, a to následujícím způsobem:

- Nejvyšší soud zveřejňuje všechna rozhodnutí, a to jak rozhodnutí senátů, tak tzv. velkých senátů v plném znění na svých internetových stránkách. Rozhodnutí jsou anonymizována.

Nejvýznamnější trestní rozhodnutí, jakož i právní věty z civilních rozhodnutí, jsou vydávány v různých publikacích, zejména v publikaci Soubor trestních rozhodnutí Nejvyššího soudu a v publikaci Soubor civilních rozhodnutí Nejvyššího soudu. Na internetových stránkách Nejvyššího soudu je možno vyhledávat podle spisové značky nebo hledaného slova či slovního spojení (full textově).

- Nejvyšší správní soud uveřejňuje v anonymizované podobě svá rozhodnutí. Vyhledávání probíhá podobně, ale nikoliv zcela stejně jako tomu je u Nejvyššího soudu. Je možno vyhledávat podle data vydání rozhodnutí, podle spisové značky, podle oblasti právní úpravy, podle formy rozhodnutí (usnesení, rozsudek, jiné), a opět full textově podle zadaných slov, více slov nebo určitého výrazu. Na stránkách je i seznam jednotlivých rozhodnutí po dnech,

jak byly vydány. To znamená, že je možno listovat v celé chronologii rozhodování tohoto soudu. NSS dále vydává vybraná rozhodnutí, stanoviska či zásadní usnesení NSS, včetně rozhodnutí krajských soudů ve správním soudnictví a usnesení zvláštního senátu (tzv. kompetenčního senátu pro rozhodování sporů mezi orgány veřejné moci) v rámci Sbírký rozhodnutí Nejvyššího správního soudu.

- Nálezy a usnesení Ústavního soudu jsou zveřejňovány v databázi NALUS, kterou Ústavní soud má umístěnou na stránkách u <http://nalus.usoud.cz>. Ústavní soud uveřejňuje všechna svá rozhodnutí. Rozhodnutí jsou v databázi zpřístupňována poté, co jsou vyhlášena a rozeslána účastníkům řízení (nálezy), resp. poté, co jsou vykonatelná, tj. doručena účastníkům řízení (usnesení). Vyhledávací možnosti v této databázi jsou daleko podrobnější, nežli tomu je u výše uvedených soudů. Možná je to také dáno odlišným způsobem práce Ústavního soudu jako podle plných textů, podle spisové značky, tak samozřejmě i podle typu řízení, různých dat, které se vztahují k rozhodnutí, ale také podle navrhovatele, dotčeného orgánu, napadeného aktu či dokonce podle jména soudce zpravodaje a soudce s odlišným stanoviskem. Zajímavými možnostmi jsou i rubriky vztah k předpisům, předmět řízení a nechybí ani velice podrobný věcný rejstřík. Databáze je rovněž anonymizovaná, alespoň co se týká navrhovatelů, je zde uveden pouze typ stěžovatele. Kromě toho jsou nálezy a usnesení publikované ve Sbírce nálezů a usnesení Ústavního soudu.

- MSp na svých webových stránkách uveřejňuje pouze vybraná rozhodnutí vrchních, krajských a okresních soudů. Tedy jde především o rozhodnutí, která byla zpracována, vybrána senáty krajských a vrchních soudů především pro svou zajímavost z hlediska judikatury. Rozhodnutí jsou opatřena právními větami, vazbami na dotčené právní předpisy, hesly věcného rejstříku a pomocí těchto nástrojů je možné v této judikatuře snadné vyhledávání.

4. Praktická část práce

4.1 Hodnocení uživatelské přívětivosti UX

Uživatelská přívětivost, z anglického User experience (UX) je soubor vlastností webů či aplikací, které mají vliv na spokojenost uživatele.⁶ Jedná se o pocit, který návštěvník prožívá při interakci s danou stránkou, tzn., zda byl na webu takzvaně ztracen nebo zda se naplnila jeho původní očekávání. Pro potenciálního zákazníka je důležitý nejen obsah a vzhled webu, ale také jeho srozumitelnost a použitelnost. Tyto faktory mají za následek dobrý pocit zákazníka a jeho tendenci se vracet. Vždy je třeba brát ohled na to, jakou službu či produkt stránka nabízí a jakou aktivitu od návštěvníka očekáváme. Při snaze o zlepšení uživatelské přívětivosti je třeba zákazníka dobře poznat, pochopit jeho potřeby a schopnosti a umožnit mu vytvoření emočního vztahu k produktu či službě. Musíme tedy znát cílovou skupinu a přizpůsobit se jejím požadavkům. Termín user experience poprvé použil na počátku devadesátých let kognitivní psycholog Don Norman, a to během své funkce vicepresidenta skupiny Advanced technology Group ve společnosti Apple.⁷

Cílem hodnocení uživatelské přívětivosti-dovednosti byla aplikace ePodatelna Ministerstva spravedlnosti, jejímž prostřednictvím lze učinit jeden ze tří způsobů e-Podání na okresní soud. Prvním úkolem bylo vybrat skupinu uživatelů-klientů, kteří byli ochotni podstoupit řízený rozhovor spojený s testováním. Při hodnocení míry uživatelské přívětivosti je důležité stále sledovat uživatele na základě nových dílčích poznatků. K tomu je nutné vtáhnout uživatele do všech fází testování formou řízeného polo strukturovaného rozhovoru a asistované simulace reálné situace, sledovat a průběžně analyzovat jeho chování a výsledky jeho práce. K tomuto úkolu byla vybrána skupina testovaných uživatelů justičního systému e-podání, osloveni byli uživatelé lokálně spjatí s institucí, místní advokáti, několik advokátů z krajského města, zástupci větších žalobců a uživatelé náhodně oslovení, kteří byli ochotni se nechat testovat, jedinou a důležitou podmínkou bylo, že jsou aktivním uživatelem některého ze tří způsobů elektronických komunikací s e-Justicí, že měli praktickou zkušenost s používáním podání DS, e-mailem nebo pomocí webového rozhraní.

Celkově bylo ochotno se nechat hodnotit dvacet jedna uživatelů. Pouze šest z nich bylo z Jindřichova Hradce. Řízený rozhovor se simulací probíhal na PC dodaným autorem, stejně

⁶ NIELSEN a Don NORMAN. Nielsen Norman Group: The Definition of User Experience. Nielsen Norman Group [online]. Nielsen Norman Group, 2012 [cit. 2014-06-20]. Dostupné z: <http://www.nngroup.com/articles/definition-user-experience/>

⁷ UX Designe Defined. User Experience.UX Design [online]. User Experience.UX Design, 2010 [cit. 2014-05-30]. Dostupné z: <http://www.adaptivepath.com/ideas/e000862/>

jako kvalifikovaným certifikátem.

Respondentovi bylo ve stručnosti vysvětleno, že rozhovor je pouze pro výzkum v diplomové práci a jejich odpovědi a výsledky budou anonymizovány.

Respondent byl dotázán, kterým ze tří způsobů komunikuje s eJusticí.

Čtyři uvedli e-mailovou komunikaci, zbytek komunikoval pomocí datových schránek, odpověď ovšem nebyla jednoznačná, přibližně polovina uživatelů, která uvedla jako prostředek komunikace a podání DS zároveň uvedla, že někdy používá pro podání i e-mail, a to jak s kvalifikovaným certifikátem, tak i bez něj. Jednalo se hlavně o advokáty, kterým vznikla povinnost používat DS po 1. 7. 2012. Výsledek odhalil, že nikdo z dotazovaných aktivně v současnosti nepoužívá ePodatelnu .

Z této úvodní otázky se odvíjel rozhovor dále. Respondentovi byla položena otázka, zda zná nebo někdy použil podání z webového formuláře na www.justice.cz . Všichni z oslovených o tomto způsobu podání věděli, ovšem doposud komunikují zásadně pomocí DS, e-mailu nebo podávají klasickou žalobu v papírové podobě. Tři z oslovených v minulosti zkusili tento způsob podání, po zavedení DS přešli na tento způsob.

Testovat uživatelskou přívětivost e-podání bylo ochotno pouze osm z oslovených, a to i přesto, že v současné době tento způsob komunikace nevyužívají. Pro ostatní uživatele v tomto okamžiku rozhovor bohužel končil, byli ochotni mi sdělit dosavadní zkušenosti s e-justicí, ovšem jejich bohaté poznatky jsou nad rámec zadání diplomové práce.

Uživateli byl zapůjčen notebook s přístupem k internetu a byl požádán, zda by porovnal vzhled současné a minulé webové stránky eJustice. Do 24. září 2018 byla v klasickém zeleném designu a je stále dostupná na portal.justice.cz , po tomto datu byl spuštěn nový web. Tento je dostupný na www.justice.cz .

Dlouhodobě je terčem kritiky a ani jednomu z dotazovaných se nelíbil. Oproti novému se starý web dotazovaným líbil a velice se podívovali, že je stále v provozu v době testování. Další dotaz směřoval k tomu, zda jsou schopni nalézt odkaz na ePodatelnu a tím se dostat k e-Podání. Dotazovaný byl sledován, v jakém reakčním čase toho přibližně dosáhne. Na „starých“ stránkách našli ePodatelnu všichni respondenti téměř okamžitě, na současných stránkách resortu našli ePodatelnu respondenti až s asistencí tazatele po prohlášení, že toho nejsou schopni.

Dalším úkolem bylo vyhledání ePodatelny na webu eJustice pomocí vyhledávacího nástroje. Všichni respondenti velice rychle zadali výraz do vyhledávacího dialogového formuláře a nechali vyhledat. O to více byli všichni zklamáni, že vyhledávač nedokázal na vlastních stránkách najít odkaz na vlastní aplikaci.

Dalším krokem v rozhovoru bylo testování uživatelské přívětivosti samotné ePodatelny. V tomto okamžiku dva respondenti odmítli pokračovat v testování, byli ochotni se nadále účastnit rozhovoru a sdělit své zkušenosti s touto aplikací MSp z minulosti, ale testování odmítli. Nejvíce jim vadila subjektivně složitost a nároky na uživatele, první uváděl nízké znalosti počítačových programů a požadavky na instalace dodatečného programového vybavení. Druhý respondent v minulosti byl zklamán, že mu nebyl uznán při podání jeho kvalifikovaný certifikát vydaný bankou.

Zbývajících šest uživatelů absolvovalo asistovanou simulaci podání platebního rozkazu na okresní soud za asistence tazatele. Otázky v této fázi směřovaly na to, jaký dojem v nich zanechává úvodní stránka aplikace. Uživatel byl upozorněn, že v levé části obrazu jsou technické požadavky. Všichni odpověděli, že jim připadá nepodstatné sdělení o verzi aplikace, pro podání jim tato informace připadala jako naprosto nepodstatná. Dále informace o optimálním rozlišení obrazovky, ani tuto informaci nepovažovali respondenti za naprosto důležitou. Informaci o optimalizaci stránek pro IE 8.0 a vyšší a Mozilla 5.0 již celá polovina dotazovaných považovala za zajímavou, ovšem hned čtyři reagovali dotazem, zda jsou stránky optimalizovány i pro mobilní zařízení. Poslední informace byla o minimální verzi Javy. Všichni dotazovaní uvedli, že právě kvůli podobným požadavkům takové aplikace nepoužívají. Instalace dodatečných programů snižuje pro méně zdatného uživatele v oblasti software jeho atraktivitu.

Uživatel byl vyzván k volbě Druhu podání a měl zvolit První podání k soudu. Testování probíhalo na nejčastějším druhu podání, tedy na elektronickém platebním rozkazu. Byla zvolena volba Elektronický platební rozkaz. Dotazovaný byl před dalším krokem upozorněn, že vedle volby je drobné upozornění provozovatele na dodatečné technické požadavky. Pro úspěšné provedení podání EPR by bylo nutno nainstalovat do počítače program Acrobat Reader.

Všech šest dotazovaných toto považovalo opět za obtěžující a nepřívětivé, očekávali, že dialog bude nadále pokračovat dále webovým formulářem, a ne že budou muset žádost vyplnit v externím programu. Pro urychlení rozhovoru byl použit předvyplněný Návrh na vydání elektronického platebního rozkazu, doplněna příloha a kvalifikovaný elektronický podpis a simulováno odeslání na centrální podatelnu. Toto již považovali dotazovaní za celkem uspokojivé, ovšem kdyby toto proběhlo ve webovém formuláři, byli by spokojenější. Opět potvrdili, že instalace každého dalšího programového vybavení snižuje atraktivitu a uživatelskou přívětivost informačního systému.

Po ukončení testování proběhla s respondentem volná diskuse. Tazatel se snažil nenucenou formou zjistit, jaký způsob podání dotazovaný používá a případně proč. Zajímavostí bylo, že téměř většina dotazovaných žalovala a žaluje platební rozkazy elektronicky, ovšem bez elektronického podpisu, a po vydání výzvy k zaplacení SOP dodává soudu papírovou žalobu. Jedná se především o lokální žalobce. Ze všech respondentů vyplynulo jasně, že systém není uživatelsky přívětivý, používají alternativní způsob komunikace, nehodlají jej ani v budoucnu používat.

Pro ověření výsledku z kvantitativního hlediska byla z aplikace CePo – centrální podatelna, z modulu Statistika, získána veškerá data o podáních prostřednictvím webu, e-mailu a datových schránek od jejich zavedení 1. 9. 2009 až do 30. 9. 2018. Data za webová podání a emaily se sledují až od roku 2011. Data byla vyříděna a získána následující tabulka:

Tabulka 1 - Počty podání z modulu statistika CePo

Datové schránky OSJH	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Počet záznamů:	1627	21813	28670	27972	17090	14411	18645	19532	18834	14357
Počet nepřirazených podání:	1	0	0	0	1	1	1	2	0	0
Stažena pouze obálka:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Uloženo:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Převzato aplikací:	1626	21813	28670	27972	17089	14410	18644	19530	18834	14357
Aplikace IRES:	58	22	0	0	0	0	0	0	0	0
Aplikace CEPR:	0	0	0	8	216	149	197	248	165	142
Aplikace ISAS:	1568	21791	28670	27972	17090	14411	18645	19532	18834	14357
Nepřirazeno:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E-mailů OSJH	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Počet záznamů:			2758	3698	4219	4363	3622	3336	3591	2758
Počet nepřirazených podání:			0	1	0	0	0	3	1	0
Stažena pouze obálka:			0	0	0	0	0	0	0	0
Uloženo:			0	0	0	0	0	0	0	0
Převzato aplikací:			2758	3697	4219	4363	3622	3333	3590	2758
Aplikace IRES:			0	0	0	0	0	0	0	0
Aplikace CEPR:			75	11	77	63	143	124	76	75
Aplikace ISAS:			2758	3698	4219	4363	3622	3336	3591	2758
Nepřirazeno:			0	0	0	0	0	0	0	0
E-podání OSJH	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Počet záznamů:			33	56	84	30	34	36	39	21
Počet nepřirazených podání:			0	0	0	0	0	0	0	0
Stažena pouze obálka:			0	0	0	0	0	0	0	0
Uloženo:			0	0	0	0	0	0	0	0
Převzato aplikací:			33	56	84	30	34	36	39	21
Aplikace IRES:			0	0	0	0	0	0	0	0
Aplikace CEPR:			0	1	6	4	2	2	2	2
Aplikace ISAS:			33	56	84	30	34	36	39	21
Nepřirazeno:			0	0	0	0	0	0	0	0
Celkový počet Podání	1627	21813	31461	31726	21393	18804	22301	22904	22464	17136
Podíl Podání/DS v %			91,1287	88,16743	79,88594	76,63795	83,60612	85,27768	83,84081	83,78268
Podíl Podání/emaily v %			8,766409	11,65605	19,7214	23,20251	16,24142	14,56514	15,98558	16,09477
Podíl Podání/E-podání v %			0,104892	0,176511	0,392652	0,159541	0,15246	0,157178	0,173611	0,122549

Z posledních tří řádků tabulky vyplývají vzájemné poměry podílů celkových podání k webové aplikaci a k podáním DS nebo e-mailem. E-podání jsou naprosto zanedbatelná. Aplikace téměř v globálu není využívána. S největší pravděpodobností hraničící s jistotou lze říci, že je pro uživatele tento způsob podání nepřívětivý a upřednostňují podání pomocí DS z téměř 84% a 16% e-mailem.

4.2 Analýza informačních systémů využívaných OS

4.2.1 ePodatelna

Aplikace ePodatelna je rozdělena na moduly, které spolu kooperují a mají mezi sebou procesní vazby.

Moduly se rozdělují na 3 části:

- Veřejná ePodatelna
- Centrální ePodatelna
- Koncová aplikace (v případě okresního soudu ISAS)

4.2.1.1 Veřejná ePodatelna

Veřejná část je umístěna na aplikačním serveru na MSp a je přístupná široké veřejnosti na adrese epodatelna.justice.cz. Účelem těchto internetových stránek je vyplnění a odeslání podání včetně všech digitálních dokumentů (příloh). Jednoduchý průvodce provede i méně zkušené uživatele skrze pět kroků, kde závěrem je nutné elektronicky podepsat (tj. použít privátní klíč z certifikátu podatele) obsah podání a poskytnout certifikát s veřejným klíčem. Po prvotní verifikaci certifikátu dojde k odeslání datové zprávy na server aplikace ePodatelna.

Obrázek 2 - Náhled podání ve veřejné části ePodatelny



4.2.1.2 Centrální ePodatelna

Aplikace Centrální ePodatelna (dále jen CEPO) slouží pro spojení mezi centrální ePodatelnou a koncovou aplikací (dále jen KA), např. ISAS, ISVKS, IRES. Do CEPO se stahují datové zprávy z datových schránek (dále jen DS), podání přes webovou veřejnou aplikaci ePodatelna, formuláře v PDF (návrh na vydání elektronického platebního rozkazu, formulář žádosti exekutora o pověření k nařízení exekuce, formuláře pro soudní komisaře a formulář přihlášky pohledávky), podání do obchodního rejstříku a e-mailové zprávy z oficiální e-mailové adresy podatelny organizace. V CEPO probíhá zpracování podání a ověření obsahu a podpisu podání. Po označení příslušnosti podání danému systému je zpráva stažena do koncové aplikace. E-mailová podání bude mít každá organizace stále i ve stávajícím emailovém klientu. Způsob zpracování emailových podání je na rozhodnutí každé organizace. Pro CEPO je nastaveno automatické přihlašování. Zobrazení záložek je dáno přístupovými právy na data dle přiřazených rolí uživateli.

Do aplikace je nutné se hlásit pomocí Kerberos tiketu. Pro správné přihlášení musí být uživatel uveden ve správné skupině Active Directory a musí mít přiděleny patřičné role. V aplikaci existují definované role pro přístup do ePodatelny a eVýpravny, přístupy uživatelů

nastavuje správce aplikace/administrátor organizace.

Přihlašování do aplikace probíhá automaticky – stránka cepo.servis-justice.cz musí být přidána mezi důvěryhodné weby v prohlížeči. Po přihlášení uživatele se zobrazí úvodní obrazovka s možností přechodu na jednotlivé záložky dle zařazení uživatele do skupin v AD. Na všech stránkách aplikace je zobrazen název organizace a přihlášený uživatel. Centrální ePodatelna má řízený přístup pomocí uživatelských skupin v AD na jednotlivé části aplikace. Přístupy uživatelů zajišťuje informatik-administrátor organizace.

Pro běžného uživatele pro práci s podáním existují stránky:

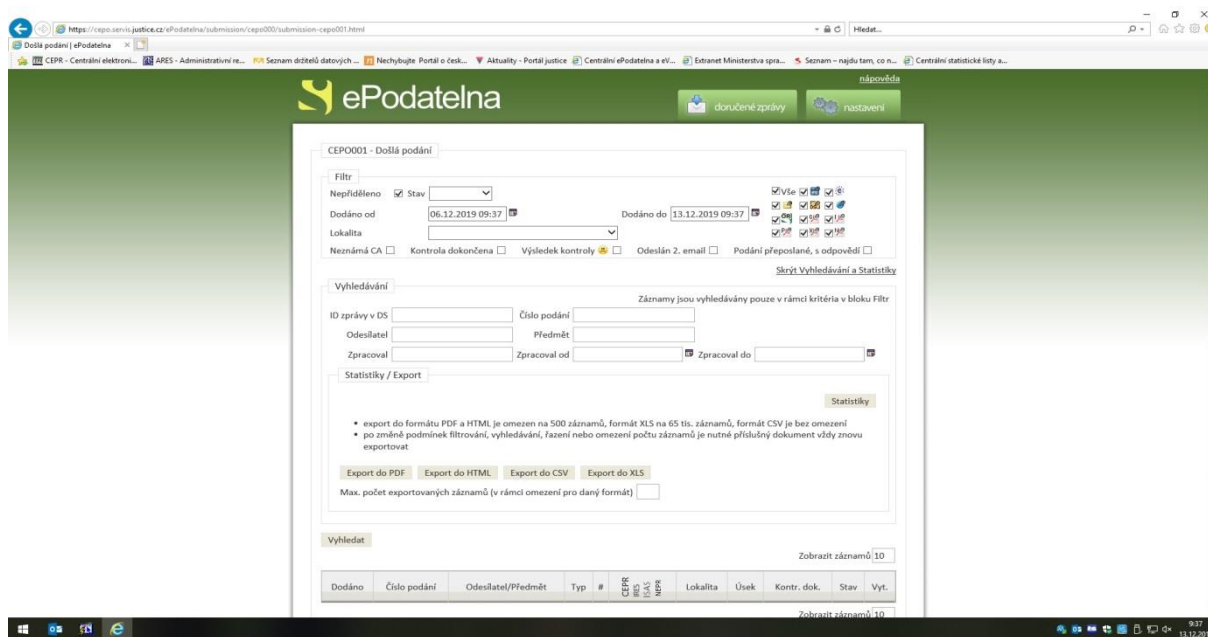
- Došlá podání
- Detail podání
- Tisk dokumentu
- Emaily k podání
- Odpověď a přeoslání podání
- Historie podání
- Seznam organizací resortu

Pro administrátora dané organizace existují stránky:

- Parametry organizace
- Lokality organizace
- Dovolené typy příloh organizace
- Změna hesla DS

Po přihlášení uživatele se zobrazí úvodní obrazovka s možností přechodu na jednotlivé stránky buď pomocí odkazu s názvy stránek, nebo pomocí záložek v horní části obrazovky, kde je možné přejít na záložku Došlá podání nebo Nastavení (Parametry organizace). V dolní části na všech stránkách CEPO je zobrazeno číslo aktuální verze aplikace, název organizace a přihlášený uživatel (uživatelské jméno).

Obrázek 3 - Náhled do centrální ePodatelny CEPO



Na formuláři – Došlá podání jsou zobrazena všechna podání pro organizaci přijatá do Podatelny organizace, kdy zobrazení je podřízené nastavení v bloku Filtr na začátku stránky.

Po přihlášení a otevření formuláře je filtr přednastaven na podání maximálně týden stará se zaškrtnutým příznakem Nepřiděleno.

Po spuštění stránky při prvním načtení záznamu se údaj 'Dodáno do' načte jako aktuální datum a čas.

Pro načtení nově příchozích zpráv nebo po přenastavení filtru je nutno stisknout tlačítko [Vyhledat] vlevo pod filtrem.

4.2.1.2.1 Filtrování záznamu

Pomocí příznaku Nepřiděleno se vybírají zprávy podle přiřazení koncové aplikaci, pokud je příznak zaškrtnutý, zobrazí se zprávy, kterým nebyla přiřazena koncová aplikace. Pokud je příznak odškrtnutý, zobrazí se i podání, která již byla koncové aplikaci přiřazena. Po odškrtnutí příznaku se umožní filtrovat data i podle přidělené aplikace.

Seznam nabízených aplikací je dán typem organizace:

pro OS

pro KS

CEPO - Centrální ePodatelna

pro VS

pro NS

pro SZ

pro K SZ

V poli Stav je možné vybrat zprávy podle toho, v jakém stavu se v danou chvíli nachází.

Podání mohou být ve třech stavech:

- Uloženo - podání je k dispozici pro zpracování organizací
- Převzato aplikací – podání bylo staženo do všech vyznačených koncových aplikací.

V poli Dodáno od / do je možné nastavit časové období, za které se mají podání zobrazit (podání byla doručena v příslušném čase).

Pole ID datové schránky, Lokalita a E-mail je možné využít, pokud má organizace nastaveno stahování z více datových schránek či e-mailových schránek, nebo pokud organizace využívá lokality.

Nastavením příslušné hodnoty se zobrazí podání pro určitou DS, e-mail nebo lokalitu.

Na posledním řádku jsou zobrazeny příznaky pro filtrování zpráv:

- Neznámá CA – vybere všechna podání dle nastavení filtru, u kterých není známá certifikační autorita, kterou bylo podepsáno podání nebo jeho přílohy. Jedná se o autoritu, která nemá ve svých parametrech uvedeno, že se jedná o českou CA (C = CZ).
- Kontrola dokončena – tímto příznakem lze vybrat pouze podání, u kterých byly dokončeny všechny kontroly jak u podání samotného, tak u všech příloh podání.
- Výsledek kontroly - vybere pouze podání, u kterých alespoň jedna z kontrol podání a příloh není v pořádku:
 - Antivir vyhodnotil podání nebo jednu z příloh jako infikované
 - Přílohy podání jsou příliš velké
 - Přílohy podání neodpovídají požadovaným formátům
 - Elektronický podpis je neplatný
 - Elektronický podpis je nekvalifikovaný
 - Certifikát, na jehož základě je vytvořen elektronický podpis, je neplatný
 - Časové razítko je neplatné
 - Časové razítko je nekvalifikované
- Odeslán 2. email – vybere pouze ta podání, u kterých byl odeslán e-mail o neověření příloh nebo podání.

V pravé části bloku je zobrazen filtr pro výběr typu podání, která mají být zobrazena. Po přihlášení a otevření jsou standardně zaškrtnuty všechny typy, pomocí zaškrtnutí Vše je možné všechny typy odznačit, případně označit, najednou. Jednotlivé obrázky označují typy: Formuláře eCodexu

Elektronická pošta

Datová zpráva z ISDS

Webové podání

Podání do obchodního rejstříku

Podání do ISORu

Formuláře pro insolvenční rejstřík

Elektronický platební rozkaz

Žádosti exekutorů

Formuláře soudních komisařů

Odpor proti EPR

· Podání přeposlané, s odpovědi - příznak pro vyhledávání přeposlaných zpráv nebo odeslaných odpovědí podateli.

4.2.1.2.2 Vyhledávání v podatelně

Po kliknutí na odkaz vyhledávat vpravo pod filtrem se otevře blok Vyhledávání pro zadání dalších kritérií pro výběr záznamu.

Po zadání kritérií a stisku tlačítka [Vyhledat] se spojí kritéria z bloku Filtr a z bloku Vyhledávání

Vyhledávat lze podle polí:

ID zprávy v DS - číslo zprávy v DS

Číslo podání - centrální běžné číslo podání

Odesílatel - odesílatel

Předmět - předmět zprávy

Zpracoval - pole pro zadání uživatelského jména pracovníka, který podání zpracoval.

Zpracoval od a Zpracoval do - pole pro zadání časového období.

Pro zobrazení požadovaných záznamů zpracovaných konkrétním uživatelem je nutno zadání kritérií do polí Zpracoval od-do zadávat hodnoty včetně času tlačítkem pro kalendář umístěného vedle pole. Do pole Zpracoval je nutno zadat přesně uživatelské jméno osoby (např. vmalik@osoud.jhr.justice.cz).

Do výběru zpracovaných podání uživatelem jsou započítávány záznamy:

- T - aplikace přidělena, nestaženo do KA - stav Uloženo
- F - aplikace přidělena, staženo do KA - stav Převzato aplikací
- D - vráceno z KA do CEPO - stav Uloženo

Omezení je zapracováno i do reportu pro statistiky v bloku Statistiky/Export (PDF, HTML, CSV). Po změně parametru je nutno znovu pro aktuální report stisknout tlačítko [exportovat].

Pole Odesílatel odpovídá hodnotě uvedené v detailu podání v poli Osoba (blok Odesílatel).

Záznamy jsou vyhledávány pouze v rámci kritéria v bloku Filtr, pokud je např. nastaveno zobrazení nepřidělených podání a vyhledávané podání je některé aplikaci přiděleno, tento záznam se nezobrazí.

Po vyplnění kritérií je potřeba stisknout tlačítko [Vyhledat] .

4.2.1.2.3 Přiřazení koncové aplikace

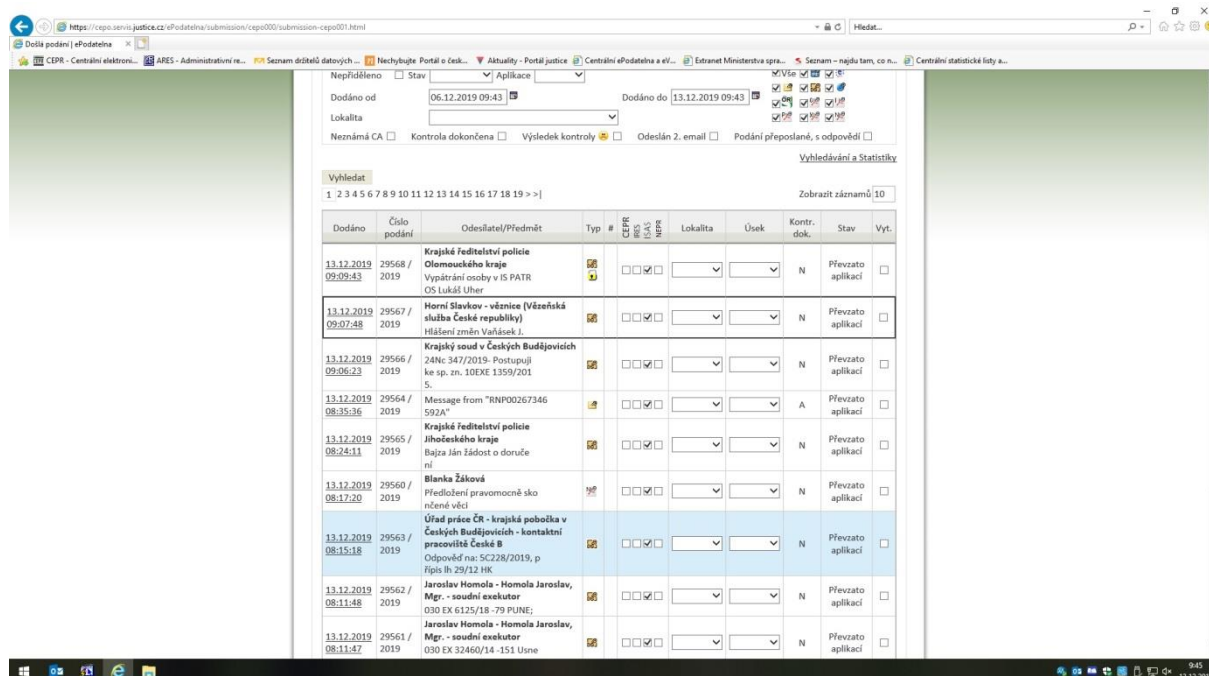
Podání jsou přiřazena koncové aplikaci automaticky nebo ručně. Nastavení výchozích aplikací pro automatické přiřazení nastavuje správce aplikace v nastavení organizace. Ručně přiřazuje podání pracovník podatelny v CEPO001 nebo v CEPO002.

Po ručním přiřazení podání koncové aplikaci popř. lokace se na stránce zobrazí tlačítko

[Uložit].

Po stisku tlačítka se data uloží do databáze a systém zobrazí informativní hlášku.

Obrázek 4 - Náhled přiřazení epodání z CEPO do koncové aplikace



Dodáno	Číslo podání	Odesílatel/Předmět	Typ	#	CEPR	PRO	MPS	Lokalita	Úsek	Kontr. dok.	Stav	Vyt.
13.12.2019 09:09:43	29568 / 2019	Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje Vypátrání osoby v IS PATR OS Lukáš Uher								N	Převzato aplikací	
13.12.2019 09:07:48	29567 / 2019	Horní Slavkov - věznice (Vězeňská služba České republiky) Měření zrnů Vězeňská								N	Převzato aplikací	
13.12.2019 09:06:23	29566 / 2019	Krajský soud v Českých Budějovicích 24N: 347/2019- Postupují ke sp. zn. 10EXE 1359/201 S.								N	Převzato aplikací	
13.12.2019 08:35:36	29564 / 2019	Message from "RNPO0267346 592A"								A	Převzato aplikací	
13.12.2019 08:24:11	29565 / 2019	Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje Bajza Ján žádost o doručení								N	Převzato aplikací	
13.12.2019 08:17:20	29560 / 2019	Blanka Žáková Předložení pravomocné srovnávané věci								N	Převzato aplikací	
13.12.2019 08:15:18	29563 / 2019	Úřad práce ČR - krajská pobočka v Českých Budějovicích - kontaktní pracoviště České B Odpověď na: SC228/2019, p řípis lh 29/32 HK								N	Převzato aplikací	
13.12.2019 08:11:48	29562 / 2019	Jaroslav Homola - Homola Jaroslav, Mgr. - soudní exekutor 030 EX 6125/18 - 79 PUNE;								N	Převzato aplikací	
13.12.2019 08:11:47	29561 / 2019	Jaroslav Homola - Homola Jaroslav, Mgr. - soudní exekutor 030 EX 32460/14 - 151 Usne								N	Převzato aplikací	

4.2.1.2.4 Vrácená podání

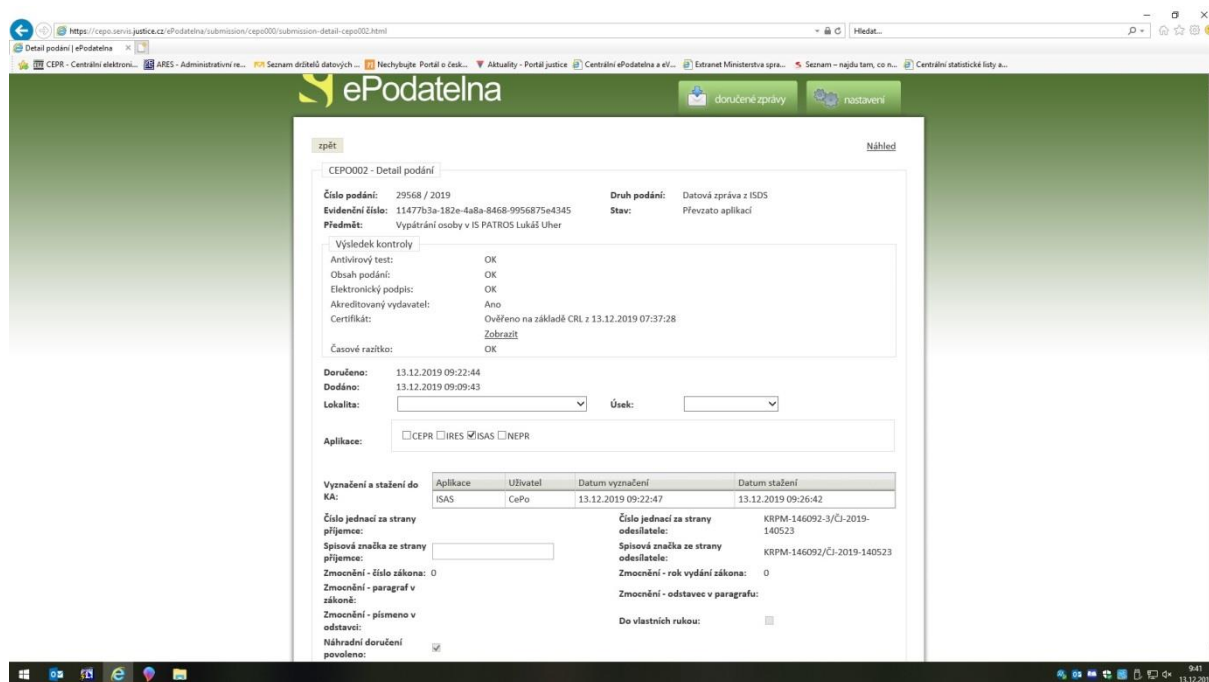
Pokud uživatel v koncové aplikaci zjistí, že podání nenáleží aplikaci, které bylo přiřazeno a kam bylo staženo, může jej vrátit ke zpracování do centrální ePodatelny organizace. Podání je poté v podatelně označeno červeným rámečkem okolo příznaku systému, z něhož bylo vráceno a v bloku Důležité informace se zobrazí upozornění na vrácené podání.

4.2.1.2.5 Kontrola příloh

Kontrola příloh se provádí v centrální podatelně stejně jako kontrola celého podání. Pro automatickou kontrolu příloh podání je nutné, aby organizace dala souhlas s touto kontrolou nastavením parametru Kontrolovat přílohy podání v nastavení organizace v CEPO - parametru ePodatelny. Automatická kontrola příloh probíhá u příloh typu PDF s jedním a více nebo žádným podpisem, jiné formáty kontrolovány nejsou.

Ověřování el. podpisů a certifikátů připojených k doručeným dokumentům je prováděno podle seznamu zneplatněných certifikátů (CRL) z webových stránek příslušné certifikační autority.

Obrázek 5 - Náhled detailu ePodání centrální podatelně CEPO



V ČR existují tři certifikační autority, které mohou kvalifikovaný certifikát vydat:

- První certifikační autorita, a. s. -> I.CA
- Česká pošta, s. p. -> PostSignum
- eIdentity a. s. -> ACAeID

V současné době je seznam zneplatněných certifikátů I. CA a PostSignum stahován do CEPO pomocí zabezpečeného protokolu HTTPS.

Pro ACAeID se CRL stahuje pomocí nezabezpečeného protokolu HTTP - jejich webové stránky neumožňují zabezpečený přístup.

U emailových podání je dále prováděna kontrola příloh vložených do textu emailu. Přílohy jsou kontrolovány dle ID přílohy, jestli se vyskytují skutečně v textu emailu nebo zda se jedná o přílohu emailu. Přílohy vložené přímo do těla emailové zprávy (např. obrázky - většinou logo v podpisu) se nezobrazují v CEPO, ani se nestahují do koncové aplikace, netisknou se při hromadném tisku v EPO004F. Nejsou zobrazeny ani při přeposlání/odpovědi nebo uložení podání pro přeposlání a nezapočítávají se jako přílohy podání.

4.2.1.2.6 Zavirované přílohy

Podání došlá do centrální ePodatelny prochází včetně příloh antivirovou kontrolou. Podání mohou obsahovat různé typy příloh.

Pokud antivirová kontrola vyhodnotí podání jako zavirované (alespoň jedna z příloh podání je infikovaná), pak v centrální podatelně na stránce CEPO002F – Detail podání je zaevidována

informace - pod názvem přílohy je umístěn text: (odstraněna z důvodu viru).

4.2.1.2.7 Identifikátor

Identifikátor, celým názvem Identifikátor elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: <název organizace>, je PDF dokument generovaný po přijetí podání na centrální server, který se ukládá mezi přílohy podání. Identifikátor nepodléhá převodu do PDF a není kontrolován jako ostatní přílohy. Je pro všechny typy podání stejný, obsahuje základní informace o podání, podateli, výsledek kontroly obálky a příloh, seznam příloh.

Identifikace podání:

- Pořadové číslo zprávy – centrální běžné číslo. Toto číslo je vidět jak v podatelně, tak na formuláři EPO001F/EPO002F v koncové aplikaci.

- Ev. číslo – evidenční číslo podání je jednoznačné číslo podání v rámci všech organizací resortu

(GUID podání).

- Druh podání – uvádí, o který druh podání se jedná, možné hodnoty jsou:

Datová zpráva z ISDS

Elektronická pošta

Webové podání

CEPO - Centrální ePodatelna

Podání do obchodního rejstříku

Podání do ISORu

Formuláře pro insolvenční rejstřík

Elektronický platební rozkaz

Žádosti exekutorů

Formuláře soudních komisařů

Odpor proti EPR

- ID zprávy – pole je vyplněno pouze pro podání z DS. Je zde uvedené ID zprávy z datových schránek.

Podle tohoto údaje je možné vyhledat zprávu i přímo v datových schránkách.

- Věc – předmět dané zprávy, podle druhu podání je buď vyplněno podatelem nebo daným systémem.

- ID schránky – v případě, že se jedná o zprávu z datových schránek, je zde uvedeno ID datové schránky podatele.

- Typ datové schránky - v případě, že se jedná o zprávu z datových schránek, je zde uveden

typ datové schránky podatele (FO, PFO, OVM...).

· Osoba – jméno a příjmení včetně titulu, nebo název osoby podatele. Hodnoty se doplňují buď ze systému ISDS, z certifikátu, kterým je podepsaný e-mail nebo z údajů o podateli vyplněných v jednotlivých formulářích.

· Adresa – adresa podatele vyplněná podle typu podání buď ze systému ISDS, z formuláře nebo se vyplní emailová adresa pro podání z e-mailu.

V další části identifikátoru se uvádí detailní informace ke zprávám z datových schránek. Pro ostatní typy podání budou hodnoty prázdné. Pro podání do datových schránek je uveden údaj

Dodáno do DS dne a Odesláno do DS dne, pro ostatní typy podání se zobrazuje údaj

Doručeno do centrální ePodatelny dne.

Výsledek ověření:

· Datum a čas automatického ověření datové zprávy – datum a čas, kdy bylo prováděno ověření podání v centrální podatelně.

· Podepsal – zde je uvedena osoba, která celé podání podepsala.

e-mail – podpis se týká pouze těla e-mailu podání DS – podpis se týká datové zprávy jako celku (obálka DZ) a vždy se jedná o podpis ISDS

podání z webu ePodatelna – jedná se o podpis podatele, který podání na webu zpracoval.

podání přes PDF formuláře – jedná se především o osobu, která PDF (EPR a další) formulář odesílá.

· Vystavil – uveden vystavitel certifikátu, na jehož základě bylo podání podepsáno.

· Antivirový test – kontrola na přítomnost škodlivého kódu. V případě datových schránek tuto kontrolu provádí systém datových schránek, v případě e-mailu kontrolu provádí e-mailový systém.

Možné hodnoty jsou:

OK

Infikováno

Proběhlo v systému ISDS

Proběhlo v mailovém systému

· Obsah podání – zde se vypisuje vyhodnocení testu na celkovou velikost podání a kontrola na typ příloh podle jednotlivých druhů podání.

Možné hodnoty jsou:

OK

Příliš velké

Nedovolené přílohy

Příliš velké, Obsahuje nedovolené přílohy

· Elektronický podpis – tato část vyhodnocuje, zda byl či nebyl elektronický podpis poškozen.

Možné hodnoty jsou:

Platný

Neplatný

Nepřipojen

Není kvalifikovaný

Zahraniční certifikát

<prázdná hodnota>

· Certifikát – vyhodnocuje platnost či neplatnost certifikátu, na jehož základě bylo podání podepsáno.

Možné hodnoty jsou:

Platný

Neplatný

Nepřipojen

Neověřitelné CRL

Ověřeno na základě CRL z dd. mm.yyyy hh24:mi:ss

· Časové razítko – vyhodnocuje platnost či neplatnost časového razítka.

Možné hodnoty jsou:

Platné

Neplatné

Nepřipojeno

Není kvalifikované

Nutno určit akreditaci CA

U všech dílčích výsledků kontrol je možná hodnota Neproběhlo.

Rozdíl je pouze v zobrazení hodnoty Ověřeno proti CRL z. Na stránkách centrální ePodatelny je tento údaj pouze jeden pro všechny přílohy. V identifikátoru je tento údaj zobrazen pro každou přílohu, která se ověřuje. Na konci identifikátoru je uvedena tabulka s vysvětlivkami.

Obrázek 6 - Náhled na vygenerovaný Identifikátor ePodání z centrální podatelny

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Okresní soud v Jindřichově Hradci			
dle vyhlášky 259/2012 Sb.			
Pořadové číslo zprávy:	29568 / 2019	Ev. číslo:	11477b3a-182e-4a8a-8468-9956875e4345
Druh podání:	Datová zpráva z ISDS	ID zprávy:	734872936
Věc:	Vypátrání osoby v IS PATROS Lukáš Uher		
Odesílatel:			
ID schránky:	bjwhpv6	Typ datové schránky:	OVM
Osoba:	Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje	Adresa:	tř. Kosmonautů 189/10, 77900 Olomouc, CZ
Dodáno do DS dne:	13.12.2019 09:09:43	Odesláno do DS dne:	13.12.2019 09:09:43
Č.j. příjemce:		Č.j. odesílatele:	KRPM-146092-3/ČJ-2019-140523
Sp.zn. příjemce:		Sp.zn. odesílatele:	KRPM-146092/ČJ-2019-140523
Lhůta končí:		K rukám:	Ne
Číslo zákona:	Paragraf v zákoně:	Odstavec paragrafu:	Písmeno v paragrafu:
Ověření obálky:	Podpis je platný		
Podepsal:	Informační systém datových schránek - produkční prostředí	Vystavil:	PostSignum Qualified CA 3
Sériové číslo certifikátu:	5070fd	Platnost:	30.10.2019 - 18.11.2020
Antivirový test:	Proběhl v systému ISDS	Obsah podání:	OK
Elektronický podpis:	Platný	Časové razítko:	Platné (připojeno 13.12.2019 09:09:43)
Certifikát:	Ověřeno na základě CRL z 13.12.2019 07:37:28		
Datum a čas autom. ověření:	13.12.2019 09:22:59		

Počet podaných příloh:1

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		vyrozumění OS Jindřichův Hradec_sig.pdf										
	Podpis je platný	CRL z 13.12.2019 07:37:28	npor. Mgr. Robert Michalčík / 4j38ff / 03.09.2019 - 22.09.2020	PostSignum Qualified CA 3	A	A	A	*	A	A	?	?
					Časové razítko připojeno 13.12.2019 06:05:30							

Čas ověření příloh: 13.12.2019 09:22:59 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
 Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
 Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
 Stav "" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

	Technické parametry ¹ :	A=spĺhuje	N=nespĺhuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=neřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=neřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z" (Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

4.2.1.3 Koncová aplikace ePodatelna

Po odeslání podání v podobě datové zprávy (přes www, XML602 Filler, Adobe Reader, hromadná podání nebo podání ze systému ISDS) se veškerá data soustředí v centrálních databázích na serverech MSp s příslušným příznakem druhu podání (web, hromadné podání, XML 602 Filler, Adobe, ISDS). Klientské aplikace (např. ISAS, ISKS,...) se dotazují pomocí webových služeb do aplikací, zda nejsou k dispozici datové zprávy určené pro danou rezortní organizaci. Pokud takové datové zprávy existují, tak se začnou stahovat přímo do koncové aplikace na dané organizaci.

Pro přehled stažených datových zpráv slouží formulář EPO001F.

4.2.1.3.1 EPO001F – Elektronická podání

Na formuláři jsou zobrazena podání přiřazená koncové aplikaci. Zobrazení je omezeno filtrem, který lze nastavit ve spodní části formuláře v bloku Výběr. Lze zvolit zobrazení vyřízených, nevyřízených a všech podání za posledních xx dnů. Pokud uživatel nebude mít hodnotu parametru uvedenou ve formuláři SAA010F, vybere se globální hodnota – tj. „7 dní“. Celkový počet vybraných záznamů a číslo aktuálního řádku s kurzorem jsou zobrazeny v pravém horním rohu.

Obrázek 7 - Náhled na formulář EPO001f v koncové aplikaci ISAS

ISAS v. 1.7.0.0 - uživatel MALIK, databáze OSTRA
Soudní agenda Správa aplikace Ovládání Nástroje Pomůcky O aplikaci Konec

EPO001F - Elektronická podání
Podání záznam 115/644

Vyt.	Datum doručení	Příjmení / Náz. osoby	Předmět	Centr. b. č.	Lokal. b. č.	2019	Typ
<input type="checkbox"/>	12.12.2019 12:22:55	Stanislav Pazderka - Paz	117EX 2740/14-25 EP	29464	27667	/ 2019	...
<input type="checkbox"/>	12.12.2019 12:22:55	Stanislav Pazderka - Paz	117EX 2175/17-21 EP	29463	27666	/ 2019	...
<input type="checkbox"/>	12.12.2019 12:22:55	Stanislav Pazderka - Paz	117EX 877/17-20 EP	29462	27665	/ 2019	...
<input type="checkbox"/>	12.12.2019 12:22:55	Stanislav Pazderka - Paz	117EX 628/16-22 EP	29461	27664	/ 2019	...
<input type="checkbox"/>	12.12.2019 12:22:55	Stanislav Pazderka - Paz	117EX 2209/16-22 EP	29460	27663	/ 2019	...
<input type="checkbox"/>	12.12.2019 12:22:55	Stanislav Pazderka - Paz	117EX 1092/15-22 EP	29459	27662	/ 2019	...
<input type="checkbox"/>	12.12.2019 12:22:55	Stanislav Pazderka - Paz	117EX 988/19-11 EP	29458	27661	/ 2019	...
<input type="checkbox"/>	12.12.2019 12:22:55	Stanislav Pazderka - Paz	117EX 3370/14-27 EP	29457	27660	/ 2019	...
<input type="checkbox"/>	12.12.2019 12:22:55	Stanislav Pazderka - Paz	117EX 1029/15-25 EP	29456	27659	/ 2019	...
<input type="checkbox"/>	12.12.2019 12:22:55	Město Jindřichův Hradec	Umrtní list Jan Štekl	29455	27658	/ 2019	...
<input type="checkbox"/>	12.12.2019 12:06:50	Statutární město České	ÚL 1645,1646/19	29454	27657	/ 2019	...
<input type="checkbox"/>	12.12.2019 11:40:12	Žáková	Předložení pravomocné skoni	29451	27656	/ 2019	...
<input type="checkbox"/>	12.12.2019 11:52:06	Pavel Zahradník - JUDr.	RE:10P A NC150/2019-důkazní	29453	27655	/ 2019	...
<input type="checkbox"/>	12.12.2019 11:36:28	Okresní soud v Benešově	2T75/2019, -76 dotaz	29450	27654	/ 2019	...
<input type="checkbox"/>	12.12.2019 11:36:28	Martin Bělina - Mgr. Mar	Vyřázení žalované k výzvě so	29449	27653	/ 2019	...
<input type="checkbox"/>	12.12.2019 11:22:21	Okresní soud v Hradci K	0NC9347/2019, postoupení po	29448	27652	/ 2019	...
<input checked="" type="checkbox"/>	12.12.2019 11:21:17		Nase touha vam pomoci	29447	27651	/ 2019	...

Výběr
 Nevyřízené Vyřízené
 Vše

Zobrazit záznamy za posledních 7 dní

Statistika Zobrazení Zrušení vyřízení Stažení datových zpráv
Legenda Výpadek Vyřizení Najít...

4.2.1.3.2 Tlačítko [Stažení datových zpráv]

Podání jsou do koncové aplikace stahována automaticky nastavenou úlohou SAA063Q – Inicializace stažení podání z datové schránky. Úloha spouští signál EPO_STAHNI_DS v monitoru. Signál stahuje podání a přílohy podání. Tuto úlohu si nastavuje organizace sama. Defaultní nastavení úlohy je 1x za hodinu.

Tlačítko [Stažení datových zpráv] slouží ke stažení podání z centrální podatelny do koncové aplikace, pokud je potřeba podání stáhnout dříve než proběhne automatická úloha.

4.2.1.3.3 Tlačítko [Vyřízení]

Pro vyřízení datové zprávy, která se nebude zapisovat standardní cestou do aplikace, lze použít tlačítko [Vyřízení]. Toto tlačítko má právo použít jakýkoliv uživatel a je určeno mj. pro spamy a reklamy nebo testovací podání.

Informace Datum a čas, ID uživatele a způsob vyřízení o provedení této akce je uložena u záznamu v záložce Historie ve formuláři EPO002F. Tlačítko [Vyřízení] je aktivní pouze pro nevyřízená podání.

4.2.1.3.4 Tlačítko [Zrušení vyřízení]

Tlačítko [Zrušení vyřízení] je aktivní pouze pro vyřízená podání. Vyřízené podání zápisem lze zapsat k více sp. značkám bez nutnosti rušení vyřízení. U podání vyřízených zápisem do aplikace se po stisku tlačítka [Zrušení vyřízení] odmažou všechny dokumenty přiřazené ke spisové značce. U podání vyřízených vrácením do CEPO nelze zrušit vyřízení. Podání je nutno znovu v CEPO přiřadit aplikaci a stáhnout do aplikace znovu. Po stisku tlačítka u vráceného podání do CEPO se zobrazí informativní hláška, že bylo podání vráceno do CEPO a nezruší se vyřízení.

4.2.1.3.5 EPO002F/V – Detail podání

U každého záznamu na EPO001F je tlačítko [...], které odkazuje na detail vybraného záznamu a otevírá formulář EPO002F – Detail podání. Vzhled formuláře EPO002F je graficky vždy stejný pro všechny aplikace, pouze se může lišit ve funkčnosti tlačítek, která jsou závislá na formě elektronického podání a výsledku vyhodnocení.

Formulář EPO002F přebírá informace z kořenového záznamu a není možné ručně editovat data, pouze je možné používat tlačítka.

Položka Ev.č. - evidenční číslo podání, jedná se o jednoznačný řetězec určující datovou zprávu v rámci celé ČR ve vztahu k podatelně pro MSp (GUID podání).

Položka Datum staž. do KA

- Pro podání před centralizací podatelny je to datum stažení do CEPO organizace
- Pro podání po provedení centralizace ePodatelny se ukládá do těchto polí datum podání
- Pro nová podání se do těchto polí ukládá skutečné datum uložení do db ISSPOL – datum stažení do KA ručně nebo automaticky úlohou SAA063Q.

Pokud je vyplněna Spis.zn., jedná se o vyřízené podání, které je již zaevidováno v evidenčním systému a bude se s ním pracovat dále.

Tlačítko [Ověření podpisu] je aktivní pouze do doby, kdy není dokončen proces ověřování el. podpisu.

S tímto souvisí tlačítko [ID], toto tlačítko je aktivní až po dokončení procesu ověřování.

Tlačítko zobrazí Identifikátor dle vyhlášky 496/2004 Sb. Pro vytištění obsahu podání je k dispozici tlačítko [Tisk], které vygeneruje strukturovaný dokument. Tisk se provede buď rovnou na výchozí tiskárnu, nebo se otevře textový soubor, který je možné vytisknout na jinou tiskárnu. Akce se řídí uživatelským parametrem EPO_TISK_ZADANI nastaveným v SAA010F. Pokud je nastaven na ANO – bude zobrazen textový soubor pro tisk. Pokud je nastaven na NE - tisk bude rovnou poslán na výchozí tiskárnu.

4.2.1.3.6 Zápis podání

Pro většinu typu podání tento proces začíná stisknutím tlačítka [Zápis do aplikace] a otevírá nový formulář nebo seznam s vybranými formuláři pro zápis do rejstříku. Při zaškrtnutí příznaku Jiný rejstřík se vždy otevře nabídka s vybranými formuláři pro zápis do rejstříku. Stiskem tlačítka [Zápis do aplikace] systém zkontroluje všechny přílohy podání. Pokud nejsou staženy do lokální databáze organizace, systém vypíše informativní hlášku, „Dokument není uložen v aplikaci. Má být stažen z datového úložiště?“ s tlačítky [ANO]/[NE]. Dotaz se zobrazí jednou, po stisku [ANO] se stáhnou všechny přílohy k podání z dokumentového úložiště do databáze organizace.

U emailových podání a podání z DS lze opakovat zápis do aplikace - tlačítko zůstává aktivní i po vyřízení podání zápisem. V případě, že podání již bylo zapsáno, po stisku tlačítka [Zápis do aplikace] se zobrazí hláška "Podání již bylo zapsáno pod spisovou značku, chcete pokračovat s dalším zápisem?" s tlačítky [Ano]/[Ne]. Po volbě [Ano] je možné provést další zápis. Po zápisu podání do aplikace z EPO002F se automaticky odesílá email podateli o zápisu podání. Uživatel je vyzván k výběru certifikátu pro podpis tohoto emailu. Formulář EPO002V nemá granty na zápis, je pouze pro nahlížení popř. tisk příloh. Nelze na něm otevírat dokumenty bez staženého obsahu do lok. databáze,

stahovat dokumenty z ERMS, nelze zpracovávat podání zápisem ani vyřídit podání tlačítkem. V případě, že není obsah dokumentu stažen z ERMS – pole kB je prázdné. Při pokusu o otevření dokumentu je uživatel upozorněn hláškou, že obsah dokumentu není stažený z ERMS a dokument nelze otevřít.

4.2.1.3.7 EPO005F – Obecné podání

Pokud podatel bude chtít podat elektronické podání na soud osobně (resp. poštovní zásilkou), ale nemá k dispozici internet nebo emailovou schránku, pouze má na svém datovém úložišti potřebné soubory, tak ePodatelna umožňuje zapsat a zpracovat i takovéto způsoby podání. Takový uživatel požádá v podatelně dané organizace, aby s ním uživatel systému ISAS vyplnil podání přes formulář EPO005F. Pokud chce podatel uložit tímto způsobem více příloh k podání, musí je všechny zkomprimovat (nejlépe archivátorem RAR nebo ZIP) a přiložit tak pouze jediný soubor.

Do pole Soubor se vkládá soubor s veškerým obsahem podání a včetně příloh (např. dokument obsah.doc + obrázek rozhodnutí.jpg – vše zkomprimované do jednoho souboru např. podání.rar).

Pole nazvané Externí elektronický podpis slouží pro zadání podpisového souboru. Podpisový soubor vzniká pomocí externího software tak, že předkládaný soubor a certifikát s privátním klíčem vytvoří externí elektronický podpis předkládaného souboru do zvoleného výstupního souboru (např. standard p7s), a to je právě podpisový soubor. Software, který vytváří tento podpisový soubor, není součástí aplikace ePodatelna. Aplikace ePodatelna pouze umožňuje příjem standardních podpisových souborů a ověření pravosti certifikátu podatele. Jakmile se vyplní veškeré údaje a připojené potřebné soubory, tak je nutné uložit podání tlačítkem [F10] nebo příslušnou ikonou. Poté se v základním formuláři EPO001F zobrazí datová zpráva s ikonkou diskety a podání lze zapsat ke spisové značce.

4.2.1.3.8 Zavirovaná podání

Pokud antivirová kontrola vyhodnotí podání jako zavirované (alespoň jedna z příloh podání je infikovaná), pak v centrální podatelně je na stránce CEPO002F - Detail podání pod názvem přílohy uveden text 'odstraněna z důvodu viru'. S takovou přílohou (přílohami podání) nelze nijak pracovat.

Příloha, kterou antivirová kontrola vyhodnotí jako infikovanou, není stažena do koncové aplikace.

Celé podání je pak označeno jako zavirované a na EPO002F je vidět výsledek antivirové

kontroly.

Infikovanou přílohu nelze v centrální podatelně otevřít ani uložit, nelze vygenerovat pdf kopii. Informace o infikované příloze je v ID_souboru.pdf, který se automaticky generuje pro každé podání.

Podateli je automaticky odeslán email s textem:

Vaše podání ve věci <předmět podání> s evidenčním číslem <GUID_evidenční číslo podání> a s běžným číslem <běžné číslo = číslo/rok podání> bylo doručeno dne <datum a čas doručení ve formátu

dd.mm.yyyy ,v‘ hh.mm.ss>.

Bylo podáno elektronicky <způsob podání>.

Počet zaslaných dokumentů (příloh) v obálce podání: <počet příloh>

(Dle typu podání se následně zobrazují další variabilní texty, např.:

Spisová značka advokáta: <spisové značky oddělené středníkem> apod.....).

Vaše podání obsahuje škodlivý kód nebo poškozený dokument, který nelze zkontrolovat antivirovým programem, a proto není možno Vaše podání přijmout k zaevidování do systému a k následnému zpracování.

Dokumenty s chybou: <název dokumentu>.

Všechna došlá podání a přílohy podání se standardně uloží do ERMS, včetně infikovaných.

4.2.1.3.9 Automatické přidělování nápadu

Automatické přidělování nápadu slouží v první řadě pro rozdělování nově napadlých věcí do jednotlivých soudních oddělení (dále "senátu") soudu. Úzce souvisí s Rozvrhem práce, ve kterém je definováno naplnění jednotlivých senátů řešiteli, druhy zpracovávaných věcí (rejstříky) a případně i oddíly, specializacemi či stop stavy.

Vlastní rozdělování probíhá v případě zápisu nových věcí zcela automaticky a bezobslužně na příslušných zápisových formulářích. Přidělení soudního komisaře k dědické věci či přidělení obhájce z moci úřední se provádí stiskem jediného tlačítka a potvrzením. Modul tedy disponuje zejména formuláři a reporty sloužícími pro nastavování způsobu automatického přidělování, případně ke kontrole přidělení.

Formuláře, resp. reporty tohoto modulu využívají především správci aplikace.

Pro popis zápisu byl zvolen rejstřík agendy Ro – platební rozkazy, a to s ohledem na shodné žaloby v další popisované části ePodání Elektronického platebního rozkazu. Agendy T, Nt,

Rod, P, Nc, D, Sd jsou dosti odlišné procesně a nebylo by zde možné srovnání.

4.3 Zápis do rejstříku C – platební rozkaz

Slouží k zápisu nově napadnuté věci do rejstříku Ro.

Umožní zavést do systému ISAS data z podání, tj. základní údaje o věci a údaje o jednotlivých osobách řízení. Při zapsání účastníků řízení se umožní provést lustraci centrálně vedeného seznamu jmen, po zapsání věci lze pak provést lustraci rejstříku. Po dokončení zápisu je možné vytisknout spisový obal. Pro průběžnou aktualizaci slouží formulář ACC021F - Rejstřík C – podrobně, kde je možno vkládat základní údaje o věci, údaje specifické pro vydávání platebních rozkazů a údaje o osobách v řízení. Skládá se ze tří bloků. V horní části je nadřazený blok, kde se zapisují údaje týkající se celé věci a blok pro zápis specializací věci. V dolní části je blok, ve kterém jsou údaje týkající se jednotlivých osob v řízení. Je určen zaměstnancům v podacím oddělení nebo vedoucím kanceláře.

Obrázek 8 - Náhled na formulář ADD021f v aplikaci ISAS

The screenshot shows the 'Věci' (Cases) form in the ISAS application. The form is divided into several sections:

- Věci (Cases):**
 - Spisová značka: 18 C / 15 / 2019
 - Předmět řízení: o zaplacení 1 404 772,74 Kč s přísl.
 - Vymáhaná částka: 1.404.772,74 Kč
 - Druh věci C: [empty]
 - Zp. vyřízení: ZPĚTVZETÍ
 - Pozn. k vyřízení: zastaveno - zpětvzetí
 - Odškrtnuto: [checkbox]
 - Převzato od: [empty]
 - Sp.zn.: [empty]
 - Umístění: STATISTIKA
 - Spec.: [empty]
 - Pick.: [empty]
- Stav věci (Case Status):**
 - Stav věci: PRÁVOMOCNA
 - Druh nápadu: ODPOR
 - TI: [checkbox]
 - Zn.: [checkbox]
 - Rozvod: [checkbox]
 - Trv.poz: [checkbox]
 - NÚS: [checkbox]
 - Došlo: 28.01.2019
 - Došlo původně: [empty]
 - Řeší: Mgr. Vejtasa Milan
 - Vyřídil: Mgr. Vejtasa Milan
 - Dne: 31.10.2019
 - Pravom. ukon.: 20.11.2019
 - Podal: [empty]
 - Sp.zn.: [empty]
 - Pozn.: 11.3.2019 odpor
- Osoby (Persons):**

Poř.	Role v řízení	Osoba	Adresa	Lustrum	Nezl. Osv.SOP	Úč. rozv. Nezl.-VV	Trv. pozn.
a	ŽALOBCE	ČEVAK a.s., IČO 60849657	[empty]	38	[checkbox]	[checkbox]	[checkbox]
01	ŽALOVANÝ	Bohemia Regent a.s., IČO 26026350	[empty]	25	[checkbox]	[checkbox]	[checkbox]
- Zástupce (Representative):**
 - Nová osoba: JUDr. Straková Olga
 - Druh: PRÁV.ZÁST.
 - Do: [empty]
 - Č. j.: [empty]
- Historie věci (Case History):**
 - Vydané rozhodnutí
 - Pohyb spisu
 - Převzetí a postoupení
 - Stav vyřizování
 - Platební rozkaz
 - Dokumenty
 - Opavný prostředek
 - Poplatky
 - Vzájemná souvislost
 - Cizí sp. zn.

4.3.1 Výběr pracoviště pro přidělení

Pole Pracoviště se vyplňuje jen v případě, že je nastaveno automatické přidělování věci a jsou nadefinována pracoviště k daným senátům. Vyvoláním seznamu hodnot na poli Pracoviště se zobrazí všechna pracoviště, která jsou k dispozici. Zde si uživatel vybere konkrétní hodnotu. Naplnění seznamu pracovišť je provedeno v Automatické přidělování nápadu ve formuláři AAP502F - Číselník pracovišť. Určení pracoviště pro jednotlivé senáty je provedeno v Rozvrhu práce a provádí ho správce aplikace při definování rozvrhu práce.

4.3.2 Zápis údajů o věci

Není-li nastaveno automatické přidělování věci, musí uživatel zapsat ručně do prvního pole spisové značky číslo senátu, v opačném případě je toto pole nepřístupné a obsahuje hodnotu "-1". Systém ho doplní automaticky podle zvoleného algoritmu přidělování při uložení věci. Druh věci a ročník jsou předvyplněny již při otevření formuláře. Běžné číslo ve spisové značce bude vždy doplněno automaticky po uložení věci.

Do pole Došlo se zapíše, kdy byla věc podána nebo došla na soud. Pole je při otevření formuláře automaticky předvyplněno aktuálním datem, které může uživatel změnit. V případě, že byla věc postoupena, je možné vyplnit pole Došlo původně, kam se zapíše datum nápadu věci na předchozí organizaci (státní zastupitelství, soud). Název této organizace se zapíše do pole Převzato od pomocí tlačítka [Více], které volá formulář SAJ007F - Seznam jmen podrobně, kde je možné pomocí dotazu vybrat organizaci. V případě "exotických" institucí není nutné vkládat instituci do seznamu jmen, ale stačí její známou identifikaci vložit spolu se spisovou značkou do pole Spisová zn. převzato od. V případě postoupení věci je dále možné do pole Spisová zn. převzato od vyplnit spisovou značku, pod kterou byla věc evidována na předchozí organizaci. Do pole Předmět řízení se automaticky doplňuje text „Platební rozkaz“, který je možno v případě potřeby změnit. Pole Vymáhaná částka slouží k zápisu vymáhané částky a měny. Pokud to vyžaduje zvolený způsob automatického přidělování nápadu, tak uživatel vyplní i pole Specializace. Toto pole je možné pro úplnost údajů o dané věci vyplňovat i v případě, že není nastaveno automatické přidělování nápadu.

Všechna povinná pole ve formulářích jsou označena modrým popisem. Tyto údaje musí být vždy vyplněny, jinak systém neumožní uložení záznamu. Nepovinná pole jsou vyznačena černým popisem.

V některých případech (liší se podle způsobu vyplňování údajů ve formuláři) mohou být i tato políčka povinná. Systém v těchto případech upozorní, že daný údaj je povinný.

Libovolnou poznámku k věci, kterou je možné upravovat, popř. smazat, je možné zapsat přímo do pole Poznámka. Dále je možné vyznačit příznakem Obchodní věc, že se jedná o obchodní věc a v případě, že se jedná o věc s cizím prvkem, vyznačí toto příznakem v poli Ciz.

4.3.3 Zápis osob v řízení

Zápis nového nápadu do rejstříku Ro musí obsahovat zapsání alespoň jedné osoby, které se řízení týká. Tato činnost slouží ke vkládání údajů o účastnících řízení. Uživatel vloží údaje o žalobci a žalovaném v dané věci. Je vhodné vložit i další účastníky řízení, např. svědky, nezletilé, právní zástupce apod. Tyto údaje nejsou sice bezprostředně nutné k vedení rejstříku, avšak mohou být využity při automatizované tvorbě dokumentu a obálek. Osoby, jichž se věc týká, se vkládají výběrem ze seznamu jmen ve formuláři SAJ007F - Seznam jmen podrobně, ten se vyvolá tlačítkem [Více] za polem Osoba v bloku Osoby nebo dvojklikem na tomto poli. Formulář seznamu jmen je nutné nastavit do dotazovacího režimu a vyplnit údaje potřebné k nalezení dané osoby. Do pole Osoba se uvede příjmení hledané osoby. Dále je možno uvést do pole Jméno jméno osoby a popřípadě další známé údaje k osobě.

Poté je nutné provést dotaz. Jestliže dotaz vybere více osob, pak je nutno listováním mezi vybranými záznamy (pomocí lišty vpravo) zjistit, zda byla nalezena skutečně osoba, která byla hledána. Pokud ano, je třeba vybraný záznam prohlédnout a případně doplnit o další známé údaje a nové skutečnosti (např. doplnit rodné číslo, datum narození nebo zapsat adresu). Tlačítkem [Vybrat] uživatel přenesou vybranou osobu zpět do formuláře ARR010F - Zápis do rejstříku Ro. Jestliže dotaz nic nevybere, tlačítkem [Vkládání] se do připravené obrazovky pro zápis nové osoby do seznamu jmen přenesou údaje zapsané při pokládání dotazu a uživatel pak může dopsat všechny další dostupné údaje o nové osobě, včetně adresy, je-li známa. Pokud dotaz vybere nějaké osoby a nám se vkládanou osobu nepovedlo nalistovat, je třeba založit nový záznam a až poté dopsat všechny známé údaje o zapisované osobě. Po vyplnění všech údajů je třeba uložit a tlačítkem [Vybrat] přenést zapsanou osobu do formuláře. Tím je zapsána v seznamu jmen i jako osoba v řízení. Každému vloženému účastníku řízení je třeba přiřadit ze seznamu hodnot na poli Role v řízení jeho roli v řízení (ve věci Ro zejména žalobce nebo žalovaný). V políčku Por. se zapíše číslo, určující pořadí účastníka. Toto pole je nepovinné, v případě vyplnění určuje pořadí zobrazení účastníků řízení. Toto pole se vyplňuje číselnými hodnotami nebo písmenky. V případě, že je

nutné použít pro označení pořadí písmena abecedy pro danou roli v řízení, musí uživatel u první osoby s danou rolí zapsat písmeno abecedy a u první osoby s další rolí zapsat číslici. Pak po uložení věci budou osoby jedné role opísmenkovány a druhé role očíslovány. V případě, že uživatel toto pole nevyplní, bude vyplněno číselně automaticky po uložení věci. Příznak Ciz. u osoby se zaškrtně, v případě že se jedná o cizího státního příslušníka. Uživatel může zaškrtnout příznak Osv.SOP, který značí, že byla osoba osvobozena od soudních poplatků. Příznak Konkurs značí, zda byl na osobu prohlášen konkurs. Tento příznak je vyznačen automaticky v závislosti na vyplnění stejného příznaku v seznamu jmen. Pole Zástupce v bloku Zástupce slouží k zápisu zákonného zástupce, stejně tak slouží k zápisu právního zástupce k osobě. Zápis zákonného zástupce nebo právního zástupce uživatel provede obdobně jako zápis osoby v řízení pomocí volání formuláře seznamu jmen, pomocí příslušného tlačítka [Více] za konkrétním polem. Dále lze ke každému účastníkovi řízení vložit trvalou poznámku přes tlačítka [Více] za polem Poznámka. Toto tlačítka volá formulář AAZ028F - Trvalá poznámka k osobě ve věci. Pro zápis další osoby vystupující v téže věci lze použít tlačítka [Nová osoba], které vytvoří nový záznam.

4.3.4 Uložení nového návrhu

Pro uložení nového návrhu je nutné použít tlačítko [Uložení nové věci]. V případě, že je nastaveno automatické přidělování, spis se přiřadí do příslušného senátu a doplní se aktuální běžné číslo věci. Není-li nastaveno automatické přidělování nápadu, musí uživatel před stiskem tohoto tlačítka nejprve vyplnit číslo senátu ve spisové značce a po použití tlačítka [Uložení nové věci] se pak doplní aktuální běžné číslo. Po uložení věci je stav věci nastaven na hodnotu NEVYRIZENA. Při uložení podání do databáze je automaticky doplněn kód uživatele, který věc vložil, a datum a čas vložení. Při uložení záznamu o věci je předseda vybraného senátu (dle zadání v rozvrhu práce) přenesen do pole Řeší jako osoba, která řeší věc. Novou věc pak uživatel zapíše po stisku tlačítka [Nová věc], které provede vložení prázdného záznamu do formuláře.

Obrázek 9 - Náhled formuláře ACC010f v IS ISAS, zápis nového návrhu

ISAS v. 1.7.0.0 - uživatel PICKOVA, databáze OSTRA - [ACC010F - Zápis do rejstříku C]

Soudní agenda Správa aplikace Ovládání Nástroje Pomůcky O aplikaci Konec

Věci

Došlo **Došlo pův.** **Předmět řízení**

Druh věci C Poznámka Pracoviště

Převzato od Spisová zn. převzato od

28.01.2019 o zaplacení 1 404 772,74 Kč s přísl.

Specializace věci

11.3.2019 odpor

Specializace Váha sp. PO Ciz. Prorogace

Podal Sp.zn. Senátní věc Obch. Přezk. zákon.

Osoby

Kopie Osoba **Konkurs** **Ciz.** **Poznámka**

Poř. Lustrum Role v řízení Úč. rozv.

ČEVAK a.s., IČO 60849657

a 38 ŽALOBCE Adresa

Bohemia Regent a.s., IČO 26026350

01 25 ŽALOVANÝ Adresa

Adresa

Adresa

Zástupce **Druh** **Číslo jednací**

JUDr. Straková Olga PRÁV.ZÁST.

Nová osoba

Nová věc Poplatky Vzájemná souvislost Lustrace podrobně Word Uložení nové věci

Kopie věci

Číslo senátu
Záznam: 1/1

4.4 Analýza informačních systémů informujících o činnosti OS

4.4.1 InfoJednání - Informace o nařízených jednáních

Aplikace infoJednání je rozdělena na několik modulů a ve výsledku všechny moduly dohromady spolu úzce spolupracují a mají mezi sebou procesní vazby. Moduly můžeme rozdělit na 3 části:

- Veřejná část
- Administrátorská část
- Klientská část

4.4.1.1 Veřejná část

Webová aplikace InfoJednání poskytuje informace dostupné veřejnosti o nařízených jednáních v jednacích síních na příslušném okresním, krajském a vrchním soudě zobrazených podle místnosti a data. Jednotlivé soudy každý den zasílají přírůstkový objem dat na server s databází MSp. V aplikaci InfoJednání jsou uveřejňována jednání na příštích 30 dnů od nyní. Aplikace obsahuje nápovědu s vysvětlením použitých pojmů pro veřejnost.

4.4.1.1.1 Vyhledání řízení

Před zadáním dotazu je potřeba specifikovat soud, u kterého je vedeno hledané jednání. Dále je vhodné vyplnit spisovou značku nebo vybrat jednací síň a definovat datum jednání. Stiskem tlačítka se uživateli zobrazí jednotlivá nařízená jednání dle zadaného dotazu. K zadanému datu a vybrané místnosti nebo spisové značce je zobrazen přehled nařízených jednání.

Vyhledání jednání podle spisové značky

Na úvodní stránce uživatel nejprve vyplní údaje ohledně soudu ve volbě Výběr soudu.

Uživatel vybere soud ze seznamu okresních soudů ve volbě Okresní soud. Seznam obsahuje všechny soudy 1. stupně v České republice (okresní, obvodní a Městský soud Brno). Je-li uživatelem vybrán nejdříve krajský soud ve volbě Krajský/Vrchní soud v seznamu krajských soudů, následující seznam okresních soudů bude omezen pouze na složky v tomto kraji.

Pokud uživatel chce nalézt jednání krajského nebo vrchního soudu, vybere soud v seznamu krajských a vrchních soudů ve volbě Krajský/Vrchní soud a již nevyplňuje okresní soud ve volbě Okresní soud.

Dále uživatel vyplní spisovou značku řízení ve volbě Spisová značka. Tlačítkem zobrazí jednání pro daný soud a spisovou značku. Pokud uživatel nezná spisovou značku, může využít hledání jednání podle jednacích síní. Ke konkrétní spisové značce je zobrazen přehled

nařízených jednání v následujících 30 dnech. Přehled obsahuje datum a čas jednání, místnost, druh jednání a účastníky.

Vyhledání jednání podle jednacích síní a data jednání

Na úvodní stránce uživatel nejprve vyplní údaje ohledně soudu ve volbě Výběr soudu.

Uživatel InfoJednání vybere soud ze seznamu okresních soudů ve volbě Okresní soud.

Seznam obsahuje všechny soudy 1. stupně v České republice (okresní, obvodní a Městský soud Brno). Je-li uživatelem vybrán nejdříve krajský soud ve volbě Krajský/Vrchní soud v seznamu krajských soudů, následující seznam okresních soudů bude omezen pouze na složky v tomto kraji. V případě že chce uživatel nalézt jednání krajského nebo vrchního soudu, vybere soud v seznamu krajských a vrchních soudů ve volbě Krajský/Vrchní soud a již nevyplňuje okresní soud ve volbě Okresní soud.

Dále uživatel vybere jednacích síní ze seznamu ve volbě Jednacích síní. V seznamu jsou jednacích síní pouze vybraného soudu. V posledním poli Datum jednání je nutné zadat den, pro který uživatel požaduje zobrazit jednání v jednacích síní. Datum je zapisováno ve tvaru DD.

MM.RRRR např. 15. 09. 2008.

Tlačítkem uživatel zobrazí jednání pro daný soud, jednacích síní a datum.

K vybrané jednacích síní je zobrazen přehled nařízených jednání v následujících 30 dnech.

Přehled obsahuje datum a čas jednání, spisovou značku, druh jednání, řešitele a účastníky.

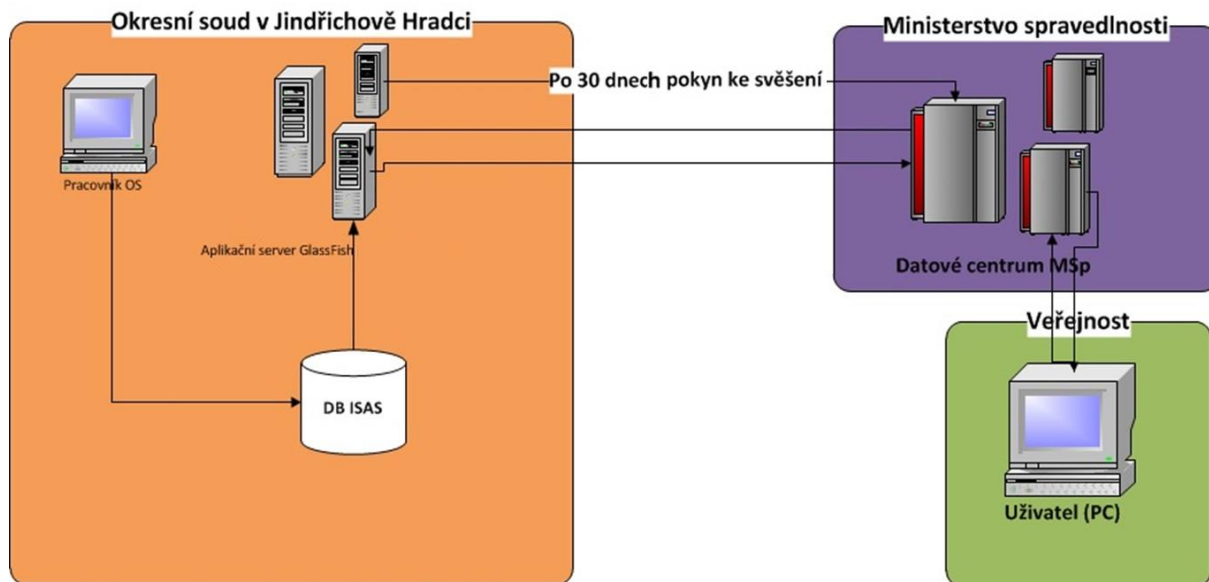
4.4.1.2 Administrátorská část

Aplikaci spravuje MSp ČR a pro správný chod a údržbu je v infoJednání zřízena stránka, kde se po přihlášení zobrazí dostupnost organizací a dá se zde změnit heslo. Tato část aplikace je neveřejná, na stránku nelze přistoupit z veřejné části aplikace infoJednání. Tedy tato část aplikace infoJednání je pro běžného uživatele z široké veřejnosti nedostupná. Jde o neveřejný server v síti MSp, který zajišťuje příjem dat do aplikace infoJednání a na který je možno se přihlásit pro údržbu systému.

4.4.1.3 Klientská část v KA

V klientské části je popsán postup zveřejnění jednání, nastavení rolí, parametrů a naplánované úlohy pro zobrazování nových dat v aplikaci infoJednání.

Obrázek 10 - Schematická struktura Klientské části IS InfoJednání



4.4.1.3.1 Zveřejnění údajů jednání v aplikaci

Při uložení jednání, při uložení výsledků jednání apod. systém zobrazuje dotaz na zveřejnění těchto údajů. Tedy po uložení údajů na formulářích modulu AAK systém zobrazí informativní okno Kontrola před zveřejněním údajů v InfoJednání.

V tomto okně jsou uvedeny údaje pro zveřejnění v infoJednání. Jedná se o údaje: účastníci řízení (pokud je účastník označen jako mladistvý, má roli NEZL. nebo je u něj vyznačen příznak Nezl. na rejstříkovém formuláři, pak místo jména systém zobrazuje text „Nezletilá osoba“), spisová značka, datum a čas jednání a místnost jednání.

Údaje musí uživatel potvrdit tlačítkem [Zveřejnit] nebo odmítnout zveřejnění tlačítkem [Odmítnout zveřejnění].

Tlačítko [Kompletní výpis] zobrazí veškerá data, která budou zobrazena v InfoJednání, v poznámkovém bloku.

4.4.1.3.2 Příznak Nezletilý v aplikaci na rejstříkových formulářích

Na rejstříkových formulářích podrobně je umístěn příznak Nezl. (vyznačení nezletilé osoby pro infoJednání), který slouží pouze pro infoJednání. Určuje, zda systém u nařízeného jednání má zobrazit jméno nezletilé osoby nebo jen text „Nezletilá osoba“.

4.4.1.3.3 Odesílání a zneplatnění dat

Odesílání dat probíhá naplánovanou úlohou jednou denně. Svěšení údajů ze serveru v den jednání odpoledne.

4.4.2 InfoDeska (EÚD)

Jednotlivé složky Ministerstva spravedlnosti ČR musí ze zákona vést úřední desky, které mají přímo ve svých budovách a jsou za ně plně zodpovědné. V rámci elektronizace justice je snaha tyto informace poskytnout v digitální formě na internetu.

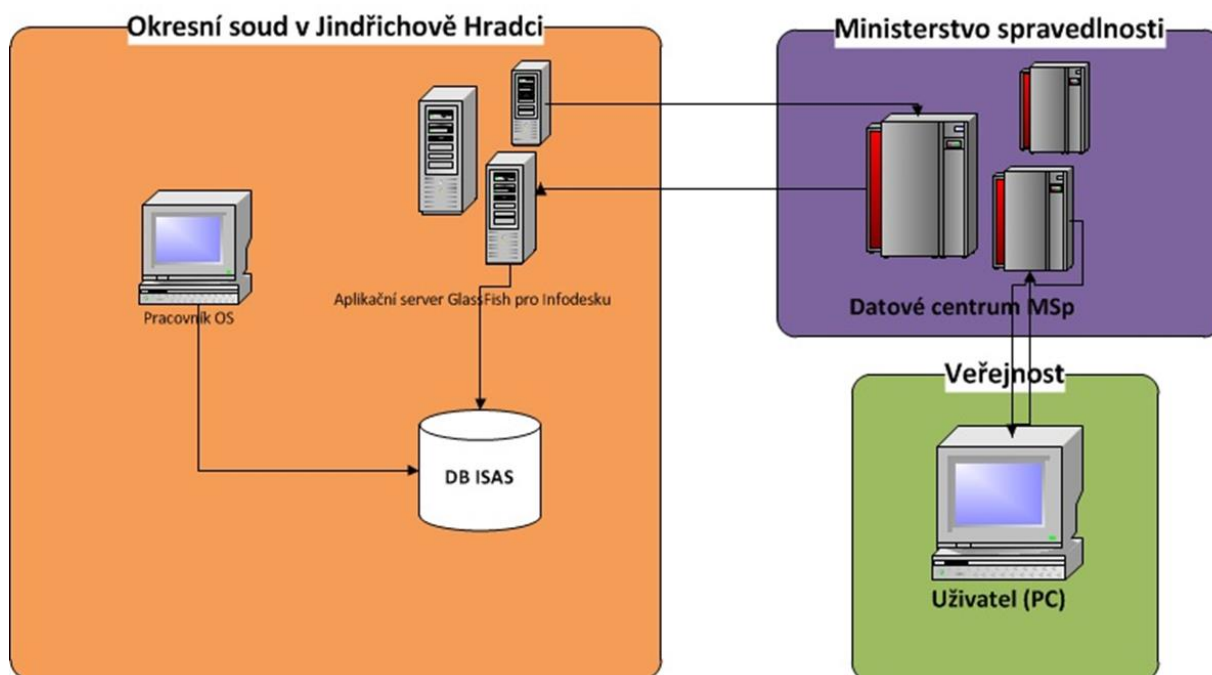
Z historických důvodů je používán termín „EÚD“ (Elektronická Úřední Deska) a pro webovou aplikaci na MSp je používán termín „InfoDeska“.

Cílem projektu InfoDeska bylo přenést obsah těchto zákonných fyzických („dřevěných“) úředních desek do prostředí digitálního a přes webovou aplikaci InfoDeska umožnit široké veřejnosti rychlejší a pohodlnější přístup k vystavovaným informacím.

Projekt InfoDeska se sestává z jedné webové aplikace a modulu v KA na složkách rezortu MSp.

Webová aplikace se nazývá InfoDeska a je na serverech MSp. Tato aplikace je přes portál www.justice.cz přístupná veřejnosti a slouží pro veřejnost.

Obrázek 11 - Schematické zobrazení struktury IS InfoDeska



Na jednotlivých složkách rezortu MSp v aplikacích od CCA Group a.s. je integrováno rozšíření EÚD, které je určeno pouze pro oprávněné uživatele složky. Oprávnění uživateli přiděluje správce aplikace složky.

Funkčnost InfoDesky byla v první fázi projektu upravena pouze pro soudy (veškeré úrovně soudu) až následně pro státní zastupitelství.

4.4.2.1 URL InfoDeska pro veřejnost

Webová aplikace pro veřejnost je umístěna na jmenné adrese <http://infodeska.justice.cz/>.

4.4.2.2 Dokumenty k spisové značce

Tento formulář je základním formulářem v KA, kde uživatel aplikace provádí vyvěšení na InfoDesku na MSp. Nejprve musí uživatel vybrat spisovou značku a kurzorem označit dokument, který chce na InfoDesce vyvěsit. Poté stisknutím tlačítka [EÚD – odeslání] vyvolá nový dialog s dodatečnými položkami. Tyto položky slouží jako metadata daného vyvěšení a z větší části jsou povinné. Na povinnou položku v případě nevyplnění a odeslání na InfoDesku je chybovou hláškou upozorněno a vyvěšení se neprovede.

Vyvěšené dokumenty si lze prohlédnout v internetové aplikaci InfoDeska na MSp přes portál www.justice.cz. Vždy je nutné vybrat správnou organizaci a stav k určitému datu, defaultně je nastaven vždy aktuální stav. Z důvodů časové nejednotnosti serverů se může stát u okamžitého vyvěšení, že dané vyvěšení není ihned na InfoDesce zobrazeno. V takovém případě je nutné chvíli setrvat a zaktualizovat [www](http://www.justice.cz) stránku.

4.4.2.3 Svěšování dokumentu

Svěšování dokumentu probíhá na EÚD(KA) automaticky, informace o svěšení není poskytována z InfoDesky. V rámci kontroly převedených dokumentů proběhne označení dokumentů jako svěšených podle aktuálního času DB serveru na organizaci.

4.4.2.4 Elektronické úřední desky

Zveřejňování písemností na klasických úředních deskách dle současné praxe je značně neefektivní a pracné. Pracovníci soudů musí pro málo místa na deskách často zmenšovat rozměr zveřejňovaných písemností. Dále je nutné ručně vyvěšení a svěšení písemností vyznačovat do spisu a do informačního systému. Pokud soud uveřejňuje denně desítky písemností dochází tak ke ztrátě několika hodin práce pracovníků administrativy soudů, kteří jsou zbytečně zaměstnáni nutností úpravy uveřejňované písemnosti, zdoluhavým přesunem po budově soudu, sháněním klíčů od úřední desky a následně ručním zapisováním údaje o uveřejnění. Veřejnost, které je primárně adresátem písemností z úřední desky, se mnohdy potýká s obtížemi na deskách. Dokumenty se překrývají a nedaří se jim text jim určený nalézt a přečíst.

Vybrané okresní soudy nahradily klasické úřední desky za desky elektronické, jedná se o

zařízení většinou umístěné ve vchodu soudu a je pomocí bezdrátové technologie propojeno s informačním systémem Infodeska. Jedná se o aktivitu samostatných krajských soudů a toto řešení není rozšířeno po celé justici.⁸

Krajský soud v Českých Budějovicích požádal v roce 2015 jako zadavatel firmu POS Digital o vyprojektování elektronických úředních desek pro KS a jeho podřízené okresní soudy. Zakázka se realizovala v roce 2016 a projekt zvítězil ve 13. ročníku prestižní soutěže IT projekt roku. Soutěž pořádá Česká asociace manažerů informačních technologií CACIO. Objem projektu sestával z vybavení budov krajského soudu, jeho pobočky v Táboře a všech sedmi podřízených okresních soudů deseti kusy elektronické úřední desky. Zakázka se realizovala dle Věstníku VZ v hodnotě 1 653 100,- Kč.

Zařízení sestává z velmi odolného obalu z ocelového plechu s odolnou povrchovou úpravou, PC s komunikačním modulem GSM a Wi-Fi (dle soudu), osazený dvěma vestavnými 21,5“ dotykovými LCD panely. Součástí řešení byl řídicí a vyhledávací software s požadavkem na minimální počty jednoduchých kroků uživatelů. Dále byl požadavek na přizpůsobení velikosti zobrazeného dokumentu velikosti obrazovky. Levý z displejů byl navržen jako vyhledávací a pravý jako zobrazovací.

⁸ Úvodní strana - Ministerstvo vnitra České republiky [online]. Copyright ©t [cit. 07.10.2019]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/5-zasedani-rvis-priloha-c-5-ejustice-2020-v-1-0.aspx>

4.5 Poskytování informací o rozhodování soudů

Dotčenými organizačními složkami resortu justice jsou všechny stupně soudů. Kromě soudů je třeba i odborné a laické veřejnosti poskytnout informace o rozhodování soudů. Zpřístupnění soudních rozhodnutí je důležité i k naplnění principu předvídatelnosti soudního rozhodování v civilních věcech⁹, jež je součástí práva na spravedlivý proces. Předvídatelnost rozhodování soudů souvisí i se sjednocováním rozhodování. Zákon o soudech a soudcích ukládá předsedům okresních, krajských a vrchních soudů povinnost dávat Nejvyššímu soudu podněty ke sjednocení rozhodování soudu. Stejný zákon rovněž dává Nejvyššímu soudu ČR v zájmu zajištění jednotného rozhodování povinnost sledovat a vyhodnocovat pravomocná rozhodnutí soudů a zaujímat k nim stanoviska.¹⁰ Rovněž ministerstvu je uložena povinnost dávat Nejvyššímu soudu podněty k zaujetí stanoviska v případě, kdy zjistí poznatky o nejednotnosti soudního rozhodování. Obdobné podněty může předsedovi Nejvyššího soudu podávat i nejvyšší státní zástupce.

Další aplikací provozovanou ministerstvem sloužící k informování veřejnosti o rozhodování soudů, ale i o tom, jak soudy vykládají právo či jednotlivá ustanovení zákonů, je internetová aplikace Judikatura, dostupná ze stránek www.justice.cz. V ní soudy zveřejňují anonymizovaná rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů, která byla příslušným evidenčním senátem určena jako významná a následně zařazena do jedné ze skupin judikátů. Postup soudů při evidenci judikatury je upraven v instrukci Ministerstva spravedlnosti ČR, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury. Povinnost zveřejňovat judikáty na internetu je stanovena od 1. 3. 2011. Vedle této databáze judikatury existují samostatné databáze judikatury zveřejňované Nejvyšším soudem ČR, Nejvyšším správním soudem ČR a Ústavním soudem. Existují tak čtyři, vzájemně zcela nepropojené, databáze judikatury. Zveřejňování je rovněž nejednotné co do obsahu, kdy Nejvyšší soud a Nejvyšší správní soud zveřejňují všechna svoje rozhodnutí v anonymizované podobě, zatímco vrchní, krajské a okresní pouze vybraná rozhodnutí.

Zveřejňování soudních rozhodnutí probíhá v anonymizované formě. Kancelářský řád Nejvyššího soudu stanovuje podmínky a zásady anonymizace dokumentu.

Zveřejňování soudních rozhodnutí musí být pro jeho přehlednost co nejvíce sjednoceno. Pro usnadnění vyhledávání soudních rozhodnutí (judikatury) by mělo dojít ke vzniku centrální

⁹ viz § 13 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

¹⁰ viz § 14 odst. 3 zákona o soudech a soudcích

databáze soudních rozhodnutí, která bude integrovaná do nové platformy informačních systémů s napojením na centrální datové úložiště.

Je vhodné zvažovat možnosti částečné automatizace anonymizace soudních rozhodnutí a integrovat je do modulu pro podporu tvorby soudních rozhodnutí. Tzn., že by soudce, asistent, vyšší soudní úředník již při tvorbě rozhodnutí snadným způsobem vyznačil údaje určené k anonymizaci (ty nyní musí stejně uvádět v referátu), které by pak provedl systém automaticky.

Do budoucna je možné zveřejňování všech soudních rozhodnutí (v anonymizované podobě) vydaných v určitých agendách. Tím by došlo ke snížení zátěže soudů v souvislosti s nutností poskytování údajů dle zákona č. 106/99 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Rovněž připojování identifikátorů evropské judikatury (ECLI) k soudním rozhodnutím by mělo být rozšířeno i na další soudy.

Přínosem navržené úpravy je zřehlednění a usnadnění vyhledávání soudních rozhodnutí.

Rovněž dojde k úspoře finanční, neboť nebude třeba udržovat několik nezávislých a nepropojených databází soudních rozhodnutí. Automatizace zveřejňování soudních rozhodnutí zvýší rovněž efektivitu práce na soudech. Dopadem je zvýšení předvídatelnosti soudního rozhodování.¹¹

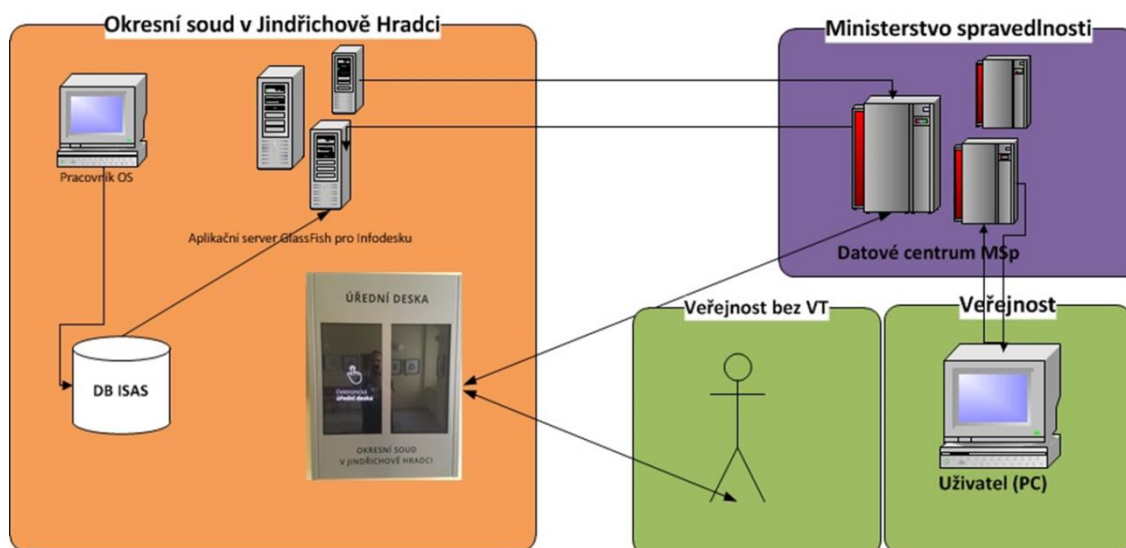
¹¹ eJustice2020 – Ministerstvo spravedlnosti ČR, Vyšehradská 16, Praha 2, 128 10, www.justice.cz

5. Výsledky a diskuse

5.1 Navrhované řešení rozšíření EÚD

Technické řešení by předpokládalo spuštění a důsledné zveřejňování judikatury (rozsudků a usnesení) do webového IS Judikatura z koncových aplikací, v případě okresních soudů z ISASu. Technicky jsou organizace vybaveny stávající EÚD komunikující s InfoDeskou.

Obrázek 12 - Schematická struktura Návrhu řešení rozšíření EÚD



Dle vyjádření dodavatele by byla obdobným způsobem schopna komunikovat i s rozhraním systému Judikatura a po náležité softwarové úpravě by byl schopen zobrazovat podobně jako elektronickou úřední desku i zveřejňované judikáty ze systému Judikatury, pokud by byly zveřejňovány. Odhadovaná cena by s největší pravděpodobností kopírovala cenu současného řešení poníženu o cenu hardwaru uvedenou výše.(1,6 mil. Kč) Systém by byl vybaven softwarem s vyhledávačem soudních rozhodnutí a byla povýšena kapacita internetového „připojení stávajícího hardwaru. Omezení nastává v koncové aplikaci ISAS a v centrálním uzlu. Koncová aplikace na organizaci není modulově upravena na odesílání judikatury a na anonymizaci všech rozhodnutí a zřejmě dlouhodobě nebude. MSp již v současné době nemá dostatečné kapacity na uchovávání dat pro datová podání, tuto pro MSp provozuje externí subjekt. Nemá dokonce ani záložní datové centrum. Není schopno v současné době ani výhledově v blízké budoucnosti projekt Judikatura realizovat a tedy ani navrhované řešení rozšíření EÚD. V případě překonání technických problémů by toto řešení bylo značným přínosem pro veřejnost, došlo by ke zvýšení informovanosti veřejnosti a tím i ke zvýšení předvídatelnosti soudního rozhodování.

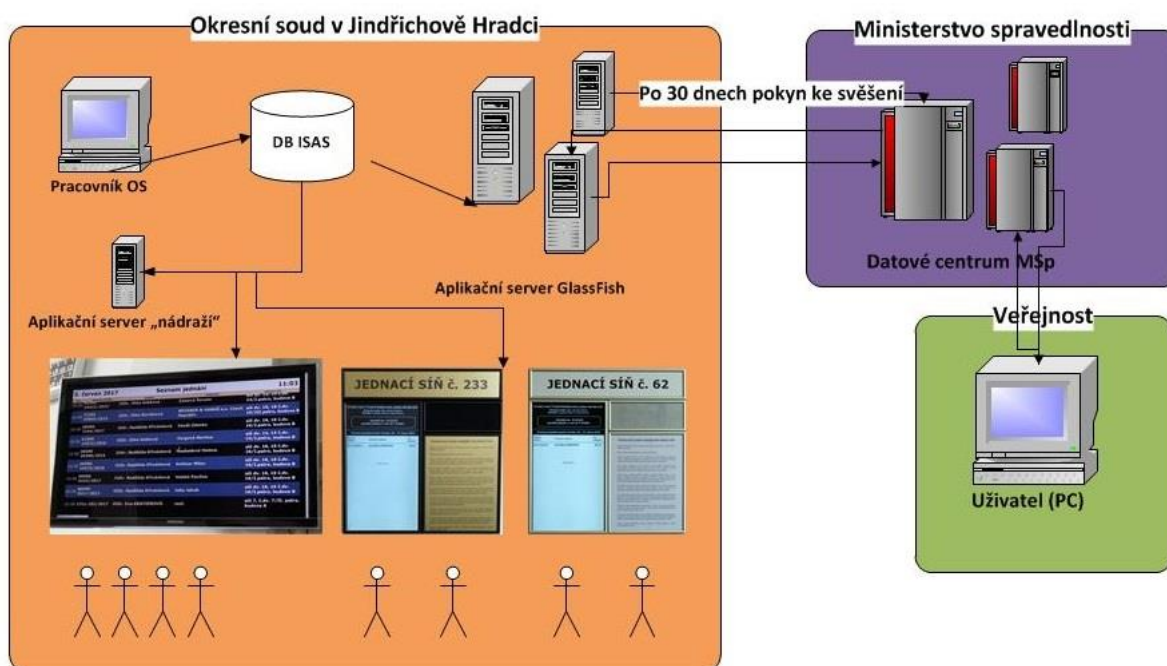
5.2 Návrh vlastního řešení nadstavby aplikace Infojednání „nádraží“

Při samotném návrhu nadstavby aplikace Infojednání bylo nutno zohlednit všechny stávající části Infojednání, provázat je na navrhované „nádraží“ s ohledem na maximalizaci přínosu uživatelům a zároveň snahou o zachování přiměřené nákladnosti celého projektu.

V této nadstavbě se jedná se o kombinaci informačního systému a vyvolávacího zařízení. Systém je modulem propojen do koncové aplikace ISAS. Z této aplikace, které získává data o probíhajících jednáních a v reálném čase je předává dále. Samotným uživatelům jsou data zobrazována prostřednictvím LCD monitorů v budově soudu. Řešení předpokládá dálkový šifrovaný přístup do aplikace Infojednání, ze které by filtroval data pro příslušný soud.

Název „nádraží“ je pracovní, systém celé nadstavby totiž vzdáleně připomíná systém řízení příjezdů a odjezdů vlaků na klasickém vlakovém nádraží.

Obrázek 13 - Schematická struktura řešení nadstavby aplikace Infojednání „nádraží“



Na hlavním vchodu do budovy soudu se předpokládá umístění velkoplošného LCD panelu, který bude zobrazovat aktuální čas, jednání naplánovaná na aktuální den, začátky jednání, jména účastníků a jejich zástupců a číslo jednací síně. Dále by na každém patře budovy u jednacích síní byl menší LCD panel s identickými informacemi k jednacím síním v příslušném patře. V případě OS v Jindřichově Hradci by se jednalo o dvě podlaží. Před vchodem do každé z jednacích síní by byl instalován malý

LCD panel, na kterém by se projektovaly informace o jednání v té konkrétní místnosti. Panel by v intervalech a na dotek zároveň zobrazoval Poučení pro účastníky vstupující do jednací síně.

Součástí LCD panelu u vchodu do jednací síně by byl reproduktor pro vyvolávací zařízení účastníků.

V roce 2018 byl osloven jeden z možných dodavatelů, aby provedl nacenění rozšíření datové sítě za účelem vypracování investičního záměru. Budova soudu je památkově chráněná, proto není možné provádět běžné elektroinstalační práce jako na budovách nechráněných. Z toho důvodu byla pro rozšíření datové sítě zvolena technologie bezdrátového připojení Wi-Fi.

V současné době jsou však realizovány projekty obnovy techniky a kybernetické bezpečnosti. Bohužel tyto projekty jsou prioritní a kvůli nim nelze předpokládat brzkou realizaci návrhu řešení.

Celý projekt by rozhodně byl přínosem pro veřejnost i samotné zaměstnance soudů.

Veřejnost navštěvující budovu soudu by profitovala na výrazně lepší informovanosti účastníků jednání a po technické stránce by se soudní instituce soudů opět posunuly o něco blíže k jednadvacátému století.

Zaměstnanci a uživatelé KA by určitě ocenili absenci každodenního tištění programů jednání na papír a jejich následné vyvěšování před jednacími síněmi.

Soudcům a dalším uživatelům jednacích síní by bylo dáno k užívání nové vyvolávací zařízení.

5.3 Agenda C – časová analýza

Na datech získaných z aplikace CSLAV- Centrální statistické listy a výkaznictví, bude prezentován přechod od klasického podání k elektronickému a jeho časový vývoj. Data jsou v resortu MSp statisticky sledována od roku 2008 a se svolením bylo možno získat podrobné údaje pro organizaci Okresní soud v Jindřichově Hradci. Agenda civilní byla zvolena právě proto, neboť její součástí jak v minulosti bylo a i v současnosti je, statistické vykazování klasických platebních rozkazů, ale i platebních rozkazů elektronických, jejichž žalovaná částka je vyšší než jeden milion korun. V roce 2008 byla civilní statistika sledována v agendách C a Ro společně. V analýze pro zjednodušení bude použit pouze nový nápad, nebude se započítávat s počtem nápadů obživlých nebo přesunutých z jiných agend.

V roce 2009 byla agenda Ro zrušena a byla vytvořena agenda EC, jednalo se o jakýsi přechod k elektronickému platebnímu rozkazu, spis již byl veden elektronicky v koncové aplikaci okresního soudu, ale zároveň měl svou papírovou podobu na organizaci. Statisticky byl již vykazován samostatně jako elektronický platební rozkaz. Běžné platební rozkazy z původní agendy Ro a elektronické platební rozkazy s hodnotou vyšší než jeden milion korun byly vykazovány statisticky jako nápad v agendě C.

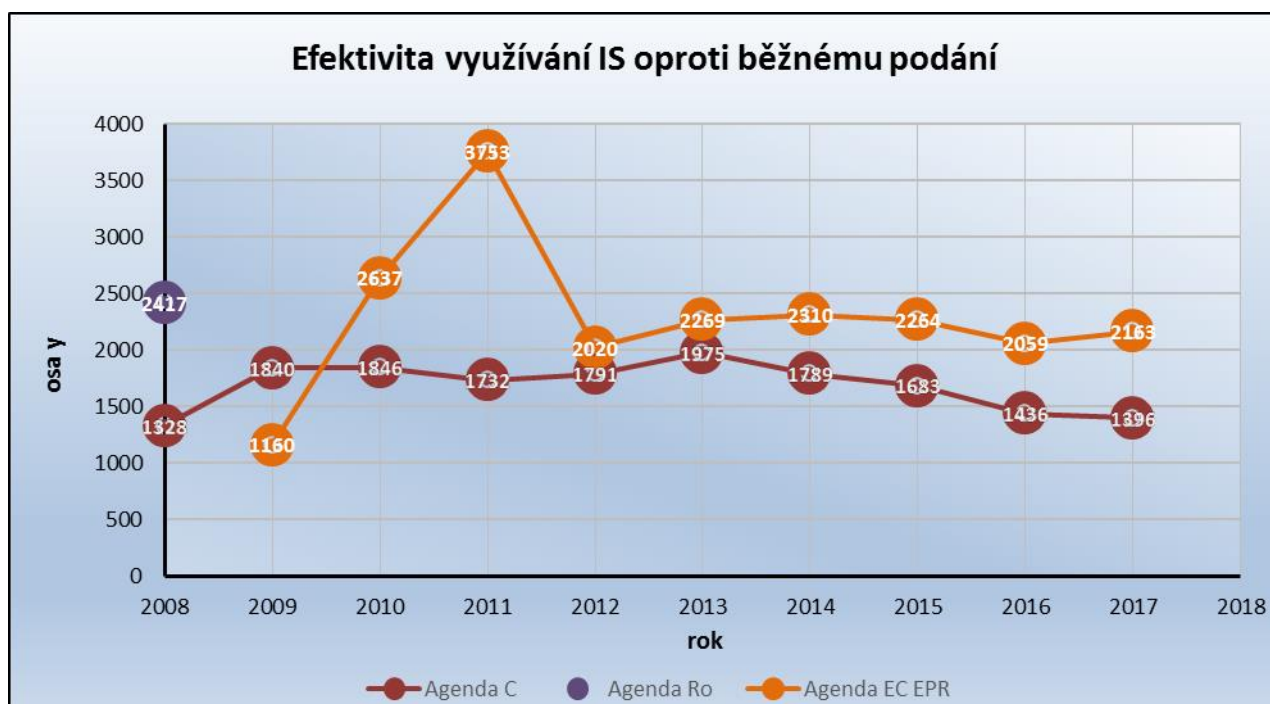
Další změnu přinesl rok 2012, a to plný přechod na elektronický spis v agendě EC, která se přejmenovala na EPR a začala rutinně fungovat na platformě CEPR. Přestal se vést paralelně papírový spis na organizaci a veškerá spisová služba je plně elektrizována v režii MSp.

Tabulka 2 - Časový průběh nápadů agend C, Ro, EC a EPR

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Agenda C	1328	1840	1846	1732	1791	1975	1789	1683	1436	1396
Agenda Ro	2417									
Agenda EC EPR		1160	2637	3753	2020	2269	2310	2264	2059	2163

Z tabulky 2 je vidět časový průběh nápadu Agendy C na OS v Jindřichově Hradci mezi roky 2008, nápad agendy Ro v roce 2008 a časový vývoj nápadu agendy EC, později EPR.

Graf č. 1 Časový průběh nápadů agend C, Ro, EC a EPR



Na grafu číslo 1 je tento průběh znázorněn.

Tabulka 3 - Celkový počet ePodání na OS J. Hradec

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Celkové ePodání	1627	21813	31461	31726	21393	18804	22301	22904	22464	17136

V tabulce číslo 3 jsou zobrazena veškerá ePodání, jejichž počet byl získán pro analýzu uživatelské přívětivosti v kapitole č. 4.1. z centrální webové podatelny CePo. V této kapitole jsou hodnoty využity pro korelační analýzu časových řad nápadu.

V programu MS Excel byla provedena korelační analýza obou nezávislých proměnných ve vztahu k počtu ePodání s následujícími výsledky.

Korelační koeficient Agendy C vyšel $-0,183915086$ a lze ho interpretovat tak, že nápad agendy C není statisticky závislý na počtu ePodání. Korelační koeficient Agendy EC-EPR vyšel $0,714675505$ a zde můžeme interpretovat jasnou statistickou přímou závislost. V roce 2011 je časová řada nápadu agendy EC-EPR hodnotou 3753 případů výrazně odlišná od ostatních hodnot, dotazem na odpovědného vyššího soudního úředníka byla zjištěna příčina této odlišné hodnoty nápadu. V roce 2011 byl schválen zákon č. 218/2011 Sb., kterým se měnil zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Zákon byl schválen v červenci roku 2011 s odloženou platností k 1. lednu 2012, důsledkem této legislativní změny byl zvýšený nápad v agendě EC s jasným úmyslem ušetřit náklady za zvýšené soudní poplatky legislativní úpravou.

5.3.1 Interpretace přesunu běžných podání k podáním elektronickým v občanskoprávní agendě

Nápad v agendě C od roku 2013 klesá, vypočtená hodnota trendu 1592 se výrazně liší od skutečné hodnoty 1365 zjištěné ze statistických listů CSLAV. Nápad v agendě EPR je od roku 2013 blízký hodnotě 2200 případů a příliš se nemění, vypočtený trend pro rok 2018 je 2259 a od skutečné hodnoty 2174 zjištěné ze statistických listů CSLAV se liší pouze o 85 případů. Hodnoty trendů byly vypočteny pomocí statistické lineární funkce programu MS Excel.

Dle sdělení vyšší soudní úřednice, která vykonává v agendě C senát platebních rozkazů, činí její průměrný roční nápad do 200 spisů. Při součtu s agendou EPR bychom se dostali na téměř shodné hodnoty agendy Ro z roku 2008, tedy okolo 2417. Znamená to, že kromě vlny platebních rozkazů v roce 2011 z důvodu úspory žalobců na SOP je nápad platebních rozkazů opět ustálený na téměř identické hodnotě. Nápad v civilní agendě v posledních pěti letech klesá a v agendě EPR je téměř konstantní.

Tento stav se dá interpretovat, že poměr elektronických podání na OS v Jindřichově Hradci se zvyšuje ve prospěch využívání nástrojů elektronické justice. Ovšem nikoliv vyšším počtem elektronických žalob, ale klesajícím počtem žalob klasických.

6. Závěr

eJustice by měla efektivně, hospodárně a transparentně fungovat a s využitím informačních a komunikačních technologií a informačních systémů podpořit spravedlivé, zákonné a rychlé rozhodování justice. Hlavní informační systém ISAS byl zaveden před více než dvaceti lety, v roce 1996. Vedlejší informační systémy byly implementovány do prostředí eJustice později, ePodatelna (2007), InfoJednání a InfoDeska (2009). Současný stav informačních systémů eJustice je dlouhodobě neuspokojivý. Provozování zastaralých informačních systémů je neefektivní a neekonomické.

Výzkum prokázal předpokládanou uživatelskou nepřívětivost ePodatelny, jejímž prostřednictvím veřejnost s úřadem komunikuje. Z 21 respondentů nikdo aplikaci nepoužívá. Dotazovaným vadila subjektivně složitost, nároky na uživatele a požadavky na instalace dodatečného programového vybavení. Nikdo z dotázaných nebyl ani schopen na nových webových stránkách nalézt aplikaci ePodatelny. Pro ověření výsledku z kvantitativního hlediska byla získána data o podáních prostřednictvím webu, e-mailu a datových schránek od jejich zavedení 1. 9. 2009 až do 30. 9. 2018. Z nich vyplývá podíl podání pomocí webové aplikace v poměru k podáním DS nebo e-mailem. Tyto podání jsou naprosto zanedbatelná. Aplikace téměř není veřejností využívána. V roce 2018 to bylo 0,1 % všech podání. Poměr elektronických podání se zvyšuje ve prospěch efektivního využívání nástrojů eJustice. Ovšem nikoliv vyšším počtem elektronických žalob, ale klesajícím počtem žalob klasických. Nápad v agendě C od roku 2013 klesá, vypočtená hodnota trendu 1592 se výrazně liší od skutečné hodnoty 1365 zjištěné ze statistických listů CSLAV. Nápad v agendě EPR je od roku 2013 blízký hodnotě 2200 případů a příliš se nemění, vypočtený trend pro rok 2018 je 2259 a od skutečné hodnoty 2174 zjištěné ze statistických listů CSLAV se liší pouze o 85 případů. Při součtu s agendou EPR bychom se dostali na téměř shodné hodnoty agendy Ro z roku 2008, tedy okolo 2417. Nápad v civilní agendě v posledních pěti letech klesá a v agendě EPR je téměř konstantní.

Návrh vlastního řešení nadstavby aplikace Infojednání „nádraží“ vychází z možné kombinace informačního systému a vyvolávacího zařízení. Systém je modulem propojen do koncové aplikace ISAS. Z tohoto IS získává data o probíhajících jednáních a v reálném čase je předává samotným uživatelům, kdy jsou zobrazována prostřednictvím LCD monitorů v budově soudu. Řešení předpokládá dálkový šifrovaný přístup do aplikace Infojednání, ze které by filtroval data pro příslušný soud. Návrh vlastního řešení by rozhodně byl přínosem pro veřejnost i samotné zaměstnance soudů. Veřejnost navštěvující budovu soudu by profitovala na výrazně

lepší informovanosti veřejnosti-účastníků. Soudcům a dalším uživatelům jednacích síní by bylo dáno k užívání vyvolávací zařízení.

Návrh vlastního řešení rozšíření stávajících elektronických úředních desek o možnost zveřejňování aplikace Judikatura předpokládá po technické stránce spuštění a důsledné zveřejňování judikatury (rozsudků a usnesení) do webového IS Judikatura z koncových aplikací, v případě okresních soudů z ISASu. Technicky jsou organizace vybaveny stávající elektronickou úřední deskou - EÚD komunikující s InfoDeskou. Tato by byla obdobným způsobem schopna komunikovat i s rozhraním systému Judikatura a po náležité softwarové úpravě by byla schopna zobrazovat, podobně jako elektronickou úřední desku, i zveřejňované judikáty ze systému Judikatury, pokud by tyto dokumenty byly eJusticí zveřejňovány. Systém by byl vybaven softwarem s vyhledávačem soudních rozhodnutí a byla navýšena kapacita internetového připojení stávajícího hardwaru. Omezení nastává v koncové aplikaci ISAS a v centrálním uzlu. Koncová aplikace na organizaci není modulově upravena na odesílání judikatury a na anonymizaci všech rozhodnutí a dlouhodobě nebude. MSp již v současné době nemá dostatečné kapacity na uchovávání dat. Není schopno v současné době ani výhledově v blízké budoucnosti projekt Judikatura realizovat, a tedy ani navrhované řešení rozšíření EÚD. V případě překonání technických problémů by toto řešení bylo značným přínosem pro veřejnost, došlo by ke zvýšení informovanosti veřejnosti a tím i ke zvýšení předvídatelnosti soudního rozhodování a pro efektivní rozvoj eJustice.

7. Seznam použitých zdrojů

1. MATES, Pavel a Vladimír SMEJKAL. *E-government v České republice: právní a technologické aspekty*. Praha: Leges, 2012. Teoretik. ISBN 978-80-87576-36-6
2. BUDIŠ, Petr a Iva HŘEBÍKOVÁ. *Datové schránky: fungování, doručování, bezpečnost, návody*. Olomouc: ANAG, 2010. Právo (ANAG). ISBN 978-80-7263-617-4
3. ŠTĚDRONĚ, Bohumír. *Občanské soudní řízení sporné a využití informačních technologií a právních informačních systémů: (E-Justice)*. Praha: Linde, 2008. ISBN 978-80-7201-714-0
4. PETERKA, Jiří. *Báječný svět elektronického podpisu*. Praha: CZ.NIC, c2011. CZ.NIC. ISBN 978-80-904248-3-8
5. Centrální evidence přestupků | epravo.cz. EPRAVO.CZ – Váš průvodce právem - Sbírká zákonů, judikatura, právo [online]. Copyright © EPRAVO.CZ, a.s. 1999 [cit. 13. 10. 2019]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/centralni-evidence-prestupku-99548.html>
6. Strategie Justice 2020- Ministerstvo vnitra České republiky [online]. Copyright ©t [cit. 13. 10. 2019]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/5-zasedani-rvis-priloha-c-5-ejustice-2020-v-1-0.aspx>
7. Národní standard pro elektronické systémy spisové služby - Ministerstvo vnitra České republiky. Úvodní strana - Ministerstvo vnitra České republiky [online]. Copyright © 2019 Ministerstvo vnitra České republiky, všechna práva vyhrazena [cit. 15. 10. 2019]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/narodni-standard-pro-elektronicke-systemy-spisove-sluzby.aspx>
8. NIELSEN a Don NORMAN. Nielsen Norman Group: The Definition of User Experience. Nielsen Norman Group [online]. Nielsen Norman Group, 2012 [cit. 2014-06-20]. Dostupné z: <http://www.nngroup.com/articles/definition-user-experience/>
UX Designe Defined. User Experience.UX Design [online]. User Experience.UX Design, 2010 [cit. 2014-05-30]. Dostupné z: <http://www.adaptivepath.com/ideas/e000862/>
9. Müller, Henning. *eJustice - Praxishandbuch - Ein Rechts-Kompendium zum beA, EGVP und zur eAkte für Rechtsanwälte, Behörden und Gerichte*. Norderstedt, Books on Demand, 2017. ISBN-13: 9783732298129

Právní předpisy:

- zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších změn a předpisů
zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších změn a předpisů
zákon č. 99/1963 Sb., Občanský soudní řád, ve znění pozdějších změn a předpisů

zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a předpisů

zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších změn a předpisů

zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších změn a předpisů

zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších změn a předpisů

zákon č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a o evidenci svěřenských fondů, ve znění pozdějších změn a předpisů

zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších změn a předpisů

instrukce MSp č. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury

vyhláška č. 414/2011 Sb., o náležitostech formulářů na podávání návrhů na zápis do obchodního rejstříku

8. Seznam obrázků

Obrázek 1 - Resortní informační a komunikační systémy	30
Obrázek 2 - Náhled podání ve veřejné části ePodatelny	47
Obrázek 3 - Náhled do centrální ePodatelny CEPO	49
Obrázek 4 - Náhled přiřazení epodání z CEPO do koncové aplikace	53
Obrázek 5 - Náhled detailu ePodání centrální podatelně CEPO	54
Obrázek 6 - Náhled na vygenerovaný Identifikátor ePodání z centrální podatelny	58
Obrázek 7 - Náhled na formulář EPO001f v koncové aplikaci ISAS	59
Obrázek 8 - Náhled na formulář ADD021f v aplikaci ISAS	64
Obrázek 9 - Náhled formuláře ACC010f v IS ISAS, zápis nového návrhu	68
Obrázek 10 - Schematická struktura Klientské části IS InfoJednání	71
Obrázek 11 - Schematické zobrazení struktury IS InfoDeska	73
Obrázek 12 - Schematická struktura Návrhu řešení rozšíření EÚD	78
Obrázek 13 - Schematická struktura řešení nadstavby aplikace InfoJednání „nádraží“	79