

Posudek závěrečné práce

diplomové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: Sára Rozínková

Biologie a Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání

Název práce, rok zpracování: **Pracovní list jako součást mimoškolního vzdělávání ve výtvarné výchově**

Vedoucí závěrečné práce: PhDr. Katarína Přikrylová, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. Lucie Tikalová, Ph.D.

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: 9 bodů F

Shrnutí a závěr:

Bakalářská práce studentky Sáry Rozínkové se věnuje pracovnímu listu jako didaktické pomůcce, která je součástí mimoškolního vzdělávání ve výtvarné výchově. Cíle práce autorka vymezuje takto: „Cílem práce je seznámení s aktuálními poznatky o mimoškolním vzdělávání. V praktické části rozvíjím stanovený cíl této práce, a to analýzu pracovních listů za účelem poukázat na to, jak je důležité dbát na obsahovou formu listů.“ **Hluběji nejsou cíle práce definovány** a v průběhu, ani v závěru textu jim není věnována větší pozornost. V úvodu teoretické části se autorka krátce věnuje oblasti mimoškolního vzdělávání a poté se zabývá formami edukačních programů, strukturou edukace, pracovní náplní galerijního a muzejního pedagoga. V textu se objevují i **nepravdivé či zavádějící informace** – například autorka uvádí, že galerijní a muzejní pedagog musí být

vysokoškolsky vzdělaný (s. 26) nebo, že Národní galerie sídlí ve Veletržním paláci (s. 30), (oficiální sídlo NG je v Paláci Kinských). Poslední kapitola teoretické části je věnována klíčovému tématu práce, a sice pracovnímu listu a jeho obsahu či struktuře. **Závěr teoretické části textu postrádá jeho reflektivní shrnutí.**

Následuje praktická část bakalářské práce, která se věnuje poměrně jednoduché analýze pracovních listů pocházejících z konkrétních institucí – Galerie výtvarného umění v Náchodě, Regionálního muzea a galerie v Jičíně a Západočeské galerie v Plzni. **Z textu nevyplývá, že by autorka dané instituce osobně navštívila nebo se účastnila edukačních programů využívajících prezentované pracovní listy, které jsou obsahově analyzovány.** Vybrané materiály v podobě pracovních listů jsou určeny pro jednotlivé stupně škol (MŠ, ZŠ, SŠ), autorka se pokouší o obsahovou analýzu podle zvolených hodnotících kritérií (která ovšem v textu za hodnotící kritéria neoznačuje), jejichž definování předchází samotné analýze, všímá si míry tvořivosti úkolů, chybných formulací či využití uměleckých děl v pracovních listech. V praktické části autorka uvádí: „*Jako interní materiál pro vznik této práce byla použita obsahová analýza pracovních listů z nejmenované instituce.*“ (s. 40) Z jakého důvodu není název instituce uveden? Jak si tedy můžeme ověřit, z jakých materiálů analýza vychází? Byla analýza provedena na základě přímého kontaktu s konkrétními výstavami, ke kterým se pracovní listy vztahují? Navštívila autorka osobně tyto vybrané expozice? Což je pro kvalitní obsahovou analýzu podle mého názoru nezbytné, neboť **nelze analyzovat didaktickou pomůcku** (v tomto případě v podobě pracovního listu), **která se přímo vztahuje ke konkrétní expozici, a osobně ji nenavštívit.** Realizovaná obsahová analýza vyznívá bohužel poněkud povrchně.

Hlavním výstupem bakalářské práce (narozdíl od práce diplomové) by měl být praktický výstup, který bohužel v práci Sáry Rozínkové chybí. Je zde v minimální míře uplatňován tvořivý přístup samotné autorky – jako praktický výstup se nabízí vypracování návrhu pracovního listu, který bude podložen výsledky provedené obsahové analýzy a následně ověřen v praxi při galerijní edukaci. **Chybějící praktický výstup bakalářské práce považuji za zásadní nedostatek** (v podstatě popírá její smysl). Finále praktické části postrádá konečné shrnutí či kritickou reflexi představené analýzy. Autorka přímo od analyzovaných položek přechází k závěru celé bakalářské práce.

Pokud se zaměříme na formální (jazykovou) stránku práce, úroveň je naprosto nedostatečná. V práci zcela chybí přímé citace z odborné literatury. Nevím, z jakého důvodu se v textu nevyskytují. Nebo se snad v některých případech jedná o přímé citace? To není možné rozpoznat, neboť citované pasáže nejsou v uvozovkách, ani psány kurzívou a není uvedeno číslo citované strany. V práci se také zcela nezvykle objevují u některých jmen zmiňovaných odborníků jejich akademické tituly, což v textu působí poněkud rušivě, a navíc toto uvádění akademických titulů je nejednotné – u některých jmen jsou zmíněna, u některých nikoliv (*Podle Doc. PhDr. Josefa Malacha, CSc*, s. 12,

Doc. Mgr. Petra Šobánová, Ph.D., s. 21 – uvedeno opakovaně i dále v textu a poté v pokročilejší části textu uvedeno Podle J. Skalkové, s. 32, přestože dotyčná je prof. PhDr. Jarmila Skalková, DrSc., podle M. Šobána, s. 33, přestože dotyčný je Mgr. Marek Šobán, Ph.D., takto uvedeno opakovaně i dále v textu a poté opět jména zmíněna i s akademickými tituly). Výrazným jazykovým nedostatkem předkládané bakalářské práce jsou gramatické chyby, chybná interpunkce ve větách, velké množství překlepů, chybné skloňování podstatných, přídavných jmen, zájmen, použití výrazů ve zcela chybném významu, chybné užívání předložek, velký počet nesrozumitelných, nelogicky a nevhodně zvolených formulací a další pochybení. Z toho plyne jeden politováníhodný fakt, a sice, že vzhledem k **velmi slabé jazykové stránce** bakalářské práce, je text těžko srozumitelný. Čtenář se daleko více než na obsahovou stránku práce (která v tom okamžiku ustupuje do pozadí) soustředí na správné pochopení textu, což samozřejmě celkovou úroveň práce velmi snižuje. Pro doložení toho, že se skutečně nejedná pouze o zvýšenou míru četnosti jazykových pochybení, která by se dala tolerovat, k posudku přikládám jejich výčet i se stranou citace (celkem 6 stran).

VZHLEDEM K ZÁVAŽNÝM OBSAHOVÝM A FORMÁLNÍM NEDOSTATKŮM V TEORETICKÉ I PRAKTICKÉ ČÁSTI TUTO BAKALÁŘSKOU PRÁCI NEDOPORUČUJI K OBHAJOBĚ a navrhuji hodnocení F.

Otázky k diskuzi při obhajobě:

- 1) Z jakého důvodu chybí v praktické části klíčový praktický výstup (např. v podobě návrhu pracovního listu)?
- 2) Navštívila jste osobně výstavní expozice, ze kterých vychází pracovní listy, které analyzujete?
- 3) Můžete nám objasnit důvody nízké jazykové úrovně Vaší práce?

Datum: 27. 5. 2020

Oponent* bakalářské práce*

Podpis:

(*správnou variantu zvýrazněte)

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: A = 30-27 bodů, B = 26-23 bodů, C = 22-18 bodů, D = 17-14, E = 13-10, F = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a

v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality, resp. nedostatky práce.

Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskuzi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně

podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi

PŘÍLOHA POSUDKU BAKALÁŘSKÉ PRÁCE STUDENTKY SÁRY ROZÍNKOVÉ

GRAMATICKÉ CHYBY

přímí (namísto PŘÍMÝ) *kontakt s uměleckým dílem* (s. 10)

děti...to právě oni, kteří (namísto ONY, KTERÉ) *mají...* DĚTI MAJÍ (s. 18)

a případně nedostatků jej podchytit v čas. (namísto VČAS) (s. 31)

... studenti katedry výtvarné kultury a textilní tvorby z pedagogické fakulty Univerzity Hradec Králové (s.40) (namísto velkých písmen – název konkrétní instituce)

Ostatní listy jsou převzaty **s** (namísto Z) volně přístupných internetových zdrojů. (s. 44)

CHYBĚJÍCÍ, PŘEBÝVAJÍCÍ NEBO CHYBNÁ INTERPUNKCE

skrze umělecká díla Jako příklad... (s.11)

Ve Veletržním paláci Národní galerie v Praze je pestrá možnost nabídek programů nejen pro školy, ale i dospělé a návštěvníky se speciálními potřebami. Odborní pracovníci, kteří vytvářejí edukační činnost, se oslovují jako edukátoři a kurátoři pro edukační činnost (Národní galerie Praha 2018) (s. 26)

empatie. – schopnost (s. 27)

vymezuje konkrétní cíle, formy délku (s. 29)

jsou informování (namísto INFORMOVÁNÍ) *o metodice* (s. 30)

Některé instituce se věnují více vizuální stránce (formální) jiné zase kladou důraz na obsahovou stránku pracovních listů. (s. 32) *chybějící čárka v souvětí (namísto ...stránce (formální), jiné zase...)*

Pracovní listy mohou mít různý obsah, formu, a hlavně různý způsob používání. (s. 33) – není čárka *... s lektorem a samoobslužné pracovní listy (Šobán 2007)* – konec věty – chybějící tečka.

K chybné formulaci můžeme přiřadit gramatickou chybu celkového nepochopení smyslu úkolu nebo nepochopení textu, ... (s. 44) – chybějící tečka

... zdůvodňují zejména k jakým částím se vztahují a vkládám své vysvětlení. (s. 44) – chybějící čárka

CHYBĚJÍCÍ, PŘEBÝVAJÍCÍ NEBO CHYBNÝ ZNAK

Cílem práce je seznámení s aktuálními poznatky o mimoškolním vzděláváním. (s. 5)

... můžeme zaznamenat ve státní (namísto STÁTNÍCH) *institucí...* (s. 11)

zkvalitnit zprostředkování teoretický (namísto TEORETICKÝCH) *poznatků z umění...* (s. 21)

formou návodných otázek **směřující** (namísto SMĚŘUJÍCÍCH) na jejich pocity. (s. 24)
Cíle by měly odpovídat potřebám **návštěvníkům** (namísto NÁVŠTĚVNÍKŮ), které... (s. 27)
Průběhu (namísto V PRŮBĚHU) edukace uplatňuje rozvržené aktivity... (s. 27)
... lze je získat v **proces** (namísto PROCESU) vzdělávání. (s. 29)
Díky pravidelné reflexi programů se může pedagog **zkvalitnit realizaci** (namísto V REALIZACI) edukačních programů. (s. 31)
Pro dosažení cílů **navrženým** (namísto NAVRŽENÝCH) galerijním nebo muzejním pedagogem pomáhají vhodně zvolené didaktické prostředky. (s. 32)
Takový typ pracovních listů mívá **různých** (namísto RUZNÝ) rozsah... (s. 34)
Jako zásadní kritérium pro tvorbu pracovních listů **upřednostňují** (míněno pedagog) (namísto UPŘEDNOSTŇUJE) volbu cílové skupiny. (s. 35)
Jamile (namísto JAKMILE) známe cílovou skupinu... (s. 35)
Není náhoda, že ve většině **případu** (s. 37)
Výsledcích jejich zpracování je v tabulce č. 1. (s. 40)
K **jedním** technikám, jak podpořit rozvoj tvořivosti... (s. 40)
Pro fixaci těchto myšlenek mohou sloužit přímo **umělecký** díla z výstavy ... (s. 44)
„Spoj vždy jedno slovo s Budulínkem nebo Smolíčkem Pacholíčkem:“ (s. 60)

OPAKOVANÉ NEVHODNÉ (A NEJEDNOTNÉ) POUŽÍVÁNÍ AKADEMICKÝCH TITULŮ U JMEN V TEXTU

Podle **Doc. PhDr. Josefa Malacha, CSc** (s. 12)

Doc. Mgr. Petra Šobánová, Ph.D. (s. 21) – UVEDENO OPAKOVANĚ I DÁLE V TEXTU

A poté v pokročilejší části textu uvedeno:

Podle **J. Skalkové** (2007) jsou... (s. 32), přestože dotyčná je **prof. PhDr. Jarmila Skalková, DrSc.**

Podle **M. Šobána** (2007) můžeme... (s. 33), přestože dotyčný je **Mgr. Marek Šobán, Ph.D.** –
UVEDENO OPAKOVANĚ I DÁLE V TEXTU

POUŽITÍ SLOVA (VÝRAZU) V CHYBNÉM VÝZNAMU

využívat **informované** letáky na svých pokladnách... (s. 12) – namísto INFORMAČNÍ

pedagog může zmínit krátkou historii o **návštěvní** instituci... (s. 23) – namísto NAVŠTÍVENÉ

Reflexe funguje jako zpětná vazba pro pedagoga, jemuž pomůžou tyto **podměty** více zkvalitňovat edukační programy. (s.27) – namísto **PODNĚTY** (ve významu impuls/stimul)

... je potřeba **dbát ohled** na obtížnost... (str. 35) a ... je na místě **dbát ohled** na bezpečnost (s. 36) (namísto BRÁT OHLED nebo DBÁT NA...)

Jasná a přesná formulace zadání je důležitou **funkcí** pracovního listu. (s. 37) – JASNÁ FORMULACE ZADÁNÍ NENÍ FUNKCÍ – spíše NEZBYTNOU (DŮLEŽITOU) SOUČÁSTÍ, PŘEDPOKLADEM!

... je důležité **umožnit** dostatečně volný **prostor** pro vyjádření návštěvníků. (s. 38) (namísto ZAJISTIT PROSTOR)

Pro pochopení vlastní analýzy definují a vymezují **konkrétní pojmy, které hodnotí pracovní list**. **Využití pojmů pro obsahovou analýzu se poměrně shodují s námětem** ostatních studentů z UHK. (s.41) Pojmy jsou myšleny kritéria hodnocení??? Pojmy nemohou hodnotit!

CHYBNÉ SKLOŇOVÁNÍ VÝRAZŮ

Přednáška by **měl** být správný... (s. 15)

Onoho setkání vyvolává mnoho otázek a dotazů (str. 18) Synonyma – otázka a dotaz – stejný význam!

Pro začátek je důležité získat informace o výstavě tedy o vystavovaných uměleckých dílech a **exponátů**. (str. 31)

Pro koho **je téma** výstavy/expozice **vhodná**? (s. 35)

... je nutno se zamyslet nad jejich **časovém rozsahu** ... (s. 35)

... počítat s možnými riziky např.: časová prodleva, a to u **každých** z úkolů. (s. 35)

Vzhledem k poměrně malému počtu **získání** výzkumného materiálu z Královehradeckého kraje, jsem zvolila i volně přístupné pracovní listy v internetových **zdrojů**. (s. 41)

Následně jsem si uvedla výzkumnou otázku, **které** bych chtěla v rámci analýzy zkoumat: (otázek je více) (s. 42)

Pomocí takových úkolů můžeme získat kontrolu nad tím, zda se **návštěvníci** orientují v záměru výstavy, zda **si všímá** ... (s. 43)

K chybné **formulace** můžeme přiřadit gramatickou **chyba** celkového nepochopení smyslu úkolu nebo nepochopení textu ... (s. 44)

... zdůvodňují zejména k jakým **částím** se vztahují ... (s. 44) (namísto ČÁSTEM)

Vyučovaný předmět výtvarná výchova **je koncipována** ... (s. 65)

Pokud bych oslovila nějaké **učitelé** ... (s. 65)

NEVHODNÉ POUŽITÍ PŘEDLOŽKY NEBO ZÁJMENA

Děti mají... mnoho otázek **vyžadující k** zodpovězení. (str. 18)

...účastníci měli možnost **rozvíjet své myšlenky na vybraných dílech**. (str. 24) – Rozvíjet myšlenky o dílech (nad díly, skrze díla)???

...je na místě účastníky **seznámit o pravidlech** chování. (s. 27) – (s kým, čím? – s pravidly chování)

...obeznámit **návštěvníky o dějinách umění**... (s. 28) – (s kým, čím? – s dějinami umění)

Pracovní náplní (namísto PRACOVNÍ NÁPLŇ) *galerijních a muzejních pedagogů spočívá především k* (namísto V) **realizaci** *edukačních programů...* (s. 30)

... ovlivňují také světelné podmínky ve výstavě ... (s. 36) (namísto V PROSTORU VÝSTAVY)

... můžeme návštěvníky odradit k jeho plnění. (S. 37) (namísto ODRADIT OD)

Otázky jsou inspirovány z publikace Tvorba pracovních listů. (s. 37) (namísto INSPIROVÁNY kým, čím PUBLIKACÍ)

K příkladu *můžeme uvést* ... (s. 43) (namísto JAKO PŘÍKLAD)

Toto je jedna z důležitých věcí, čeho si dokáže řešitel bezpodmínečně všimnout, zejména gramatických chyb. (s. 44) (namísto KTERÝCH)

Seznamuje *krátce řešitele o autorce* ... (s. 60) (namísto s kým, s čím S AUTORKOU)

ZA SEBOU SE OPAKUJÍCÍ VÝRAZY

Takové programy jsou zmiňovány zejména ve spojení zejména s propagací instituce. (str. 20)

... v minulosti byly v edukačních programech pravidelně listy využívány listy, ... (s. 41)

... sebezvědomovací proces a ten je významnou jsou součástí edukačních programů. (s. 43)

VĚTA V TEXTU BEZ PODMĚTU A PŘÍSUDEK

Nehledě na rozdílné pohledy k umění. *Je důležité, aby pedagog dokázal respektovat názory druhých...* (s. 28) – pravděpodobně měla být jedna věta.

NESROZUMITELNÉ FORMULACE

• *Lektor má pouze koordinační úlohu, která vede onu diskuzi, ve kterých musí citlivě reagovat na podněty návštěvníka a umělce.* (s. 16) NESROZUMITELNÉ FORMULACE

• **Součástí některých budov galerií nebo muzeí vznikají i volné prostory.** *Tyto prostory jsou mnohdy využívány pro vznik tvůrčích dílen nebo atelierů, kde mohou probíhat tvořivé činnosti návštěvníků. V dnešní době je to určitý trend a náplň galerijní a muzejní edukace. Z tohoto programu vypadla teoretická část, tudíž koncept programu má mnohem větší časovou dotaci a lektori si mohou dovořit využít náročnější tvůrčí činnosti.* (s. 17) Z jakého programu? Logicky nenavazuje na předchozí text!

• *Jakým způsobem by se měl pedagog připravit pro realizaci edukačních programů se věnuje* Doc. Mgr. Petra Šobánková, Ph.D. *v publikaci...* (s.21) (připravit se **na** a chybějící čárka v souvětí)

• *V rámci poznávání může dojít opět k diskuzi a možnosti si teoreticky zmapovat výtvarné umění.* (s. 24) *Může dojít ... k možnosti (možnému teoretickému zmapování výtvarného umění)*

• *Je běžné, že se do chodu galerií a muzeí přidávají i externí odborníci, kteří výrazně přispívají jak k propagaci, tak i teoretickými znalostmi pro chod instituce a tvorbu edukačních programů.* (s. 26)

- ... dbají na vystavované sbírky, aby nebyly nijak poškozeny či shozeny. (s. 27) – aby vystavované sbírky nebyly shozeny (aby SBÍRKOVÉ PŘEDMĚTY nebyly shozeny?)
- Reflexe tedy hodnocení přichází v průběhu celého programu, ale s dodatky na program nikoliv číselné známkování. (s. 27)
- (začátek odstavce) K jiným profesním kompetencím patří zejména hluboké znalosti v teorii umění, aby dokázal obeznámit návštěvníky o dějinách umění a začlenit dle osy vystavovaný exponát. (s. 28) - (myšleno ČASOVÉ OSY, logicky nenavazující text)
- Právě výtvarní pedagogové se svými znalostmi z dějin výtvarného umění, jsou prakticky schopni využívat různé výtvarné techniky, ale také se znalostmi psychologie a komunikačních dovedností je nejvhodnějším typem pro tuto profesi. (s.28)
- ...pedagog napomáhá přesvědčit učitele o důležitém postavení galerie a muzea ve vzdělávacím procesu a rozsah edukačních aktivit ve zmíněných institucích. (s. 30)
- Pedagog by měl mít zájem o efektivnosti jeho programů a případně nedostatků jej podchytit v čas. (s. 31) – NESROZUMITELNÉ
- Jeho (míněno PEDAGOGA) náplň lpí i na zviditelňování své instituce. (s. 31)
- ...slouží jako logicky uspořádaný text, který se zabývá, jak výstavě porozumět. (s. 33)
- Nehledě na nešikovnost listu papíru, neboť je potřeba list něčím podložit, aby si mohl návštěvník přirozeně na pevném podkladu vyplnit jeho obsah. (s. 36)
- Dále je potřeba umožnit prostor k produkci nápadů, motivovat řešitele k jejich formulování a dalšího návrhu jiných postupů. (s. 41)
- Objevit se může i nějaký záludný problém, kde musí návštěvník zapojit svůj osobitý intelekt a podpořit tak vznik různých hypotéz a řešení úkolů. (s. 41)
- Přesto zaznamenávám využití uměleckých děl, jelikož v rámci prohlídky řešitelé získávají jak neobyčejný zážitek, tak i část informativního textu z výstavy, a to především tvorbu autora. (S. 44)
- (kapitola 7.1 Vlastní analýza pracovních listů – první věta kapitoly: Prvně jsem vložila vybrané listy tak, jak jsou koncipovány autorem. (s. 44) (namísto NEJPRVE V TÉTO KAPITOLE PREZENTUJI)
- Výrazně je uplatňuje kreativní myšlení. (s. 50) – namísto JE UPLATŇOVÁNO???
- Prázdná políčka v obrazech nabízejí tuto i možnost dokreslení hledaného políčka, to se neuvádí v zadání, přesto na první pohled akci vybízí. (s. 51)
- Hlavním záměrem této práce bylo shrnutí pomocí dostupné literatury základní informace o mimoškolním vzdělávání. (s. 67)

NEOBROTNÉ NEBO NEVHODNÉ VYJÁDŘENÍ

Podle mého názoru postrádá tento úkol smysl **a ani neposkytuje ani možnou sebezvědomovací složku.**
(s. 50)

Zábava je pouze **chtíč se bavit** ... (s. 67)

LOGICKÝ NENAVAZUJÍCÍ TEXT

Cíleně jsem oslovovala galerijní a muzejní pedagogy v krajských institucích s prosbou o sdělení, jestli ve svých edukačních programech využívají pracovní listy. **Ve výsledku se několik pedagogů sešlo v podobné situaci. Nejen k výměně pracovníků na pozici galerijního nebo muzejního pedagoga, ale i pravděpodobně na ztrátě funkčnosti pracovních listů případně negace jejich používání.** (s. 41)

ZAVÁDĚJÍCÍ FAKTICKÉ INFORMACE

Národní galerie Praha sídlící ve Veletržním paláci nabízí programy přímo pro vzdělávání učitelů.

(s. 30) NÁRODNÍ GALERIE NESÍDLÍ POUZE VE VELETRŽNÍM PALÁCI – SÍDLÍ I

V JINÝCH PALÁCÍCH (Šternberský palác, Schwarzenberský palác, Salmovský palác, Palác Kinských, Klášter sv. Anežky České, Valdštejnská jízdárna). Pokud bylo myšleno OFICIÁLNÍ SÍDLLO NG PRAHA – tím je PALÁC KINSKÝCH.

POUŽITÍ NEVHODNÉHO VÝRAZU

V **odborných literaturách** (namísto V ODBORNÉ LITERATUŘE) *se můžeme setkat...* (str. 32)

CHYBNÝ SLOVOSLED

... tak, aby v našem případě **dokázal** návštěvník **se** nad řešením pozastavit a zamyslet se. (s. 40)