



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Jan Tomáš Štekl

**Název práce:** Porovnání Java EE a Spring Frameworku

**Autor posudku:** Ing. Dominik Palla

**Cíl práce:** Cílem bakalářské práce je porovnat Java EE (nyní Jakarta EE) a Spring Framework z hlediska jejich historie, principů, architektury a komponent, a následně vytvořit dvě aplikace založené na těchto technologiích. Praktická část zahrnuje vývoj, dokumentaci a zátěžové testování aplikací pomocí K6.io skriptů.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Dle antiplagiátorské kontroly vykazuje práce shodu s jinými texty 7 procent, a to především v části programového kódu, což je běžné a v pořádku.

### Dílčí připomínky a náměty:

- V závěru práce student nesprávně interpretuje dosažené výsledky. Tvrdí, že u GET požadavků dopadl lépe Spring Boot, zatímco u POST požadavků zvítězila JakartaEE. V předchozí kapitole však píše přesný opak, což dokládá i tabulkou. Jedná se tedy zřejmě o omyl, ale je třeba na toto dávat pozor, aby závěry odpovídaly skutečně dosaženým výsledkům.
- V některých částech je práce příliš stručná, zejména pokud jde o hlubší detaily a pokročilejší aspekty probíraného tématu. Doporučuji, aby autor více rozvedl tyto

části a poskytl čtenáři hlubší vhled do problematiky. Především ukázky zdrojových kódů mnohdy ukazují dříve nevysvětlené jevy. Např. bych věnoval větší pozornost objasnění některých použitých anotací.

- Doporučuji v budoucích pracích pořádně pročíst abstrakt, mnohdy je to jediná část práce, ke které se čtenář dostane. V českém abstraktu obsahuje první věta 2 gramatické chyby (chybný tvar slova a absence přísudku).

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Bakalářská práce je vcelku kvalitně zpracovaná a přináší zajímavé poznatky v oblasti Java Enterprise aplikací.

Práce je přehledně členěná do logických kapitol a podkapitol. Tato struktura umožňuje čtenáři snadnou orientaci a postupné pochopení prezentovaných informací.

Obsah práce je celkově srozumitelný a autor dobře vysvětluje základní koncepty. Tím usnadňuje pochopení i pro čtenáře, kteří nemusí být v dané problematice odborníky.

Autor obstojně vysvětluje základy zvolené problematiky. Tyto části práce jsou dobře podloženy teoretickými poznatky a praktickými příklady.

Úroveň textu je dobrá, i když některé obraty nejsou úplně vhodné a některé věty nemají správnou interpunkci. Nijak to však nesnižuje hodnotu práce ani její přínos. Příště bych doporučil provést důkladnější korekturu.

Navzdory zmíněným nedostatkům hodnotím bakalářskou práci pozitivně. Práce přináší zajímavé poznatky a je kvalitním příspěvkem k oblasti.

### **Otázky k obhajobě:**

Proč jste rozhodl pro využití právě technologie WildFly?

Jak hodnotíte současnou konkurenceschopnost jazyka Java ve webových vícevrstevných aplikacích?

Práci doporučuji k obhajobě.

**Navržená výsledná známka: B**

**V Hradci Králové, dne 21. května 2024**



---

**podpis**