

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Rovnoprávnost v odměňování žen a mužů ve vybrané společnosti

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Pixová Irena

Oponent práce: Ing. Hana Urbancová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využitě, organicky zapracované	X
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Autorka zpracovala svou bakalářskou práci na zajímavé téma Rovnoprávnost v odměňování žen a mužů ve vybrané společnosti. Cíl práce je jednoznačně stanoven a po přečtení práce mohu konstatovat, že byl splněn. Metodika je podrobně zpracovaná, doporučuji uvést využití statistické vzorce. S ohledem na vysoký výběrový soubor, se kterým autorka pracovala, postrádám hlubší statistické zpracování, které by výsledky ještě více podložilo. Dle výsledků bylo 58,4 % respondentů ženského pohlaví a 41,6 % respondentů bylo pohlaví mužského – a s ohledem na téma by bylo vhodné vždy výsledky rozdělovat v závislosti na pohlaví (např. pomocí kontingenčních tabulek). Doporučení jsou obecnějšího charakteru. Z formálních připomínek: různé fonty a řádkování v textu, podkapitoly končí výčtem nikoliv shrnutím, psaní % v grafech, neexistence popisu os v grafech, subjektivně položené otázky v dotazníkovém šetření aj. I přes výše uvedené nedostatky autorka prokázala schopnost analýzy i syntézy, proto doporučuji k obhajobě před komisí.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaká je míra fluktuace ve zkoumané společnosti? Dochází ze strany organizace k pravidelným obměnám v rámci nastaveného systému odměňování včetně benefitů s ohledem na míru fluktuace?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaká konkrétní opatření navrhuje společnost pro snížení diskriminace v odměňování žen a mužů? Jaké jsou podle Vás příčiny toho, že k této diskriminaci ve společnosti dochází (viz Vaše závěry str. 37)?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

-

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

-

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 12.05.2022

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz