



Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Denisa Stejskalová

Studium: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: Dětská jóga a využití moderních technologií

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Dita Culková, Ph.D.

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu

Cíl práce:

Parafráze cílů uvedených v anotaci (str. 3): „Cílem práce je zjistit aktuální situaci a postoje rodičů k využití moderních technologií v souvislosti s pohybem. Návrh video lekce a její ověření u dětí mladšího školního věku.“

Cíle vymezené na str. 27: „Cílem práce je zjistit informovanost a zájem rodičů o lekce dětské jógy v alternativní, neprezenční formě. Součástí diplomové práce bude návrh video lekce, ověření u dětí mladšího školního věku a následné vyhodnocení.“

Cíle tedy nejsou totožné a odchylka není komentována.

Zaměření práce: empirická

Rozsah práce: 61+8

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	15	14
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	3
Metodologie a její adekvátnost	25	17
Zpracování výsledků	10	8
Závěry a diskuze	20	15
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	7
Naplnění citační etiky (norma)	5	5
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	9
Celkem	100	78

**Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

Konkrétní připomínky k práci:

Práce představuje aktuální téma, které diplomantka zpracovává na odpovídající úrovni. Do potřebné šířky i hloubky jsou prezentována teoretická východiska. V závěru hlavní kapitoly Teoretická východiska by se dal očekávat odstavec shrnující podstatná zjištění a komentáře přímo propojující teorii s výzkumnou částí práce. Další připomínky a komentáře jsou následující:

- Str. 17, podkapitola 1.1.5, 1. odstavec – není odkaz na zdroj.
- Str. 22, 1. odstavec – uvádíte, že existují dvě metody relaxace. Relaxačních metod a technik existuje více.
- Str. 23 – zde hovoříte o senzitivních obdobích. Existují i jiné teorie k senzitivním obdobím než ta, kterou uvádíte?
- Str. 25, 3. odstavec – Uvádíte nevýhody videokomunikace a to pouze dvě. Jaké další nevýhody videokomunikační forma má?

Z hlediska metodiky je zvolen smíšený výzkum, díky kterému je poskytnut poměrně komplexní obraz v rámci výzkumného souboru o sledovaném jevu. Připomínky mám k formulaci výzkumné otázky VO2, která přímo nesouvisí s cílem práce uvedeným v anotaci. Je také stanovena široce. Není z otázky zřejmé, kým či kde měly být zmíněné možnosti cvičení využívány. Popis dotazníkového šetření na str. 28 by bylo vhodnější zařadit do podkapitoly 3.5. U popisu respondentů dotazníkového šetření jsou přímo uvedena sledovaná zařízení. V práci však není zmíněn souhlas zařízení s jejich uvedením.

Diskutabilní je volba dětí pro ověření lekce. Zvolené děti mají ve většině případů zkušenosti se cvičením dětské jógy a zároveň jde pouze o děvčata. Ta mají zpravidla o takovýto typ cvičení větší zájem. Obě tyto skutečnosti mají jistě vliv na průběh realizované lekce. Zároveň díky nízkému počtu dětí, které se ověření zúčastnily, je ověření spíše ilustrativní.

Z hlediska formálního zpracování je nadbytečné zdvojené označení grafů (nad grafem a pod grafem).

Některé interpretované otázky jsou formulovány tak, že odpovědi jsou velmi široké či nepřesné – např. str. 34 Graf 5.

Ve výsledkové části není možné zmiňovat, že po jedné lekci byla ovlivněna kondice dětí.

Podkapitola 4.2 Shrnutí dotazníkového šetření obsahuje informace, které jsou vhodné spíše pro kapitoly týkající se charakteristiky výzkumného souboru. Informace o dalších pohybových aktivitách respondentů nesouvisí s cíli práce.

Z hlediska praktického práci vidím jako přínosnou, z hlediska vědeckého pojetí tématu již méně.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké další relaxační metody a techniky kromě Vámi uvedených existují? Uveďte především ty vhodné pro děti mladšího školního věku.
2. V jaké formě, rozsahu či jakým způsobem byste doporučila zařazovat dětskou jógu do školní tělesné výchovy?
3. Jaké hlavní limity Vaše práce má a klíčové pozitivní momenty?

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Cíl práce: splněný s výhradami

Mgr. Dita Culková, Ph.D.

V Hradci Králové dne 8.8. 2022