



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michaela Podnecká

Název práce: Komparace interpretační kvality vybraných destinací -
Komparace interpretační kvality vybraných zámeckých areálů

Autor posudku: doc.dr. Jiří Štyrský, CSc

Cíl práce: Cílem práce je analyzovat faktory ovlivňující KVALITU interpretace v cestovním ruchu na příkladu zvolených destinací

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

V teoretické části jsou úsporně definovány základní klíčové pojmy, které jsou v práci využívány. Kapitola 3.6. je vhodným teoretickým vstupem do problematiky interpretace hmotného dědictví. Část týkající se zásad interpretace (3.6. a 4.3.) je v teoretické části práce stěžejní. Ovšem výsledek šetření V6 (str.94) o zapamatování má, či nemá spojitost s kvalitou interpretace?

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

.Práce patří k originálním tématům, kdy řešení problémů kvality interpretace patří v současnosti ke klíčovým KVALITATIVNÍM problémům jak v práci průvodců, tak i problémům , které jsou spojeny s dalšími interpretačními příležitostmi. nosným problémem je jakoukoli formou přiblížit PŘÍBĚH, který by se dal zformulovat, myslím ideálně právě v prostředí, které autorka zvolila. Kromě základní hypotézy bylo zvoleno ještě šest vedlejších výzkumných hypotéz, které jsou předmětem zkoumání formou terénního šetření, pozorování i dotazníkového šetření. (50 respondentů). Komparativní studie zvolených zámeckých areálů je doprovázena dotazníkovým šetřením, které se zabývá právě kvalitou interpretace. Zároveň velmi důkladně ověřuje zadané hypotézy, což se projevuje i v kvalitě závěrečných kapitol "Závěry a doporučení" . Doprovodné originální mapy a fotografie jsou velmi vhodným doplňkem této práce, která svou kvalitou je opět vysoce nadprůměrná!

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

1. Oblíbená hierarchie potřeb, dle Maslowa (podle jeho díla přeloženého do češtiny v roce 2014, které autorka v seznamu literatury zmiňuje) doznala jistého kvalitativního posunu. Jak souvisí s teoriemi motivace?

Navržená výsledná známka: výborně

V Hradci Králové, **dne** 26. srpna 2015

podpis