

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Jméno autora	Bc. Marie RYBÁŘOVÁ, DiS.
Název práce	Tvorba metodiky evaluace a autoevaluace u pedagogických pracovníků mateřských škol
Studijní obor	Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení
Vedoucí práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
Rok obhajoby	2018
Rozsah práce: 106 stran vlastního textu	
Požítá literatura: 48 titulů odborné literatury + 11 elektronických zdrojů + legislativa	
Přílohy: 1 textová	

Hodnocení obsahové struktury práce:

zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Autorka volí velmi originální téma. Vychází z praktické potřeby a požadavku, aby v praxi při edukaci předškolního dítěte působili kvalitní pedagogové. Předpokladem pro kvalitu práce je sebepoznání pedagoga, jeho efektivní hodnocení a sebehodnocení. Autorka se na základě zjištění, jak probíhá hodnocení a sebehodnocení pedagogických pracovníků v mateřských školách rozhodla vytvořit soubor (návrh) efektivních postupů pro tuto oblast. Práce je přínosná pro potřeby oboru.

Obsah teoretické části:

Teoretická východiska jsou sestavena na základě práce s četnými odbornými zdroji. Jsou rozdělena do 3 obsahem i rozsahem vhodných kapitol, dále logicky uspořádaných a dělených s ohledem na širší zpracovávané problematiky. Autorka podrobně vymezuje osobnost učitel mateřské školy s výčtem jeho profesních i osobnostních předpokladů nezbytných pro práci s předškolními dětmi. Jsou rozpracovány faktory ovlivňující roli učitele MŠ, je představena pozice ředitele MŠ a jeho kompetencí (vedení zaměstnanců, jejich motivace). Podrobně je představena supervize. V samostatné kapitole se pak autorka věnuje evaluaci a autoevaluaci v mateřské škole jako nástroji pro zabezpečování kvality. Autorka prokázala schopnost sestavit odborný text, který je adekvátním východiskem pro následné výzkumné šetření.

zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5-10 řádků)

Praktická část začíná vymezením cílů (viz str. 73), stanovením výzkumných otázek a formulací hypotéz. Výzkumné šetření bylo realizováno pomocí smíšené strategie s využitím

metod kvantitativního (dotazník) i kvalitativního (rozhovor, pozorování) výzkumu. Průběh výzkumného šetření je přehledně popsán, respondenty se stali pedagogičtí pracovníci z oblasti předškolního vzdělávání. Pomocí zúčastněného pozorování jsou charakterizovány 2 rozdílné MŠ (MŠ speciální a běžná MŠ) na základě rozhovoru s pracovníky jsou zjištěny jejich zkušenosti a názory na evaluaci a autoevaluaci. Rozsáhlejší část praktické části pak tvoří vyhodnocení dat získaných z 90 dotazníků. Dotazník vlastní konstrukce obsahoval 27 otázek. Výsledné odpovědi autorka předkládá v přehledných grafech, doplněných odpovídajícími komentáři. Výzkumné šetření bylo realizováno poctivě, autorka je připravila, zrealizovala a vyhodnotila na úrovni odpovídající nárokům na diplomovou práci. **Cíl práce byl naplněn.**

Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních i kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		Převyšuje požadované nároky
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		

Připomínky k obsahové a formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Posuzovaná práce má standardní jazykovou, pravopisnou i stylistickou úroveň. Nemám kritické připomínky.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

1) Máte záměr Váš návrh efektivních autoevaluačních postupů rozšířit mezi pedagogické pracovníky? Pokud ano, jakým způsobem?

Výsledné hodnocení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na diplomovou práci, doporučuji ji k obhajobě.

