

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Marie Rybářová, DiS.
 Název práce: Tvorba metodiky evaluace a autoevaluace u pedagogických pracovníků mateřských škol
 Vedoucí diplomové práce: PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
 Oponent diplomové práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

| | | | |
|----------------------------|---------------------------|------------------------|------------------------|
| 1. Cíl -záměr práce | jasně stanoven, konkrétní | vymezen obecně a vágně | cíl a záměr nestanoven |
| | X | | |

| | | | |
|----------------------------------|--------|---------|-------|
| 2. Náročnost tématu na | vysoká | střední | nízká |
| zpracování teoretických poznatků | | X | |
| aplikaci použitých metod | | X | |
| zpracování empirických dat | | X | |

| | | | | |
|---|-------------------------------------|-------------|-------|--------------|
| 3. Kritéria hodnocení práce | stupeň hodnocení | | | |
| | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhovující |
| stupeň splnění cíle práce | | X | | |
| adekvátnost použitých metod, metodologie | | X | | |
| hloubka analýzy ve vztahu k tématu | | X | | |
| logická stavba práce | X | | | |
| gramatická a stylistická úroveň | X | | | |
| práce s literaturou, včetně citací | X | | | |
| formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky) | X | | | |
| samostatnost při zpracování | *z hlediska oponenta nelze posoudit | | | |

| | | | |
|---|--------|------------|--------------|
| 4. Vztah k oborovému zaměření | značně | dostatečně | nedostatečně |
| rozdívají základní zaměření profilu absolventa | | X | |
| rozdívají dílčí část formování profilu absolventa | | X | |

6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka DP v její TČ komplexně přibližuje problematiku osobnosti učitele mateřské školy, a to včetně vymezení jeho profesních kompetencí. Následně se zabývá faktory, které ovlivňují roli učitele v MŠ, jakož i vliv dílčích cílových skupin dětí předškolního věku na jeho práci. Popsána je také osobnost a role a náplň práce ředitele MŠ. Pozornost je věnována i motivaci pedagogických pracovníků a supervizi ve školství. Závěr TČ DP je zaměřen na evaluaci a autoevaluaci v MŠ, jakož na nástroj zabezpečování a zvyšování kvality práce pedagogických pracovníků v MŠ.

V PČ DP se její autorka s využitím dotazníkové metody zaměřila na sledování aktuálního stavu v oblasti sebehodnocení a hodnocení pedagogických pracovníků ve vybraných MŠ. V návaznosti na zjištěné informace pak autorka DP předkládá návrh - soubor doporučených evaluačních a autoevaluačních aktivit určených pro pedagogy a management MŠ.

Cíle TČ a PČ DP, tak jak byly definovány ve Stag, lze v širším kontextu považovat za splněné.

a) připomínky:

- ✓ Úvod pojat minimalisticky;
- ✓ vazebné předložky a spojky na koncích řádků;
- ✓ citace v textu nejsou vždy dle citační normy;
- ✓ kpt. 4 Metodika práce x metodologie práce???
- ✓ kpt. 7, jež by měla být výstupem PČ DP lze považovat za nedostatečně propracovanou = nelze ji považovat za metodiku evaluace a autoevaluace pracovníků MŠ;

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře popsané pouze parciálně;
- ✓ závěry DP aplikovatelné do praxe;
- ✓ adekvátní poměr TČ x PČ;
- ✓ vhodně zvolená příloha DP.

c) otázky k obhajobě:

1. Jaký je cíl evaluace/autoevaluace pracovníků MŠ?
2. Jakým způsobem je možné výsledky/informace, jež jste zjistila aplikovat do praxe vybraných MŠ?

Závěr:

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. DP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: B-C (*dle průběhu obhajoby)

V Hradci Králové dne: 15. května 2018

oponent diplomové práce