

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Katedra sociální patologie a sociologie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Pavlína Břeňová, DiS.

Název práce: Romské dětství v sociálně vyloučené lokalitě Česká Třebová v 21. století

Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Bělík, PhD.

Oponent práce: PhDr. Josef Kasal, Ph.D., MBA

Teoretická část: Práce je logicky koncipována a již ze samotného obsahu práce je patrné, že studentka má přesnou představu o struktuře bakalářské práce. Navzdory velkému rozsahu působí práce uceleně a dobře se v ní orientuje. Studentka hojně pracuje s tematickou literaturou a nevynechává klíčové pojmy tématu, kterým se adekvátně věnuje. Stylistická úroveň práce je na vysoké úrovni, studentka se též nebojí otevírat i témata osobnějšiho a intimnějšiho rázu – např. s. 57 – sexuální chování dětí. Autorka prokazuje vysokou erudici a osobní pracovní zkušenost z oblasti zpracovaného tématu.

Drobnou připomínku mám k odkazům na MPSV zdroj, kde by mělo být avizováno, že to je online zdroj. V závorce zdroje též uvádíme u strany obvykle „s.“, nikoli „str.“. U některých definic klíčových pojmů se překvapivě literární zdroj nevyskytuje (např. s. 72), ale autorka je definuje přesto správně.

Empirická část: Studentka adekvátně svou empirickou část pojímá jako empirické šetření, volí kvalitativní přístup a metodu případové studie. Na straně 10 ovšem zmiňuje ověřování hypotézy, kterou formuluje tak že „rodina je základní socializační činitel“. To se objevuje i v podkapitole 6.2. Toto obecné tvrzení bych ovšem vzhledem k charakteru šetření nenazval hypotézou, ale výchozím tvrzením pro tvorbu výzkumné otázky. Hypotéza zde nemá co dělat, v podstatě je v práci jen zmíněna a dále se pracuje již správně pouze s výzkumnými otázkami. U metody případové studie postrádám jakoukoli metodologickou literaturu vztahující se ke kvalitativnímu výzkumu. Cílová skupina a výběr zkoumaných osob je vysvětlen adekvátně.

Vyzdvihuji kvalitu zpracování studie: anamnéza osobní, rodinná, sociální, školní, doplněno o zakázku v rámci sociální služby a závěr každého případu. Na výzkumné otázky odpovídá přehledně, výsledky vhodně zobecňuje na danou cílovou skupinu, což se vzhledem k charakteru lokality jeví jako přiměřené.

Cíl práce: Cíl teoretické části: vymezit základní terminologii, poskytnout komplexní pohled na současnou romskou rodinu – cíl splněn. Cíl empirické části: odpovědět na výzkumné otázky (celkem 5) – cíl splněn.

Téma práce: aktuální

Rozsah práce: nadstandardní

Struktura práce: výborná

Práce se zdroji informací: přiměřená, v empirické části mírně podceněná

Jazyková a stylistická úroveň práce: výborná

Formální stránka práce: výborná

Využitelnost pro praxi: vysoká

Práce vyniká svou autentičností, systematickostí a množstvím vlastního autorského textu, což potvrzuje i velmi výrazný závěr práce.

Náměty, připomínky, podněty k doplnění u obhajoby:

1. V podkapitole 4.2.7 studentka otevírá téma traumatické sexualizace. Jaký je její názor na řešení tohoto palčivého problému? Existuje cesta ven z tohoto problému?
2. Z práce studentky vyplývá, že se se pracovník ve zmíněné vyloučené lokalitě nevyhne některým etickým dilematům. Jak se dají tato dilemata v rámci výkonu profese řešit, popř. s kým apod.?
3. Z čeho studentka čerpala poznatky metodologického rázu (popis a kroky případové studie apod)?

Datum: 14. 1. 2019

.....
Podpis oponenta práce