



Posudek vedoucí bakalářské práce

Jakub Boráň: Jak vedoucí představitelé KSČM reflektují Vítězný únor 1948

Bakalářská práce Jakuba Boráně se zabývá velmi zajímavým tématem s jasně specifikovanou výzkumnou otázkou („Jak vedoucí představitelé KSČM reflektují Vítězný únor 1948? a jak se případně proměnil postoj představitelů strany v interpretaci této události?“, s. 9.). Po představení hlavních historických událostí autor práci zakotvuje v teoretické diskuzi – z pochopitelných důvodů zejména českých politologů – o vztahu KSČM k vlastní minulosti, a z toho plynoucí otázky reformovatelnosti KSČM. Hlavní částí práce je pak analýza výstupů nejvýznamnějších představitelů KSČM (předsedů, místopředsedů) věnovaných tzv. Vítěznému únoru, v níž autor aplikuje metodu zakotvené teorie.

Autor si vybral stále palčivé a živé téma, což dokládá nejen množství autorů, na které odkazuje v teoretické sekci práce, ale i širě jejich interpretací. Za důležitý v rámci teoretické části považuji jednak autorův odstup od argumentů jednotlivých autorů a upozornění, že vlastní normativní zázemí autorů může ovlivňovat jejich přístup k živému výzkumnému tématu. Druhou důležitou poznámkou je i upozornění na to, že stabilní přístup strany k vlastní minulosti je pravděpodobně zcela strategickou volbou vzhledem k jejímu vývoji a pozici ve stranickém systému.

Analýza pak na tuto debatu navazuje, když se autor snaží detekovat možné změny v interpretacích únorového převratu z pohledu těch, kteří ideologické pozice strany vytvářejí. Autor v analytické části prokázal velké zaujetí tématem, nashromáždil všechny texty, v nichž se předsedové a místopředsedové strany vyjadřují k tématu Vítězného února, a provedl jejich rozsáhlou analýzu metodou zakotvené teorie. Metodu precizně popisuje, vysvětluje výhody jejího použití pro daný materiál, a také ji v rámci analýzy důsledně používá. Provádí otevřené kódování výroků jednotlivých představitelů strany, kategorie průběžně vyhodnocuje a zařazuje s pomocí pomocných kategorií, případně kategorie doplňuje či vytváří nové. V přehledných tabulkách prezentuje výsledky pro jednotlivé představitele.

Musím rozhodně ocenit transparentnost, s jakou autor vysvětluje svá rozhodování při kódování, a vnímavost k nuancím významů u jednotlivých textů. Autor se zaměřuje i na vývoj obsahu jednotlivých kategorií v čase, a srovnává představitele mezi sebou. Na základě kódování pak vytváří centrální kategorie společné pro všechny představitele, z nichž vytváří finální teorii, ale upozorňuje i na variabilitu typickou pro některé nejvyšší představitele strany a existenci více názorových táborů a „příběhů“ Února. Výsledky poté dobře zasazuje do kontextu teoretických debat.

Jakub Boráň napsal dle mého názoru výbornou bakalářskou práci, která zpracovává palčivé téma s dostatečným autorským odstupem. Rozsah zpracovaných dat až překračuje nároky kladené na bakalářské práce. Výsledky analýzy jsou díky velmi důkladnému a transparentnímu postupu věrohodné. Autorovi bych doporučila po zkrácení a mírném přepracování práce usilovat o její publikaci v některém z českých politologických časopisů.



Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta

Vzhledem k obsahu posudku práci Jakuba Boráně samozřejmě ráda doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové, 17. 5. 2021

Mgr. Petra Vodová, Ph.D.