

Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra magisterského studia
Akademický rok 2021/2022

Autor práce:

Bc. Adam Krejzl

Název práce:

Odbavení obchodních zásilek v logistice v režimu tranzit

Oponent práce:

Ing. Blanka Kalupová. Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

| | |
|--|---|
| 1. Zpracování tématu, soulad se zadáním | 8 |
| 2. Cíl práce a jeho formulace | 8 |
| 3. Rozsah a kvalita zpracované literatury | 6 |
| 4. Logická stavba, struktura a provázanost textu | 8 |
| 5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita | 7 |
| 6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení | 8 |
| 7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi | 8 |
| 8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti | 7 |

| | |
|--------------------|----|
| CELKOVÝ POČET BODŮ | 60 |
|--------------------|----|

| | |
|---------------------------------|-----------|
| CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾ | C - dobře |
|---------------------------------|-----------|

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:


Hodnocená diplomová práce (DP) se zabývá důležitými procesy odbavení obchodních zásilek v celním režimu tranzit. Problematika režimu tranzit je zpracována v širších souvislostech týkajících se obchodování, dopravy, celního odbavení a povinnostmi v souvislosti se vstupem/výstupem zásilek na/z území EU, včetně možností zastupování v celním řízení. Práce má logickou stavbu, struktura odpovídá osnově stanovené v zadání. Obsahová stránka je hodně popisná, ale je na velmi dobré odborné úrovni. Autor DP se však dopustil řady chyb týkajících se formální úpravy práce (např. zdroje čerpání informací nejsou uváděny u příslušného textu, jsou pouze u grafických objektů, v textu je nadměrné množství používaných zkratk, které dělají text při čtení hůře srozumitelným, v seznamu zkratk chybí mnohé použité zkratky (např. ECR, ESVO) a jiné. Drobné překlepy v textu nesnižují úroveň diplomové práce.

Na základě bodového hodnocení v tabulce posudku navrhuji hodnocení DP stupněm "C" v jeho horní hranici. Při obhajobě diplomové práce doporučuji, aby se autor práce zaměřil na podrobnější objasnění návrhové části DP - podkapitola 4.3 "Návrh elektronické aplikace pro sledování zůstatku souborné jistoty", kde jsou dvě tabulky (Tab. 4.4 a Tab. 4.5 vlastní zpracování autora), ale doprovodný text je omezený na dvě věty. Obdobně také předchozí podkapitola 4.2 "Návrh elektronické aplikace pro podání tranzitního doprovodného dokladu". Jedná se o důležité části práce, které jsou bez bližšího vysvětlení

Podněty na otázky do rozpravy:

1. Objasnit pojmy tranzitní celní prohlášení (TCP) a tranzitní doprovodný doklad (TDD) a jejich význam v režimu tranzit
2. Objasnit případné výhody/nevýhody realizace společného režimu tranzitu do/ze zemí Úmluvy
3. Je možné v praxi použít i jiné znění dodacích doložek INCOTERMS, kromě INCOTERMS 2020 (viz podkapitola 2.2 DP).

Datum: 2. červen 2022

Podpis oponenta: 

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

| body | známka |
|---------|-----------------|
| 0 - 30 | F - nevyhověl |
| 31 - 40 | E - dostatečně |
| 41 - 50 | D - uspokojivě |
| 51 - 60 | C - dobře |
| 61 - 70 | B - velmi dobře |
| nad 70 | A - výborně |

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je diplomová práce včetně případných příloh.