

VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---|--|
| VEDOUCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY) | BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY) |
| PhDr. et. Mgr. Emanuel Orban, PhD. | Marcela Junová |

INOVACE PRVKŮ MARKETINGOVÉHO MIXU UBYTOVACÍHO
PODNIKU HOTEL U CRLÍKŮ

| Úroveň splnění tématu BP | A | B | C | D | E | F |
|--|---|---|---|---|---|---|
| stupeň splnění cíle | x | | | | | |
| logická stavba práce a návaznost částí | x | | | | | |
| hloubka provedené analýzy | | x | | | | |
| vhodnost použitých metod | | x | | | | |
| úroveň použití metod | x | | | | | |
| závěry práce | | x | | | | |
| vlastní přínos studenta k tématu | x | | | | | |
| význam pro teorii / praxi | x | | | | | |

| Splnění formálních náležitostí BP | A | B | C | D | E | F |
|---|---|---|---|---|---|---|
| práce s literaturou, citace | x | | | | | |
| úprava práce – text, grafy, tabulky, ... | x | | | | | |
| styl, jasnost formulací | X | | | | | |
| gramatická úroveň, překlepy | x | | | | | |
| samostatnost a aktivita studenta při zpracování | x | | | | | |
| stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce | x | | | | | |
| spolupráce s vedoucím práce | x | | | | | |

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požaduji odpověď na následující otázky:

Na základe akého kategorizačného klúča ste postupovali pri distribúcii dotazníkov daným respondentom(náhodný, príležitosný výber a pod.) ?

Na strane 38 sa zmieňujete o tom, že prevažnú väčšinu zákazníckeho segmentu hotelu tvorí staršia populácia, ide o diskutabilný termín, mohli by ste jasne špecifikovať akú konkrétnu cielovú skupinu máte na mysli ?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽIVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)

A – VÝBORNÉ

Slovní hodnocení práce:

Bakalárska práca je zameraná na problematiku inovatívnych tendencií marketingového mixu klasického a rozšíreného. Teoretická časť práce popisuje inovatívny marketing ako riadiaci proces rešpektujúci kritériá základných manažérskych prístupov. Sú tu aj vystihnuté faktory vplývajúce na marketingové mikro- a makropostredie, ktoré autorka podrobne analyzuje v praktickej časti práce. Celkovo môžeme konštatovať, že teoretická časť práce je zvládnutá na veľmi dobrej úrovni. Najväčším prínosom praktickej časti práce je využitie kvantitatívnej metódy dotazníkového šetrenia, ktorá je aplikovaná na vybranej výskumnej vzorke 100 respondentov v prostredí danej hotelovej prevádzky. Výsledky autorka uvádza vo forme prehľadných koláčových grafov v percentuálnom zastúpení jednotlivých typov odpovedí respondentov. Využitie danej metódy je výborne zhodnotené na stranach 56-57, z čoho vyplývajú aj podnetné návrhy prínosné pre prax, čo autorka bohatu rozvádzza v návrhovej časti práce. Menším nedostatkom práce je metodologická nepresnosť, autorka sa zmieňuje o technikách štruktúrovaného rozhovoru na strane 35, no v skutočnosti ho nezrealizovala(chýbajú základné náležitosti otázky a odpovede interviewovaného), išlo len o bežné konzultácie, čo nie je samostatná metóda. Bakalárska práca je dôkazom poctivého a svedomitého prístupu autorky, ktorý sa prejavil pri pravidelných konzultáciách.

Protokol originality 5 %, prácu nepovažujem za plagiát.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **A**

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. et. Mgr. Emanuel Orban, PhD.

Datum, místo a podpis vedoucího: 27. 04 .2018, Brno