

Univerzita Palackého v Olomouci

Fakulta tělesné kultury

**NÁZORY RODIČŮ DĚTÍ NA OBSAH A VYBAVENOST
DĚTSKÝCH HŘIŠŤ V OBCI NOVÉ BRÁNICE**

Diplomová práce

(bakalářská)

Autor: Vít Matula, Rekreologie – pedagogika volného času

kombinované bakalářské studium

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Tomáš Dohnal, CSc.

Olomouc 2012

Jméno a příjmení autora: Vít Matula

Název bakalářské práce: Názory rodičů dětí na obsah a vybavenost dětských hřišť
v obci Nové Bránice.

Pracoviště: Katedra rekreologie

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Tomáš Dohnal, CSc.

Rok obhajoby: 2012

Abstrakt:

Dětská hřiště jsou neodmyslitelně spjata s každou obcí nebo městem. Poskytují prostor k smysluplnému trávení volného času a zdárnému fyzickému, psychickému i sociálnímu vývoji dětí. Cílem bakalářské práce je zjistit názory rodičů dětí na obsah a vybavenost dětských hřišť v obci Nové Bránice. Základní východiska tématu jsou rozpracována v úvodní teoretické části. V druhé, praktické části, jsem provedl terénní šetření za použití technik dotazníku, pozorování a rozhovoru. Získané výsledky přispějí k nalezení nových cest v řešení problematiky dětských hřišť v obci Nové Bránice.

Klíčová slova:

Nové Bránice, dětská hřiště, volný čas, životní styl, pohybová rekreace, komunální rekreace.

Souhlasím s půjčováním bakalářské písemné práce v rámci knihovních služeb.

Author,s first name and surname: Vít Matula.

Title of the master thesis: The views of parents of children on the content facilities of playgrounds in the village Nové Bránice

Department: Department of Recreology

Supervisor: doc.PaedDr.Tomáš Dohnal, CSc.

The year of presentation: 2012

Abstrakt: Playgrounds are inseparably connected with each village or town. They provide a space for meaningful leisure and successful physical, psychological and social development of children. The aim of this work is to ascertain the views of parents of children on the content and playground facilities in the village of Nové Bránice. Basis topic is elaborated in the introductory theoretical part. The second part, I carried out field survey using questionnaire techniques, observation and interview. The results will contribute to finding new ways of tackling playgrounds in the village of Nové Bránice.

Key words: Nové Bránice, playgrounds, leisure, lifestyle, physical recreation, municipal recreation.

I agree with lending undergraduate essays in the library services.

Prohlašuji, že jsem bakalářskou diplomovou práci zpracoval samostatně pod vedením doc. PaedDr. Tomáše Dohnala, CSc., uvedl všechny použité literární a odborné zdroje a dodržoval zásady vědecké etiky.

V Nových Bránicích dne

.....

Vít Matula

Rád bych touto cestou poděkoval všem, kteří mi pomohli, svými připomínkami a revizí práce. Především chci poděkovat Pavlu Wenzelovi, Petru Malému, Zdeňku Kališovi, Mgr. Heleně Richterové a Jaroslavě Fridrichové.

Za odborné vedení děkuji vedoucímu práce doc. PaedDr. Tomáši Dohnalovi, CSc.

Obsah

Úvod.....	8
1 Teoretická východiska.....	10
1.1 Člověk a životní styl.....	10
1.2 Volný čas - leisure.....	12
1.3 Zdraví.....	14
1.4 Rekreace.....	15
1.5 Pohybová rekreace.....	16
1.6 Komunální rekreace.....	17
1.7 Urbanizace.....	18
1.8 Hra.....	19
1.9 Dětská hřiště.....	21
1.9.1 Typy hřišť.....	22
2 Právní aspekty.....	26
2.1 Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy.....	26
2.2 Související právní akty.....	30
2.3 Bezpečnost a technické provedení hřiště.....	32
2.3.1 Výška volného pádu.....	33
2.3.2 Prostor pádu	33
2.3.3 Povrchy tlumící náraz	34
2.3.4 Rizikové druhy zeleně.....	34
3 Obec Nové Bránice.....	35
4 Cíle.....	37
5 Metodologie.....	38
5.1 Metoda.....	38
5.2 Technika.....	38
5.2.1 Dotazník.....	39
5.2.2 Pozorování.....	40
5.2.3 Rozhovor.....	40
6 Výsledky.....	42

6.1 Dotazník.....	42
6.1.1 Demografie v obci Nové Bránice	43
6.1.2 Vyhodnocení dotazníků a grafické znázornění.....	43
6.2 Rozhovor s ředitelkou MŠ a ZŠ Nové Bránice.....	53
6.3 Rozhovor se starostu obce Nové Bránice Zdeňkem Kališem.....	55
6.4 Rozhovor s obyvateli obce Nové Bránice.....	57
6.5 Pozorování	58
6.5.1 Zahrada a hřiště Jubilejní ZŠ Masarykova a MŠ Nové Bránice	59
6.5.2 Hřiště TJ Sokol Nové Bránice.....	60
6.5.3 Výcvikově kulturní areál dobrovolných hasičů.....	61
6.5.4 Dětské hřiště v Moravských Bránicích.....	61
6.5.5 Dětské hřiště v Dolních Kounicích.....	63
7 Diskuze.....	64
8 Závěr.....	67
9 Doporučení.....	68
10 Shrnutí.....	69
11 Summary.....	70
12 Referenční seznam.....	71
Přílohy.....	73

Úvod

Dětská hřiště a prostor pro trávení volného času jdou ruku v ruce s pokrokem a vývojem technologií. Od pradávna lidé vytvářeli prostor pro smysluplné, příjemné trávení volného času, místo, kde by mohli zocelovat tělo i ducha a přispívat k jejich harmonickému rozvoji.

V dětství jsem vyrůstal v Břeclavi – Poštorné, okrajové části města v blízkosti státní hranice s Rakouskem. Hřištěm mi byl travnatý „plácek“ za bytovkou s brankami svařenými z lešenářských trubek, které posloužily i jako hrazda a klepač na koberce nám byl průlezkou, stoh slámy na poli zas trampolínou, pískovna lezeckou stěnou, stavidlo na řece Dyji koupalištěm a lovným revírem ryb a jako bunkry jsme měli všechny opravdové vojenské řopíky, které pohraniční stráž neuzamkla, na schovávanou byli ideální jámy po výkopových pracích. První dětské hřiště postavily pro své děti místní nadšenci, kteří pracovali ve velkých závodních provozech jako jsou Poštorenské keramické závody, jež vyrobily keramické glazované skruže s otvory., podobné těm studničním a poskládali z těchto průlezky, zanedlouho přibylo pískoviště se skluzavkou, houpačky a kovové průlezky vlastní výroby. V té době to byl pro nás prostor bez hranic a omezení, místo kde mohu poměřit síly se sebou samým i s kamarády, zažívat vzrušení a dobrodružství a užívat si spontánní hry.

Svět se mění, města rozrůstají, přirozený prostor pro hru se vytrácí a vznikají i naprosto diametrálně odlišné satelitní komplexy ubytovacích zařízení bez občanské vybavenosti a místa pro trávení volného času. Vše je v pohybu a v neustálé změně. Přímý kontakt mezi lidmi je nahrazován komunikací na sociálních sítích a volný prostor k seberealizaci se zmenšil na plochu monitoru počítače. Nedostatek spontánní hry směřuje k pasivnímu trávení volného času, který vede k devalvací psychické i fyzické zdatnosti a narušení sociálního rozvoje osobnosti a izolaci jedince. Absence podnětů ke komplexnímu rozvoji člověka způsobuje nudu, nezájem a apatičnost vyúsťující v sociálně patologických jevech.

Tuto problematiku je třeba řešit hned od dětství a vytvářet tak kladné životní návyky celé rodiny a pěstovat zdravý životní styl, jež pomáhají upevňovat zařízení pro pohybovou rekreaci.

Dětská hřiště jsou neodmyslitelně spjata s každým městem či obcí a přinášejí mimo jiné zvýšení kvality života a dávají obci určitou atraktivitu ve smyslu občanské vybavenosti.

Pro evropské normy, zkušenosti s realizací výstavby hřišť, užití a zpracování nových moderních materiálů je dětské hřiště mnohem bezpečnějším a přitažlivějším místem pro život.

Nevznikají jen hřiště dětská, ale též hřiště pro mládež, dospělé i hřiště pro seniory nebo multifunkční hřiště, na která se vážou další služby pro občany.

Na hřišti samotném je nejdůležitější fakt, aby odpovídalo potřebám obyvatel obce nebo města a je proto nezbytné s nimi při plánování a výstavbě hřiště aktivně spolupracovat a brát v úvahu proměnlivost lokality, názory a potřeby obyvatel.

Bakalářskou práci tvořím s cílem zjistit názory rodičů dětí na obsah a vybavenost dětského hřiště v obci Nové Bránice. Také chci objasnit postoj obyvatel obce k zpřístupnění dětského hřiště v areálu ZŠ a MŠ (základní a mateřské školy) a podmínky zpřístupnění hřiště veřejnosti ze strany vedení základní a mateřské školy. Navrhnout dle potřeb a přání obyvatel Nových Bránic výstavbu dětského hřiště v konkrétní lokalitě obce a následně se pokusím iniciovat změny směřující ke zkvalitnění občanské vybavenosti.

1 Teoretická východiska

Pro vypracování bakalářské práce jsem použil níže rozpracovaná teoretická východiska, která se k tématu dětských hřišť vztahují.

1.1 Člověk a životní styl

Přirozenou touhou každé lidské bytosti je být šťastný. Podle Maslowovy teorie hierarchických potřeb (in Hanuš, Chytilová 2010) jsou prioritně uspokojovány základní lidské fyziologické potřeby, dále pocit bezpečí, lásky, uznání, estetické potřeby, potřeby seberealizace. Míra radosti se vynořuje jako vedlejší produkt přibližování se jedince k cíli nebo jeho přímé dosažení.

Není-li cíle uspokojení potřeb dosaženo, jedinec zažívá frustraci. Míra uspokojení potřeb je proto v přímé souvislosti s kvalitou života. A kvalita života je provázána s potřebami jedince, jejich uspokojením i se způsobem života a životním stylem. Pojem životní styl životní způsob bývá často chápán jako totožný výraz, popřípadě jsou definice obou pojmů ne jednoznačné. Základní rozdíl mezi oběma pojmy je v rozsahu aplikace. Životní způsob se vztahuje ke skupině osob, kdežto životní styl je zaměřen na jednoho konkrétního člověka.

Podle Hodaně a Dohnala (2005, 71-72) je životní způsob termín určitým způsobem nadřazený v tom smyslu, že se týká skupiny, třídy, populace. Má tedy skupinový charakter a může představovat určitou úroveň či dokonce „normu“, která je pro danou skupinu typická (životní způsob české populace, životní způsob manažerů, životní způsob venkovské populace, životní způsob seniorů atd.).

Životní způsob tedy vyjadřuje souhrn, strukturu a dynamiku všech životních činností členů skupiny. Jsou v něm zahrnuty všechny sféry a způsoby lidské aktivity, stejně jako podmínky jejich realizace, vztahů lidí ve společnosti i jejich individuální realizace (Hodaň, Dohnal, 2005, 72).

Životní způsob je způsob života určité společnosti v konkrétním čase a prostoru, na základě kterého lze zkoumat další činitele způsobu života, jako je například státní zřízení, morální hodnoty, rodinné poměry, vzdělání, zaměstnání, bydlení, kulturu a způsoby jednání všeobecně.

Životní styl je od životního způsobu odvozen a vychází z jeho podmíněnosti. To znamená že se jedinec odchyluje od skupinové normy a působí jako individuum. Louis de Buffon dokonce soudil, že „styl to je vlastně člověk sám“. Hodaň stručně charakterizoval životní styl jako uspořádání mnohotvárných činností, jimiž se dané individuum (a třeba i celá společnost) udržuje a obnovuje (in Hodaň, Donal 2005, 77).

Hovoříme-li o životním stylu musíme mít na mysli životní styl v konkrétní době, konkrétní společnosti, konkrétní skupiny. Vědomé hledání a utváření kvalitativně vyšších životních forem a hodnot. (Hodaň, 1997, 86-87).

Životní styl vypovídá o postoji, hodnotách, názorech, normách. Ukazuje co je pro nás důležité a z jakého důvodu. Odvíjí se dynamicky v historickém kontextu od věku, pohlaví, vzdělání, zájmů, bydliště, pracovního zařazení – socioprofesionální skupiny, zdravotního stavu, rodinného prostředí, životní role, životní úrovně.

Rozdílné generační životní podmínky přináší s dynamikou životního stylu člověka i změnu životního stylu současných dětí, jejich hodnot a postojové orientace v prostoru a čase.

Jevy vyskytující se v životním stylu dnešních dětí:

- aktivní pohyb dětí venku se vytrácí a převládá pasivní konzumace počítačových her a sociálních sítí za zdmi domova,
- požadují okamžitý zážitek bez vlastního přičinění,
- jednají pod tlakem masmédií a reklamy,
- jsou cílovou skupinou spotřebního průmyslu,
- nezřídka nesou nadměrné požadavky rodičů na studium, nebo sporty,
- ztrácí přirozený prostor pro spontánní hru jako jsou parky, přírodní hřiště, louky,
- nemají možnost se učit od starších dětí a pohybových her ubývá,
- jsou pod dozorem moderních technologií,
- mají snazší přístup k návykovým látkám.

Upevňovat a tvořit aktivní životní styl má smysl hned od dětství. Správné návyky

a osobní příklad pomohou utužit fyzické i duševní zdraví a hlavně budou udržovat kvalitu života na vysoké úrovni po dlouhou dobu se zachováním soběstačnosti ve vysokém věku za minimalizace nákladů na zdravotní péči.

1.2 Volný čas - leisure

Volný čas je zrcadlem (obrazem) společnosti (Hodaň, Dohnal, 2005, 53). Právo na volný čas je ukotveno v článku č. 27 mezinárodní deklarace lidských práv a chartě volného času z r. 1979.

Člověk v dnešním světě může teoreticky dělit režim dne na třetiny. To znamená, že se může oddávat osm hodin spánku, osm hodin se může věnovat práci a ještě mu zbude osm hodin volného času pro něj samotného. Tento volný čas je zde tedy jen pro uspokojení člověka a má hedonistickou povahu. Dumazedier (in Hodaň, Dohnal, 2005, 58) však poukazuje na to, že je-li volný čas částečně zaměřen na nějaký zistný, utilitární nebo angažovaný cíl, jedná se již o čas polovolný (semi – loisir) a je možno ho dělit do čtyř kategorií.

- činnosti pololukrativního, polozištného charakteru – drobné práce pro sousedy,
- poloužitkové a polorekreační činnosti v domácnosti – zahrádkářství, kutilství,
- rodinné činnosti polovýchovné a polozábavné - účast na dětských úlohách a hrách,
- práce pro vlastní potěšení, pro rodinu, přátele, spolky – dekorační práce, modelářství, a tak dále.

Základní dělení času je tedy na čas pracovní, čas polovolný a čas volný. Volným časem se zabýval již v antice řecký filosof Aristoteles (384-322), který je příkladem, že množství volného času je výrazně závislé na zastávané socioprofesi a postavení v hierarchii společnosti. Zatímco množství volného času pomohl navýšit technologický vývoj, kvalitní trávení volného času stále ovlivňuje „materiálno“.

Hofbauer (2004, 13) charakterizuje volný čas jako činnost, do níž člověk vstupuje s očekáváním, účastní se jí na základě svého svobodného rozhodnutí a která mu přináší příjemné zážitky a uspokojení. Volný čas je čas, kdy člověk nevykonává činnost pod tlakem závazků, jež vyplývají z jeho sociálních rolí. Jedná se o takzvaný reziduální volný čas.

Volný čas je proto chápán jako zbytek (Dumazedier).

Podle Hodaně a Dohnala (2005, 63) poskytuje volný čas z hlediska jedince prostor pro odpočinek, zábavu a rozvoj lidské osobnosti, z hlediska společnosti pak prostor pro regeneraci a rozvoj pracovní síly, i pro univerzalizaci člověka.

Dumazedier (in Hodáň, Dohnal, 2005, 58-59) rozlišil 3 základní, vzájemně propojené, funkce volného času:

1. Odpočinek (délassement), zotavení, reprodukce pracovní síly. Volný čas osvobozuje od únavy a odstraňuje fyzické nebo nervové poruchy vyvolané napětím, výkonem povinností a zejména práce.
2. Rozptýlení (divertissement), zábava, kompenzace, únik z monotónnosti práce, případně únik do fiktivních činností imaginárního světa.
3. Rozvoj osobnosti (développement) umožňuje širší účast na společenském dění a bezstarostnější kulturu těla i ducha.

Dumazedier rozčleňoval volný čas dle převládající činnosti na aktivity manuální, estetické intelektuální a sociální, Hodáň a Dohnal (2005) připouští i variantu činností konzumních – homo konsumens.

Svobodnou volbu trávení volného času ovlivňuje řada faktorů, jako například geografické prostředí a vyspělost konkrétní společnosti-státu. Dalším determinujícím faktorem, je samotný sociální status jednotlivce – zdravotní stav, rodinné prostředí, materiální zajištění, věk, pohlaví, temperament, zájmy.

Právě rodiče jsou pro své děti jedním z nejpodstatnějších faktorů, které určují trávení volného času svých dětí a zároveň i dozrávání jejich osobnosti, ponejvíce vlastním příkladem a škálou nabízených aktivit. Rodinné impulzy jsou cestou k duševní, fyzické i sociální seberealizaci dětí, ať už se jedná o formy aktivit skupinových, solitérních nebo jen spontánních.

Hofbauer (2004) v úvodu své knihy Děti, mládež a volný čas uvádí, že má volný čas mimořádný význam pro děti a mládež, nejmladší a perspektivní součást společnosti, která spolu s generacemi dospělých a za jejich aktivního podílu zajišťuje jak kontinuitu tak, nezbytnou inovaci dalšího vývoje. Hofbauer klade důraz taktéž na komplexní přístup k řešení problematiky volného času od rodiny, přes občanskou společnost státního zřízení i mezinárodní vazby.

Rodina a stát jsou partnery ukotvování žádoucích životních návyků a společenských hodnot, postojů a současně působí na potlačování sociálně patologických jevů jako jsou vandalismus, toxikomanie, alkoholismus, gamblerství a další.

Volný čas dětí a mládeže vzrůstá, ale kvantita nezaručuje plnohodnotné trávení volného času. Stát by se měl prostřednictvím svých nižších územně správních celků a organizací snažit vytvářet podmínky pro optimální rozvoj společnosti, usilovat o ideální ekonomické, legislativní i personální zabezpečení, ale nečiní tak. Stát neinvestuje do budoucna, vede krátkozrakou politiku a kupčí se zdravím obyvatel, místo vytváření nových pracovních míst slučuje školská i volnočasová zařízení a nechává pracovní místa zaniknout, zpoplatňuje zdravotní péči a prodlužuje dobu odchodu do starobního důchodu, nemotivuje k udržení zdraví a degraduje zdraví na absenci nemoci nebo zdraví jako zboží, které si lze koupit, preferuje úzkou skupinu vrcholových sportovců-novodobých gladiátorů a vytváří rozsáhlou základnu pasivních-konzumních diváků.

Způsob trávení volného času se odvíjí od individuálních potřeb jednotlivce a jde zde především o „vnitřní stav duše“(Hodaň, 2005, 67).

1.3 Zdraví

Zdraví není stav, ale proces – „tvorba“, boj, který nikdy nekončí a na němž se výrazně podílí jeho nositel. (Hodaň, Dohnal, 2008). Ke zdraví se váže i řada dalších pojmů jako je fysis – rašení a kinesis - pohybovost, či wellness – dobré zdraví, buď fit a healthfulness – plné zdraví.

Světová zdravotnická organizace definovala zdraví jako pocit spokojenosti (blaha) po stránce fyzické, psychické a sociální, ne pouze jako nepřítomnost nemoci (Hodaň, Dohnal, 2005).

Zákon o ochraně veřejného zdraví č. 258/2000 Sb. specifikuje v § 2 odst. 1 pojem veřejné zdraví jako zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života.

Vztah pohybu a fyzického zdraví je poměrně hluboce prozkoumán a jsou většinou známy všechny související pozitivní i negativní mechanismy, podle nichž je lidský organizmus

ovlivňován pohybem v šesti rovinách:

- zvyšuje svalovou sílu, rozsah a koordinaci pohybů,
- přispívá k ekonomické cirkulaci při zátěži střední a sub-maximální intenzity,
- působí jako neméně škodlivý prostředek regulace napětí a stresu,
- udržuje optimální tělesnou hmotnost a snižuje podíl nadměrného tuku o 8 – 10 %,
- snižuje riziko vertebrogenních syndromů a komplikací aterosklerózy,
- omezuje odvápnění kostí a snižuje riziko zlomenin (Hodaň, Dohnal, 2005, 104-105).

Ve společnosti jsou patrné extrémní přístupy k pohybu. Jirásek (2007,25) k tomuto uvádí, že kyborgizace sportu závislého na výkonu se chová k lidské tělesnosti macešsky, s tělesnou devastací jakou dřívější epochy vůbec nepoznaly.

Obdobnou devastací organismu je i vyhýbání se aktivnímu pohybu, jedné z nezákladnějších potřeb člověka. Východiskem z obou neadekvátních pohybových aktivit je optimální zátěž, související s adaptací a zdatností organismu, objemem cvičení, intenzitou činnosti a frekvencí činnosti.

1.4 Rekrece

Pojem rekreace vznikl z latinského slova creare (= tvořit, vyrábět) přidáním předpony re (= znovu); to v podstatě vyjadřuje obnovování, znovuvytvoření něčeho, co již v určité podobě existovalo, vracení do původního stavu, dosahování původní kvality, co vše bylo z nějakého důvodu v negativním smyslu změněno a je opakem postupného vyčerpávání organismu (Hodaň, Dohnal, 2005, 11).

V ideálním případě se nejedná jen o znovu obnovení předcházejícího stavu, ale o pokud možno o navýšení původní kapacity všech sil.

Teplý (in Hodaň, Dohnal, 2005, 13) vidí význam rekreace ve vytváření prostoru pro participaci na dané kultuře, pro realizaci zájmů, zálib a schopností, i pro kultivaci všech tvořivých sil člověka.

Rekreace má dominantní vazbu na regeneraci sil. Regenerace sil probíhá pasivně, nebo aktivně. Pasivní regenerace je nezbytně nutná. Aktivní regenerace je společensky žádoucí (Hodaň, Dohnal, 2005).

Rekreace může být typu kulturně-uměleckého, intelektuálního, sociálního, zájmového, pohybového.

Rekreace v obecném slova smyslu má svoje charakteristické znaky, které lze formulovat asi takto:

- rekreace je na rozdíl od odpočinku, vždy aktivní činností, může být zaměřena na fyzickou, psychickou, mentální nebo emocionální oblast, příp. na jejich kombinace, s individuálními či sociálními dopady,
- rekreace nemá jedinou formu, možný rozsah potencionálně vykonávaných aktivit je nekonečný, může být organizovaná či neorganizovaná, individuální či skupinová,
- na určení, zda se jedná o rekreaci či ne, má rozhodující vliv její motivace a smysl vykonávané činnosti; budeme-li operovat s pojmy zábava, regenerace, odpočinek, vlastní rozvoj, prožitek atd., spojenými s osobním uspokojením, jedná se o rekreaci.
- vzhledem ke struktuře společnosti a práce se až dosud rekreace realizovala pouze ve volném čase, což začíná být spolu s jinými možnostmi členění času, s technologickým vývojem a jím spojenými nároky na pracovní sílu zpochybňováno,
- rekreace je činnost naprosto dobrovolná, což ovšem neznamená, že by nemohla být plánovaná a organizována, ale vždy musí být ponechána jedinci možnost svobodného výběru,
- rekreace má vždy svůj účel, svůj smysl, což vede k její žádoucí diferenciaci (Hodaň, Dohnal, 2005, 15).

1.5 Pohybová rekreace

Pohyb k životu neodmyslitelně patří, je předpokladem i projevem lidského života. (Hodaň, Dohnal, 2005, 21).

Současně však souhlasím, že mýtem je tvrzení, že jakákoliv pohybová aktivita je lepší než nic. Se zdravím zlepšující pohybovou aktivitou může být dokonce v rozporu. (Dohnal, Hobza, 2007, 100).

Pohybová rekreace vyjadřuje realizaci rekreačního procesu jakoukoliv pohybovou činností. Přitom je známo, že lidská motorika se člení na jednotlivé oblasti. Pohybová

rekreace je tedy realizována stejně tak vycházkou, nebo rytím zahrádky (ve volném čase), jako třeba odbíjenou (Hodaň, Dohnal, 2005, 18). Z popsaného vyvstává nutnost optimálního nastavení pohybové rekreace pro konkrétního jedince.

Možnosti volby pohybové rekreace jsou na jedinci samotném, který si zvolí dominantní druh rekreace přinášející mu nejvíce uspokojení. Pro komplexní rozvoj lidské osobnosti je žádoucí doplňovat dominantní druh rekreace i jinými aktivitami, měnit jejich objem i intenzitu, aby nedocházelo k jednostrannému zatížení. Může se jednat například o tanec, vodní sporty, cyklistiku, běh, turistiku, aerobic a další.

Pohybová rekreace je k tělocvičné rekreaci pojem obecnější, vyjadřuje fakt, že k rekreaci - jakožto zájmové, prožitkové a ve volném čase vykonávané činnosti – dochází jakoukoliv pohybovou činností. V této obecné pohybové činnosti už nemůže plně docházet k účelné diferenciaci, tedy i její efekt bude nižší. I když se výsledek pohybové rekreace odráží rovněž ve fyzické, psychické i sociální sféře člověka, vzhledem k nespécifčnosti těchto činností je jejich výsledek obecnější a také méně účinný (Hodaň, Dohnal, 2005, 26).

Z výše uvedeného vyplývá, že dochází ke zcela přirozenému propojení mezi systémem tělesné kultury a systémem rekreace. (Hodaň Dohnal, 2005, 27)

1.6 Komunální rekreace

Komunální rekreaci (někdy také komunitní rekreaci) chápeme jako systémové řešení organizace a řízení volnočasových aktivit na určitém území či regionu (Dohnal, 2002, 65).

Do celé šíře pojetí komunální rekreace zařazujeme samozřejmě všechny aktivity pohybového i tělocvičného charakteru, ale i činnosti zájmové jako je hudební a divadelní tvorba. Cílem komunální rekreace je různě strukturovaným sociálním a věkovým skupinám vytvořit dlouhodobě udržitelné podmínky pro formování pozitivně laděného životního stylu a zaměřit nabídku služeb i na skupiny obyvatel, které se původně začlenit nechtěli.

Mezi faktory, které urychlují potřebu vzniku koncepce a systému komunální rekreace, zařazujeme zejména:

- zkracování pracovní doby a nárůst volného času

- růst počtu nezaměstnaných a vzrůstající potřeba řešit tento problém náhradním programem – smysluplná náplň neočekávaně vzniklého volného času a nárůst nových pracovních míst ve službách,
- obrana (prevence) proti složitostem moderního světa, které vedou k růstu kriminálního jednání, kdy se členové společnosti (včetně dětí) stávají objektem, ale i subjektem;
- využití tělocvičné aktivity jako prevence v oblasti péče o individuální zdraví každého člověka;
- rozvíjení lidské kvality každého občana prostřednictvím obsahu pozitivně orientovaných volnočasových aktivit;
- umožnění dobrovolné, aktivní účasti široké veřejnosti na řešení volnočasové problematiky a z toho plynoucí rozvoj demokratického chápání společnosti;

- vytvoření funkčního systému řízení volnočasových aktivit na základě osy stát – region – obec;
- potřeba sjednotit podmínky našeho státu s podmínkami a požadavky Evropské unie v oblastech dané problematiky (Dohnal,2002,65).

V dynamicky se rozvíjející společnosti působí na komunální rekreaci vzájemně provázané faktory historické, ekonomické, sociální, politické, obecných tendencí vývoje a nelze jednoznačně již pro samotnou nestálost prostředí stanovit nadřazenost některého určitého faktoru.

1.7 Urbanizace

Urbanizace je základní vývojový prvek celosvětového osídlení. Jde o koncentraci a intenzifikaci osídlení. Urbanizací je také nová organizace venkovského osídlení do střediskových obcí.(Doutlík, 1996, 3-4).

Urbanismus je vědeckým a technickým i výtvarným oborem. Jeho cílem je tvorba harmonického životního prostředí základních funkčních složek osídlení. Řeší vztahy harmonického funkčního, prostorového a společensko - sociálního uspořádání.(Doutlík, 1996, 3).

Urbanizmus můžeme chápat i jako způsob života.

Na urbanistické ukazatele jsou mnohdy protichůdné názory. Někdy jsou přeceňovány, jindy jsou až ignorovány (Hodaň, Dohnal 2005, 142). Urbanistické ukazatele mají jen doporučující charakter.

Hodaň a Dohnal (2005, 149) dále doplňují, že je nutné k potlačení dětské smyslové deprivace vybudovat dětem a mládeži prostředí městských celků, které by poskytlo možnost:

- bezpečného pobytu venku;
- spontánních her;
- rozvoje zájmových činností přiměřených jejich věku;
- pocitu jistoty a bezpečí;
- navazování sociálních kontaktů;
- snadného osvojování prostoru;
- získávání vlastních zkušeností;
- procházet různorodým hmotným i sociálním prostředím;
- získat nové smyslové podněty, které by je zaujaly, podněty k rozvoji estetických schopností
- a konečně by mělo také vytvářet předpoklady pro identifikaci s místem bydliště.

Šindler (1997) uvádí, že složitý komplex města a příměstských sídel je označován nejčastěji jako aglomerace a nejsložitějším koncentračním typem urbanistického celku jsou bloky aglomerací takzvané megalopole. Zároveň však dodává, že je charakteristickým jevem 20. století suburbanizace, kdy růst předměstí nebo satelitních sídel předstihuje růst města – jádra.

1.8 Hra

Všechno přecházení, přebíhání, přendávání, přesypání, přelívání a přenášení všeho, co dítě vidí a svými malými silami dovede zmoci, má ve formě hraní nesmírnou důležitost pro

výchovu dítěte. Vším tím zdokonaluje své dovednosti paží, nohou i celého těla a duše se všestranně obohacuje. (Švácha, 1935, 17)

Hraní je pro děti nezbytně nutné, že je ho třeba stejně jako jídla, pití, spaní, dýchání (Švácha, 1935, 30)

Hrou řešíme konflikty, socializace probíhá ve hře v úrovni silné prožitkovosti a mění osobnost jedince tak nenápadně a současně důsledně i důkladně, že si to ani neuvědomujeme. (Mazal, 2007, 10).

Hra umožňuje řešit konflikt ve vážně nevážné rovině (Mazal, 2007, 11).

Pod pojmem hraní chápeme záměrnou pohybovou aktivitu jednoho i více lidí, v prostoru a čase, bez složitých pravidel. Hraní nemá přesná, obecně pro hraní platná pravidla, je vymezeno obsahem pohybové aktivity. Je charakterizováno vysokou motivací k činnosti, napětím a uplatněním známých dovedností. V průběhu hraní můžeme soutěžit i spolupracovat (Mazal, 2007, 17).

Pohybovou hru chápeme jako záměrnou, uvědoměle organizovanou, pohybovou aktivitu dvou a více lidí, v prostoru a čase, s přesně dobrovolně dohodnutými a bezpodmínečně dodržovanými pravidly. Hra má čelný a souvislý uzavřený děj. Je charakterizována napětím, prožitkem, radostí, veselím, vysokou motivací k činnosti, uplatnění známých dovedností, pohodou a často soutěživostí (Mazal, 2007, 19)

Hra je základem fyzického i duševního vývoje každého dítěte bez ohledu na světadíl, stát, barvu pleti a vyspělosti prostředí, ve kterém vyrůstá, hra je objevováním světa i vlastních schopností (Vorel, 1974, 7).

Hru chápeme jako jeden z nejideálnějších prostředků harmonického rozvoje osobnosti (Hanuš, Chytilová, 2010)

Na základě poznatků z různých oborů je možné konstatovat, že neoddělitelnou součástí dětského života je pohyb a hra. S jejich pomocí dítě objevuje nejen okolní svět ale i vlastní schopnosti. Hrou se dítě učí poznává, obohacuje myšlení a řeč, zdokonaluje se po motorické i duševní stránce. Slouží rovněž k socializaci, seberealizaci a nalézání sebe sama, jakožto svéprávné, svérázné, společensky platné a odpovědné individuality.

1.9 Dětská hřiště

Dětské hřiště mají dlouhodobou tradici a kráčí ruku v ruce s rozvojem nástrojů a technologií, ale pojem dětské hřiště se začal formovat až od začátku dvacátého století. Dětské hřiště je svou podstatou uměle vytvořené místo, které vzniklo pro uspokojení volno časových potřeb obyvatel obce, či města z důvodu mizení a zmenšování se přirozeného prostředí, jež poskytovalo místo pro rozvoj sociálních, psychických i fyzických dovedností. Louky, lesy, pastviny, pole, potoky, parky a zahrady ustoupily před výstavbou městských sídlišť. Ve druhé polovině dvacátého století byla dětská hřiště budována současně s výstavbou sídlišť, v současné době se jedná spíše o implementaci dětských hřišť do obydlých prostor jako součást veřejných míst. Ve dvacátém století navrhovali dětská hřiště akademičtí sochaři a vznikala unikátní díla. Většinou se jednalo o železobetonové plastiky. Po vzoru Sovětského Svazu nechyběly v osmdesátých letech minulého století v žádném městě průlezky z kovových tyčí ošetřených základními barvami stylizovaných do geometrických tvarů. Nemnohé přečkali působení vandalů, zlodějů, byly přizpůsobeny novodobým bezpečnostním normám, udržovány a slouží dodnes. Ale nečekaných možností ve tvarech, barvách a designu přinesl až pokrok ve zpracování umělých materiálů. Po pádu komunismu se začal rozvíjet design herních prvků a designeři tvořili estetická, bezpečná, aktivní zcela nová dětská hřiště, nebo kombinovali herní prvky již navržené a schválené do výroby.

Tak jak byla v minulosti u většiny hřišť kritizována fádnost a jednotvárnost je ve dvacátém prvním století vidět unifikace dětských hřišť v podobě věže se skluzavkou a houpačkou doplněnou o plochu s pískem. Hřiště nejsou stavěna pro uspokojení potřeb a tužeb jejich uživatelů a v souladu s jejich názory, ale pro formální naplnění požadavků spojených s realizací jiných plánů developerské firmy, či splněním politického předvolebního slibu.

Česká republika je členem Evropské Unie a pro veřejná dětská hřiště se řídí platnou evropskou normou ČSN EN 1176 a 1177. Norma určuje požadavky na vybavení, kontrolu a údržbu veřejných dětských hřišť. Prvořadým kritériem je bezpečnost, dále kvalita a funkčnost. Pro přísné podmínky kladené na provoz dětských hřišť byla zastaralá a nevyhovující hřiště likvidována, téměř vždy bez náhrady a spolu s herními prvky byl likvidován i sociální kontakt. Mnohé rodiny si vytvořily vlastní jednoduché hřiště u sebe na zahradě, nebo dvoře a doufaly že ochrání svého potomka od sociálně patologických jevů. Ale

jak se má dítě setkávat s vrstevníky a získávat první zkušenosti, když bude žít za zdí odtrženo od reality? Kolik rodin v návaznosti na ekonomické události má více než jen jedno dítě? A kdo vůbec zná své městské radní, zastupitele a diskutuje s těmito o svých názorech a potřebách? Kdo zná územní plán města?

Hřiště působí jako „magnet“, přitáhne další a další děti a rodiče. Důležité je počítat s měnícím se demografickým složením obyvatel a navrhnout dětské hřiště tak, aby bylo možno ho co nejvíce obměňovat, s minimálními náklady a dbát potřeb jeho uživatelů. Nové zážitky, podněty, lidi lákají ke hře, vybízejí k pohybové aktivitě. Jde zde o bezpečný prostor určený ke spontánnímu projevu a relaxaci. Prostor kde dítě může být dítětem. Prostor, kde si dítě může hrát samo a přitom pospolu.

Každé hřiště je situováno do určité lokality a má své pevné místo v krajině, je vhodné využít terénních nerovností a ráz místa k optimálnímu rozmístění herních prvků. Přitom dbát estetického, funkčního, atraktivního ztvárnění a vymodelovat jeden funkční celek přijatelný pro děti i jejich doprovod.

1.9.1 Typy hřišť

Mladší děti by měly získávat zkušenosti od dětí starších. Hrát si vedle nich a přitom s nimi. To znamená za dodržení maximální bezpečnosti vhodně kombinovat umístění herní plochy speciálně navržené pro různé věkové skupiny. Stupňování obtížnosti musí být v souladu se zájmy a věkem dětí. Budou-li herní prvky výrazně nad možností dětí, může dojít ke zranění a pocitům frustrace z nezdaru. Zážitky ze hry jsou tímto demotivující. Stejný problém však nastane, když dítě svými schopnostmi předčí obtížnost herního prvku a bude se snažit obtížnost zvýšit jeho neadekvátním použitím. Například bude jezdit po skluzavce po nohou, nebo po břiše, či hlavou dolů.

Hřiště mohou být s pedagogickým dozorem nebo bez něj. Nejčastěji se však objevuje následující dělení dětských hřišť podle věku:

Hřiště pro děti předškolního věku

Je určeno dětem do šesti let věku. Důležitá je docházková vzdálenost od místa bydliště, která by neměla překročit 50m. Nezbytností je doprovod dítěte, jelikož se dítě samo nemůže vydat na hřiště a vrátit se zpět a též zázemí pro doprovod. Bernatský (in Hodaň, Dohnal, 2005, 145), stejně jako Doutlík (1996,135) doporučují 0,5 m² plochy dětského hřiště na jednoho obyvatele. Doutlík tamtéž dělí hřiště dle věku dětí na hřiště pro děti od 1 roku do 3 let a od 3 do 6 let věku a stanovuje velikost hřiště na 150 – 200 m². Pro rozvoj motoriky jsou vhodné průlezky, houpačky, věže, skluzavky, lana a vertikální sítě, odrazové plochy pro míčové hry, kreslicí tabule a jednoduché stroje pro přesívání písku nebo přelévání vody. Německá technická norma DIN, která je podobná české normě ČSN EN dokonce stanovuje jaké aktivity má hřiště poskytovat, např. klouzání, skákání a jiné.

Hřiště pro děti mladšího školního věku

Je určeno pro děti od šesti do dvanácti let věku. Docházková vzdálenost je 350 m až maximálně 500 m od místa bydliště. Větší docházková vzdálenost od obytných prostor je žádoucí i pro eliminaci ruchů. Celková rozloha hřiště by měla být dle Bernatského (in Hodaň, Dohnal, 2005, 144) 450 – 800 m². Pro tuto věkovou skupinu je vhodné využít školních hřišť a hřišť středisek volného času. Děti se stále rády stylizují do různých rolí a přizpůsobují tím obsah hry a dobrodružství. Přitažlivé jsou pro ně lezecké systémy s motivem lodí, požárnických aut, pyramid a podobně. Oblíbené jsou i in-line dráhy, dopravní hřiště a plochy na míčové hry.

Hřiště pro děti staršího školního věku a dospívající

Navrženo pro děti ve věku dvanáct až osmnáct let. Docházková vzdálenost je do 1000m. Umístění hřiště musí být mimo bezprostřední blízkost domů obytných v takové lokalitě, kde nebude hlukem obtěžovat okolí. Celková plocha hřiště je 600 – 4000 m² (Hodaň, Dohnal, 2005, 144). Plocha hřiště je 1 m² na obyvatele.(Doutlík, 1996, 135). Může být součástí sportovních center, nebo navazovat na cyklostezky, vodní toky a in-line dráhy. Hřiště má přinášet zážitek, napětí, dobrodružství a překonání sebe sama. Obsahuje lezecké stěny, krosové dráhy, skateboardové rampy, interaktivní herní zařízení, zařízení pro cvičení na náradí.

Přírodní hřiště

Přirozený prostor ve městě je utlačován zástavbou, stromy, keře a travnaté plochy ustupují parkovacím místům. Dítě nemá možnost si zakusit přírodní živly v různém ročním období a není stimulováno ke spontánnímu pohybu ke spontánní hře. V prostředí městských celků tak vznikají přírodní hřiště, která využívají přírodniny jako je kámen, dřevo, stromy a keře, kopce, údolí a skály k napodobení přírodních útvarů. Přírodní hřiště je možno situovat i do lesoparků doplněných o altány, taneční parkety, nebo dřevěné stánky pro maňáskové divadlo a podobně.

Hřiště pro tělesně znevýhodněné děti

Pokud je dítě schopno samostatného pohybu není třeba hřiště speciálně upravovat. Je vhodné ho však doplnit o kontrastní barvy, popřípadě jiná světelná a zvuková zařízení. Je-li dítě odkázáno na pomoc druhých a není možné aby se pohybovalo samo, je nutné doplnit hřiště o pevné, zhutnělé povrchy. Některé vhodné hrací konstrukce je třeba upravit tak, aby bylo možno je využívat i z invalidního vozíku nebo lehátka. Vždyť i mentálně nebo fyzicky handicapované děti si chtějí hrát a právo na hru je ukotveno i v čl. 23 a 31 Úmluvy o právech dítěte.

Více účelová sportovní hřiště

Jsou určena široké veřejnosti a setkávají se zde lidé od útlého věku po stáří. Místo navštěvují i ti, kteří nesportují. Výhodou je provozování mnoha sportovních činností na jednom místě i nízké provozní náklady.

Klubové hřiště

Jde o hřiště, která se specializují na určité sportovní odvětví. Nemají již vazbu na bydliště a docházkovou vzdálenost.

Stavební hřiště

Vyžaduje dozor a odborné vedení. Z vyřazeného či odpadového materiálu si zde děti staví vlastní „svět“. Svůj počátek mají stavební hřiště v Dánsku, kde si děti hrály na staveništích a skládkách.

Robinsonská hřiště

Vznikla ve Švýcarsku, ale ovlivněna jsou dánskými vzory. Určena jsou všem věkovým kategoriím a vedení, dohled zde zajišťují zkušení pedagogové. Kromě vyrábění a stavění zde děti mohou i cvičit, hrát divadlo, hry soutěže.

Dobrodružná hřiště

Jsou obdobou hřišť robinsonských, ale pocházejí z Anglie. Pedagog se účastní her a pracovních činností a současně učí děti sociálnímu citění a skupinovému chování mimo rodinu.

Dětský park

Dětské parky mají těsnou vazbu na základní a mateřské školy, střediska mládeže a centra volného času. Vznikly ve Švédsku z hřiště dobrodružného. Klienti mají možnost si hrát samostatně nebo se bavit pod vedením pedagoga. Hřiště jsou vybavena domem her, který umožňuje jeho využití pro celý rok i za nepříznivých klimatických podmínek. Je určen všem věkovým skupinám i dospělým a ve večerních hodinách slouží dospívající mládeži. Je zde nabízena i služba krátkodobého hlídání dětí.

Dostupnost dětských hřišť je uváděna od místa bydliště ve formě vzdálenosti v metrech nebo kilometrech, ale i v časové dostupnosti. v minutách při pěší chůzi, jízdě na kole, kolečkových bruslích, využití městské hromadné dopravy nebo automobilu.

2 Právní aspekty

Odpovědnost za dětské hřiště nese v rovině právní, bezpečnostní i technicko-normativní jeho provozovatel, kterým je povětšinou obec nebo město. K problematice dětských hřišť se vztahují níže uvedené právní předpisy.

2.1 Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy

Metodická informace, vnitroresortní předpisy MŠMT č. 24 199/2007-50 k zabezpečování provozu a údržby ve sportovních zařízeních, na dětských hřištích a v tělocvičnách (přebírá informace převážně ze sedmé části ČSN EN 1176)

V části č 4. předpisu MŠMT jsou stanoveny podmínky k bezpečnému provozování zařízení.

4.1 Povinnosti výrobce, dodavatele (toho kdo výrobek uvedl na trh)

U výrobků uváděných na trh předkládá dodavatel:

Návod pro montáž – uvedení do provozu, návod k užívání – vymezení prostředí užívání, údržby, kontroly a likvidace, u stanovených výrobků prohlášení o shodě (nebo kopii certifikátu).

– dodací list,

– záruční list.

Dodavatel zajišťuje uvedení do provozu odbornou firmou, označení výrobku dle příslušných norem ČSN EN.

4.2 Povinnosti provozovatele

– Zabezpečuje pověřeným pracovníkem převímku výrobků a dokladů k nim, provozuje a udržuje prostory a výrobky v bezpečném stavu podle vypracovaných provozních předpisů

k danému prostoru – podle vypracovaných provozních řádů v souladu s ustanoveními příslušných ČSN EN a pokyny dodavatele.

Určuje prostřednictvím revizního technika bezpečnostní rizika u výrobků, které byly uvedeny do provozu před platností současné ČSN EN, zajišťuje provedení odpovídajících

úprav výrobků k odstranění bezpečnostních rizik, pro další možné užívání s ohledem na omezení doby životnosti.

Zpracovává provozní řády se stanovením náležitostí pro úklid, údržbu, péči o zeleň, kontroly a další (provozní předpis slouží provozovateli k řádnému provozování a přináší přehled kontrolním orgánům.)

Zajišťuje údržbu provozovaných zařízení (náročnější údržbu mohou provádět pouze proškolení pracovníci seznámeni s charakterem výrobku a povinnostmi údržby v souladu s pokyny výrobce).

Zabezpečuje opravu vyžadující odborné znalosti, které musí provádět:

a) revizní technik v oblasti tělocvičného zařízení a zařízení dětských hřišť u oprav běžného charakteru zabezpečující okamžitý bezpečný provoz zařízení.

b) servisní technik v oblasti tělocvičného zařízení a dětských hřišť u oprav a montáží vyžadující vyjmutí zařízení, seřizování a výměnu náhradního dílu, sestavení zařízení včetně kotvení a kotevních prvků, osazování montážních souborů zařízení tělocvičen, sportovišť a dětských hřišť.

Vede knihu (evidenční kartu) oprav závad a další nezbytnou dokumentaci o provádění kontrol, řešení závad, oprav či výměně náhradních dílů se zakládáním revizních zpráv a zjištění závad a jejich odstranění včetně evidence výsledků prohlídek kontrolních a odborných orgánů.

Dodržuje podmínky hygienických požadavků na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých.

Kontrolní činnost upravuje část číslo 5

Provozovatel v rámci provozních podmínek zabezpečuje provádění kontrol – revizí provozovaných herních a sportovních výrobků nezávislou certifikovanou osobou – revizním technikem. Pokud při kontrole revizní technik zjistí na místě neopravitelnou závadu, je nutné zařízení/náradí ihned vyřadit z užívání a zajistit technicky tak, aby nemohlo být do opravy používáno. Totéž platí u dětských hřišť, kdy je provozovatel povinen provést zabezpečení zabraňující přístup na zařízení/náradí (do doby opravy). Na základě odborné technické kontroly by měla být zjednána náprava a závady by měly být opravené tak, aby byl opět zajištěn bezpečný provoz.

Revizní technik v oblasti tělocvičného náradí a dětských hřišť je fyzická osoba s příslušnou certifikací nezávislá na výrobcí či provozovateli, která posuzuje celkovou úroveň bezpečnosti příslušného zařízení vycházejícího z provedené montáže, oprav a případně dodatečně vestavěných a vyměněných prvků a částí.

Revizní technik zabezpečuje odborné technické kontroly se zpracováním závěrečné zprávy a revizního protokolu s detailním popisem závad k odstranění.

Postup při provádění kontrol:

a) běžná vizuální kontrola – provádí ji provozovatel (pověřená osoba) v prováděcích cyklech, které stanovuje provozovatel podle frekvence užívání (týden – měsíc); o provádění kontrol je proveden jednorázově zápis v knize provozu, při zjištění závady je proveden zápis vždy,

b) provozní kontrola – provádí ji provozovatel (pověřená osoba), která je proškolená a seznámená s charakterem výrobku a povinnostmi údržby; četnost

provozních kontrol závisí na frekvenci užívání

daného zařízení s přihlédnutím k místním podmínkám a doporučení výrobce (zpravidla čtvrtletně); o provozních kontrolách se vždy vedou písemné záznamy; provozovatel může provozní kontrolou pověřit též odbornou firmu,





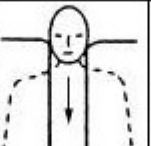






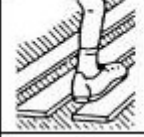
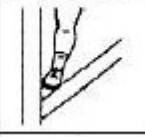

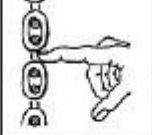

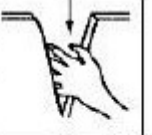



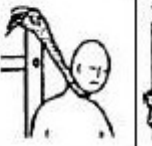


c) odborná technická kontrola – je prováděna výhradně revizním technikem minimálně 1x ročně v závislosti na frekvenci užívání daného zařízení podle doporučení výrobce s přihlédnutím k místním podmínkám; o provedené odborné technické kontrole vystavuje kontrolor revizní protokol.

Na hřišti musí být umístěn na viditelném místě provozní a návštěvní řád s vyznačením data platnosti, ve kterém jsou informace o:

- názvu a adrese hřiště
- telefonních kontaktech na integrovaný záchranný systém a provozovatele
- provozní době hřiště
- určení použití věkové skupiny
- povinnostech účastníků (respektovat pokyny správce, neohrožovat sebe ani ostatní)
- zákazech (vstupu se zvířaty, pod vlivem alkoholu a drog, užití poškozeného náradí)

Úrazy na dětských hřištích jsou ze 44 % lehké, z 18 % střední, 35 % vážné a ze 3 % těžké (Nenecká, Grivna, Benešová 2003). Proto uvádím tabulku se znázorněním možných rizik.

Obrázek č. 1 Rizika na dětských hřištích.

		Úplně ohraničené otvory		3 Částečně ohraničené otvory	4 Otvory ve tvaru V	5 Výčnělky	6 Pohyblivé části zařízení
		1 Pevné	2 Nepevné				
A	Celé tělo						
B	Hlava/krk hlavou napřed						
C	Hlava/krk nohama napřed						
D	Paže a ruka						
E	Noha a chodidlo						
F	Prst						
G	Oblečení						
H	Vlasy						

Zdroj: ČSN EN 1176-1

2.2 Související právní akty

Občanský zákoník č. 40/1964 Sb., upravuje občanskoprávní vztahy zejména mezi fyzickými a právními osobami.

Dle § 13 odst. 2, díl 2 o hygienických požadavcích na venkovní hrací plochy pro hry dětí, **zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví**, je provozovatel venkovní hrací plochy určené pro hry dětí je povinen zajistit, aby písek užívaný ke hrám dětí v pískovištích nebyl mikrobiálně, chemicky a parazitně znečištěn nad hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem. Podmínky provozu takové hrací plochy s pískovištěm, režim údržby a způsob zajištění stanovených hygienických limitů upraví provozovatel v provozním řádu. Hygienické limity chemického, mikrobiálního a parazitárního znečištění písku užívaného ke hrám dětí v pískovištích na venkovních hracích plochách určených pro hry dětí jsou upraveny **v příloze č. 14 vyhlášky č. 238/2011 Sb. o stanovení hygienických požadavků na koupaliště, sauny a hygienické limity písku v pískovištích venkovních hracích ploch.**

Zákon č 22/1997 Sb., novelizovaný z.č. 34/2011 Sb. o technických požadavcích na výrobky, uvádí, mimo jiné, v § 2 písmene a) – h) specifikaci pojmů výrobek, výrobce, uvedení výrobku do provozu a na trh, dovozce, distributor, technický požadavek.

Nařízení vlády č. 173/1997 Sb , kterým se stanoví **vybrané výrobky k posuzování shody**. V návaznosti na znění § 1 a § 12 tohoto nařízení je v příloze č. 2 uvedeno, že se toto vztahuje dle bodu č. 6 i na prostředky lidové zábavy – konkrétně dětská hřiště.

V zákoně č. 59/1998 Sb. o odpovědnosti za škodu způsobenou vadou výrobku je v § 1 stanoveno, že dojde-li v důsledku vady výrobku ke škodě na zdraví, k usmrcení nebo ke škodě na jiné věci, než je vadný výrobek, určené a užívané převážně k jiným než podnikatelským účelům, odpovídá výrobce poškozenému za vzniklou škodu, jestliže poškozený prokáže vadu výrobku, vzniklou škodu a příčinnou souvislost mezi vadou výrobku a škodou.

Tvorbu a normalizaci ČSN - československých norem (československých technických norem) zajišťuje Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví. Evropská norma je značena písmeny EN a harmonizované evropské normy nesou označení ČSN EN a ponechávají si své původní číselné označení. Normy jsou tvořeny na podkladě zákona

č. 22/1997 Sb. o technických požadavcích na výrobky.

ČSN EN – zařízení dětských hřišť

(původní ČSN EN 1176 z měsíce ledna r. 1999 je nahrazena novelizací ČSN EN 1176 z měsíce srpna roku 2000)

ČSN EN 1176-1 Zařízení dětských hřišť – Část 1: Všeobecné bezpečnostní požadavky a zkušební metody

ČSN EN 1176-2 Zařízení dětských hřišť – Část 2: Další specifické bezpečnostní požadavky a zkušební metody pro houpačky

ČSN EN 1176-3 Zařízení dětských hřišť – Část 3: Další bezpečnostní požadavky a zkušební metody pro skluzavky

ČSN EN 1176-4 Zařízení dětských hřišť – Část 4: Další specifické bezpečnostní požadavky a zkušební metody pro lanové dráhy

ČSN EN 1176-5 Zařízení dětských hřišť – Část 5: Další specifické bezpečnostní požadavky a zkušební metody pro kolotoče

ČSN EN 1176- 6 Zařízení dětských hřišť – Část 6: Další specifické bezpečnostní požadavky a zkušební metody pro kolébačky

ČSN EN 1176-7 Zařízení dětských hřišť – Část 7: Pokyny pro zřizování, kontrolu, údržbu a provoz

ČSN EN 1177 Povrch hřiště tlumící náraz – Bezpečnostní požadavky a zkušební metody

ČSN EN 748 +A1 Zař. hracích ploch – branky na fotbal, funkční a bezpečnostní požadavky

ČSN EN 749 +A1 Zař. hracích ploch – branky na házenou, funkční a bezpečnostní požadavky

ČSN EN 750 +A1 Zař. hracích ploch – branky na pozemní hokej, funkční a bezp. požadavky

ČSN EN 1270+A1 Zař. hracích ploch – zařízení pro basket, funkční a bezp. požadavky

ČSN EN 1271+A1 Zař. hracích ploch – zařízení pro volejbal, funkční a bezp. požadavky

ČSN EN 1509 Zař. hracích ploch – branky na fotbal, funkční a bezp. požadavky

ČSN EN 1510 Zař. hracích ploch – zařízení pro badminton, funkční a bezp. požadavky

ČSN EN 75 71 43 Jakost vody pro závlahu

ČSN EN 14960 Dětská nafukovací zařízení

ČSN EN 12572 Umělé lezecké stěny

ČSN EN 14974 Vybavení pro uživatele kolečkových sportovních zařízení

2.3 Bezpečnost a technické provedení hřiště

Bezpečnost můžeme rozčlenit do tří hlavních okruhů:

1. **Technický stav zařízení** – použití vhodných materiálů, žádné pevné ostré hrany třísky a špóny, zabroušení do hladka, zaslepené konce, spoje a vhodný kotevní materiál.
2. **Vlastní herní prvek** – předvídatelné, přehledné, bez rizika zachycení části těla, nebo oděvu.
3. **Rozmístění herních prvků** – dostatečně volný prostor, výška a směr pádu, dopadová plocha, hlavní příchodové a odchodové trasy. (hřiště prosto šachty, studny, kanálu, rušné komunikace, jedovaté rostliny, elektrosmogu)

Ke stavbě dětských hřišť se používají kvalitní materiály jako je dřevo smrkové, nebo akátové s hloubkovou impregnací, důležité je aby se neštěpilo. Z kovů jsou vhodné nerezové plechy a ohýbané ocelové trubky. Polymery jsou využívány pro svou hygienickou nezávadnost, odolnost přírodním vlivům, rozmanitou barevnost, obvykle jsou užity polyethylen a polyamid. Kompozitní materiály jsou složeny ze dvou rozdílných částí tak, aby bylo dosaženo co nejideálnějších vlastností. Výhodou je nízká hmotnost a snadná opracovatelnost, zástupcem této třídy je sklolaminát. Špičkou mezi dopadovými plochami jsou pryžové dlaždice, které jsou maximálně bezpečné a snadno udržovatelné, nevýhodou je jejich vysoká cena, proto bývají nahrazovány různě zrnitým vymývaným šterkem.

Při volbě použití vhodného materiálu se musí brát v úvahu nejen jeho technologické

vlastnosti, které souvisí s jeho vlastním zpracováním a odolností proti opotřebením, ale též vlastnosti chemické – stálost vůči prostředí, zdravotní nezávadnost, fyzikální vlastnosti – teplota hoření, bod tání a tuhnutí, tepelná vodivost a tepelná roztažnost, mechanické vlastnosti – pevnost, pružnost, tvrdost.

Povrchová úprava je na první pohled patrná pro své estetické hledisko, ale má i efekt ochranný a hygienický. To znamená, že chrání herní zařízení před působením povětrnostních vlivů a zároveň umožňuje omytí.

Normy ČSN EN jsou podrobně rozpracovány. Seznam základních norem jsem uvedl výše. Například jen norma pro houpačky je rozpracována na 17 stranách a obsahuje též pokyny ke stanovení bezpečnostních norem jiných kolébaček než těch 617 normovaných typů, určení sklonu sedadla a vzdálenost od povrchu, zamezení výskytu místa sevření a stlačení, určení boční stability, hodnocení profilu nevyhovujících držadel a stupaček a mnoho dalšího. Není účelné tyto normy zde přepisovat, jsou přístupné na zpoplatněných internetových stránkách Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví www.unmz.cz. Ale pro šetření, které provedl v letech 1991 – 2001 Ústav veřejného zdravotnictví a preventivního lékařství 2. - lékařské fakulty UK v Praze, ve kterém bylo zjištěno, že hlavním úrazovým mechanismem byl v 78 % pád a nejčastěji poraněná část těla byla hlava (Nencká, Grivna, Benešová 2003, 191), považuji za vhodné uvést některé bezpečnostní požadavky na výšku volného pádu a povrchu tlumícího nárazy podle norem ČSN EN 1176 a ČSN EN 1177.

2.3.1 Výška volného pádu

Limitem výšky pádu jsou 3 metry. Podstatná je forma užití atrakce. Měří se od chodidla stojícího uživatele po plochu ležící pod ním. Pakliže je uživatel na atrakci v posedu, pak se tato délka měří od výšky plochy sedu po plochu pod ním.

ČSN EN 1176-1 definuje v části 3.6 výšku volného pádu jako nejvyšší svislá vzdálenost od jednoznačně uvažované opory těla k nárazové ploše pod ní.

2.3.2 Prostor pádu

Prostory pádu se nesmí navzájem překrývat. Každý herní prvek má kolem sebe prostor pro bezpečné užití atrakce, který začíná ve výšce volného pádu. Zabírá jej osoba padající

z herního prvku. Požadavky na prostor pádu platí až od výšky pádu 60cm (pokud nejsou herní prvky pohyblivé!). Výška pádu a prostor pádu se tak vzájemně ovlivňují. Při výšce pádu 60cm je nezbytná délka volné nárazové plochy min. 1,5m ,při 2m min. 1,83m, při 2,5 min. 2,17m. Přesné požadavky na prostor pádu specifikuje část č. 4.2.8.4. normy ČSN EN 1176-1 a výpočet rozlohy dopadové plochy je stanoven grafem v části č. 4.2.8.1.3

Při stanovení výšky pádu se bere v potaz i pohyb herního prvku i těla a poloha těla v okamžiku stání, sezení, zavěšení, lezení.

2.3.3 Povrchy tlumící náraz

Všechny povrchy hřiště musí mít vlastnosti tlumící náraz podle příslušné výšky pádu.

Norma ČSN EN 1176-1 v části č. 4.2.8.4. uvádí v tabulce č. 4 příklady běžně používaných materiálů. Při minimální tloušťce vrstvy tlumícího materiálu 300 mm je kritická výška pádu 3000 mm. Vyjimku tvoří **Trávník/svrchní vrstva půdy** - maximální kritická výška volného pádu je do 1000mm.

Kůra je rozmělněná kůra jehličnanů, zrnitost částic 20 až 80mm. **Dřevěné třísky** – mechanicky rozmělněné dřevo bez kůry a listů, zrnitost částic 5-30mm. **Písek** bez jílovitých či půdních částic, vymytý, zrnitost částic 0,2mm až 2mm. **Štěrk**, oblý a vymytý, zrnitost částic 2 až 8 mm. Pro efekt přenášení a vyplavování drobného sypkého materiálu se užije hloubka materiálu o 100mm větší. **Syntetické materiály** a jejich kritickou hranici pádu řeší norma ČSN EN1177 podle zkoušek HIC.

2.3.4 Rizikové druhy zeleně

Zásadně je třeba se vyhýbat dřevinám výrazně trnitým, a zejména jedovatým. Za smrtelně jedovaté dřeviny to jsou břečťan, jalovec chvojka, akát, bez hroznatý, tis, tuje a visaterie. Obzvláště jedovaté jsou druhy se zajímavými plody, lákajícími k požití. Do této skupiny se řadí lýkovec, brslen, štědřenec, kaliny tušalaj a obecná, cesmína, zimolez (Schneider, 2008, 76-77). K minimalizaci rizik spojených s osazením rekreačních ploch zelení pojednává stejný autor tamtéž na str. 31-32 i o pylové alergii a alergii na hmyzí bodnutí.

3 Obec Nové Bránice

Obec Nové Bránice, před rokem 1946 nazývané Německé Bránice. Úředně byl nový název schválen 3. května 1947. Obec leží na pravém břehu řeky Jihlavy, 25 km jihozápadně od Brna, 198 m nad mořem. Byla založena po bratrovražedné bitvě Čechů s Moravany, mezi Přemyslovci, českým knížetem Bedřichem a markrabětem moravským, Konrádem Otou dne 10. prosince 1185 u Loděnic. Od založení do roku 1276 patřila osada klášteru Rosa coeli (Růže nebeská) v Dolních Kounicích. Dále pak postupem času přešla péče o obec pod klášter Želivský a Strahovský a v roce 1808 koupil obec hrabě Josef z Ditrichštejna a jako věno patřila obec hraběti Josefu z Herberštějna až do pozemkové reformy roku 1923

Nejstarším spolkem v obci je sbor dobrovolných hasičů, vzniklý již za Rakousko-Uherska dne 12. dubna 1896 za hmotné podpory obce, majíce na zřeteli heslo, tak jako ostatní vznikající sbory: *Bohu ku cti, bližnímu ku pomoci*. Krom zdolávání požárů se hasiči věnují ochotnickému divadlu, na sv. Floriána pořádají na zahradě hostince pana Fraňka taneční zábavy. I dnes se naši hasiči věnují kultuře. Každoročně pořádají ostatkovou maškarní zábavu a na svém nově vybudovaném přírodním areálu pořádají různé akce pro občany. Nutno dodat, že sbor má také družstvo žen a věnuje se mládeži. Zúčastňují se soutěží v požárním sportu. Podle Pavla Wenzela jež patří do hasičského výboru sdružení dobrovolných hasičů Nové Bránice čítá sbor celkem 67 členů.

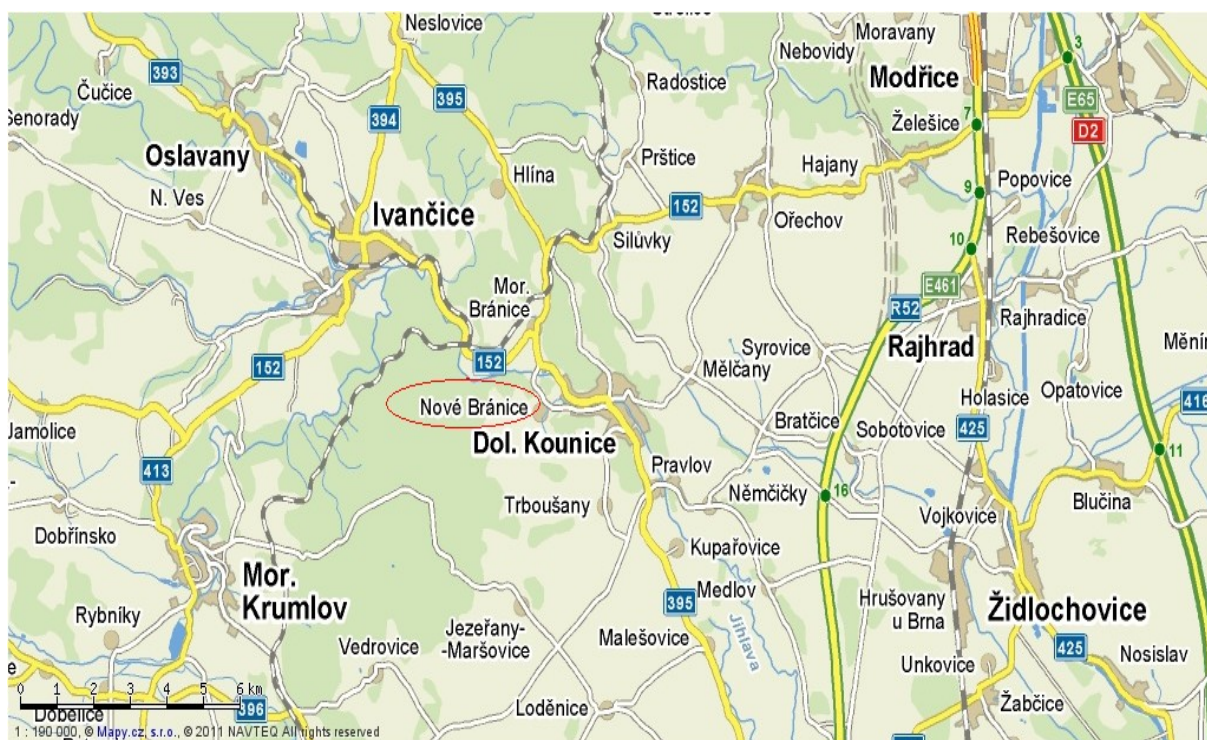
Od 2.2.1900 je v obci založena Tělocvičná jednota Sokol, v roce 1959 je slavnostně otevřena budova sokolovny. Roku 2005 se podařilo dokončit venkovní hřiště na míčové sporty s umělým povrchem a v roce 2008 je za sokolovnou k dispozici i budova posilovny a kabin. K 27.3.2012 čítá dle starosty Sokola Nových Bránic Petra Malého Tělocvičná jednota Sokl 372 členů a organizuje oddíl stolního tenisu, házené a oddíl sokolské všestrannosti. V obci je aktivní i ochotnický spolek Kača na špagátě a od 14.2.2012 vznikl pod záštitou SVČ Ivančice v budově obecního úřadu Nových Bránic nízkoprahový klub New Bej Club.

Nové Bránice patří do mikroregionu Ivančicko, jež dále zahrnuje sedm obcí a tři města: Čučice, Dolní Kounice, Hlínu, Ivančice, Ketkovice, Mělčany, Moravské Bránice, Neslovice, Novou Ves, Nové Bránice a Oslavany. Nachází se jihozápadně od Brna. Území mikroregionu

je bohaté na významné historické památky, ať už z dávného středověku, či doby poměrně nedávné.

Mikroregion má mnoho co nabídnout jak po přírodní, tak i po kulturní stránce. Z přírodního hlediska jsou turistickým zážitkem kaňony všech tří řek, přičemž nejvyšších hodnot dosahuje v tradiční trampské krajině pod hradem Levnov na soutoku Chvojnice a Oslavy, ale i pod slepencovými útesy a stepmi v Budkovicích a Hrubšicích. Významné stavební a kulturní památky, jakož i vinařské i jiné slavnosti nabízejí všechna tři města mikroregionu. Známé a turisticky přitažlivé je zejména město Moravský Krumlov s Muchovou Slovanskou epopejí v zámku a přilehlé skalnaté údolí Rokytné. Z mimoměstských památek lze jmenovat unikátní centrální románský kostel v Řeznovicích a renesanční zámek v Hrubšicích. Ploché náhorní území může ve vazbě na širší okolí dobře sloužit zejména nenáročným cykloturistice. Všechny jmenované řeky jsou za vhodného stavu vody dobře sjízdné.

Obrázek č. 2 Nové Bránice a okolí



Zdroj: (Retrieved 21.3.2012 from the World Web Web: <http://www.mapy.cz/#x=16.466554&y=49.075315&z=10>)

4 Cíle

Hlavním cílem bakalářské práce je zjistit názor rodičů dětí na obsah a vybavenost dětského hřiště v obci Nové Bránice.

Druhý cíl je zjistit stanovisko obyvatel obce k zpřístupnění dětského hřiště v areálu základní a mateřské školy a podmínky zpřístupnění hřiště veřejnosti ze strany vedení ZŠ.

A třetím cílem je navrhnout výstavbu dětského hřiště v konkrétní lokalitě obce.

Úkoly směřující ke splnění cílů bakalářské práce jsou:

- analyzovat dostupnou literaturu,
- vymežit základní pojmy,
- vybrat metody a techniky,
- vytvořit dotazníky a realizovat terénní šetření,
- uskutečnit rozhovor se starostou města a ředitelkou ZŠ a MŠ,
- zpracovat, vyhodnotit a vyjádřit výsledky dotazníků, rozhovoru a pozorování,
- formulovat závěry, doporučit řešení, prezentovat výsledky šetření vedení obce.

5 Metodologie

Stanovení vhodných výzkumných metod je pro dosažení vytyčených cílů klíčové.

5.1 Metoda

Metodou vědecké práce rozumí Čihovský (2006,9-10) určitý pracovní postup, směřující k dosažení stanoveného cíle. Někteří autoři používají termín procedura. Veselá (2007, 28) charakterizuje proceduru jako způsob organizace výzkumu jako určitého souboru výzkumných kroků a předpokladů. Metoda pochází z řeckého *methodos* – postup zkoumání, *methodikos* – návodný návod podávající. Postup, jimiž se dosáhne určitým počtem kroků určitý cíl (Geist, 1992, 218).

K vypracování bakalářské práce jsem použil následující metody:

- Metoda studie pramenů, která je podstatná pro vypracování teoretické části práce.
- Metoda terénního šetření získává prostřednictvím výzkumných technik informace od respondentů přímo v terénu.
- Metoda matematicko statistická zpracovává data nashromážděná terénním šetřením a umožňuje je numericky vyjádřit.

5.2 Technika

Techniky shromažďování empirických dat lze charakterizovat jako záměrný, systematický postup sloužící k získávání a zachycování (fixování) empirických poznatků o sociální realitě (Veselá, 2007, 33).

Technikou rozumíme konkrétní formu získávání informací. Mezi nejčastěji užívané patří, dotazník, anketa, rozhovor, pozorování. Každá výzkumná technika má své výhody i nevýhody, svým způsobem je jednostranná. Proto se doporučuje, stejně jako u zvolených metod, kombinovat současně při empirickém šetření několik technik, aby byly tyto

jednostrannosti eliminovány (Čihovský, 2006, 13).

Použitím více metod a technik bývá výsledná zpráva nebo studie plastičtější a věrněji odráží různé stránky řešeného problému (Veselá, 2007, 38).

V šetření jsem aplikoval techniku pozorování, dotazníku a rozhovoru.

5.2.1 Dotazník

Dotazník je měrný prostředek zkoumající postoje lidí na různé jevy. Umožňuje snadno a v krátkém čase výtěžit údaje i od velkého počtu respondentů.

Dotazník je definován jako soubor písemných záměrných otázek, sledujících poznání zcela určitých jevů v určitém souboru, nebo určité osoby (Veselá, 2007, 49).

Výhody dotazníku:

- relativně málo nákladný
- časově úsporný (při výzkumu i zpracování)
- málo náročný na počet výzkumníků
- snadno opakovatelný
- málo náročný na přípravu aktérů
- poskytuje možnost rozmyslet si odpověď
- zajišťuje standardnost situace (pořadí a formulace otázek)
- umožňuje i nepřímý kontakt (pozorování) (Čihovský, 2006, 14).

Nevýhody dotazníku:

- malá návratnost dotazníku a obtížná motivace k vyplnění
- při neporozumění nemožnost doplnění dotazníku
- není možná kontrola osoby respondenta a prostředí

Otázky pokládané v dotazníku mohlo být uzavřené, otevřené polouzavřené. Konstrukce dotazníku musí být rafinovaně sestaveny tak, aby skoro zákeřně a při tom na pohled nevinně vzbudily spontánní reakci na verbálně nastražené situace (Čihovský, 2006, 14).

5.2.2 Pozorování

Pozorování je sociologická výzkumná technika, kterou získáváme poznatky o okolním světě, tj. o sociální realitě a jejím prostředí pomocí smyslových orgánů (Čihovský, 2006, 13).

Předmětem pozorování mohou být:

- Lidské výtvary:
 - hmotné (bydlení, pracovní prostředí)
 - nehmotné (jazyk, zvyky, chování)
- Lidské chování:
 - verbální (vyjadřování, jeho obsah)
 - nonverbální (gesta, mimika).

U statických jevů se jedná v podstatě o popis (účelnost, upravenost) vnějšího prostředí, u dynamických jevů pak o chování, reakce pozorovaných (Čihovský, 2006, 13). Při rozličných typech pozorování lze k zachycení jevů využít záznamové techniky. V mých pozorovacích technikách jsem například využíval i internetových aplikací leteckých snímků pro důkladnější monitorování soukromých dětských hřišť a bazénů.

5.2.3 Rozhovor

Rozhovor je přirozený prostředek lidské komunikace a je považován za „královskou cestu“ praktického sociálně vědného bádání (Veselá, 2007), (Geist, 1952). V mém šetření byl řízený standardizovaný rozhovor použit jako výzkumná technika při komunikaci se starostou obce Nové Bránice panem Zdeňkem Kališem a ředitelkou základní a mateřské školy paní Mgr. Helenou Marií Richterovou.

Podle Čihovského (2006, 16) je standardizovaný rozhovor v podstatě čtený dotazník. Jeho výhodou je komparabilita na základě jednotné formulace a pořadí otázek. Je považován za vhodnou doplňující výzkumnou techniku při kvantitativně orientovaných empirických šetřeních a nestandardizovaný rozhovor představuje volnou rozpravu na dané (zkoumané)

téma. Umožňuje lepší navázání kontaktu. Je více neformální. Může posloužit jako ověřující doplňující technika

V rozhovoru je vhodné používat otázky filtrující, kontrolní, otevřené, alternativní, trikové, testovací, projekční, dále dodržovat fáze rozhovoru. Rozhovor samotný je umění – umění klást otázky a umění poslouchat.

6 Výsledky

Výsledky bakalářské práce jsou rozpracovány v textu níže.

6.1 Dotazník

Šetření bylo provedeno na teritoriu obce Nové Bránice a sekundárně i v lokalitách přilehlých

Dotazníky měly primárně za úkol zjistit názory rodičů dětí na obsah a vybavenost dětských hřišť v obci Nové Bránice, sekundárně se zaměřovaly i na ostatní členy obce, kteří navštěvují dětská hřiště, například s vnoučaty.

Srozumitelnost dotazníku jsem nejprve vyzkoušel na náhodném výběru pěti respondentů. Dotazníkové šetření probíhalo v měsíci prosinci r. 2011 až do konce měsíce ledna r. 2012 a obsahovalo celkem 16 otázek, z nichž jedna byla otevřená a tři polouzavřené.

Dne 14. a 15. prosince r. 2011 bylo opakovaně obecním rozhlasem vyhlášeno informační sdělení o probíhajícím dotazníkovém šetření v obci. Místo pro odevzdání vyplněného dotazníku bylo stanoveno do označené poštovní schránky v zeleném domě č. 121. Místo odevzdání dotazníku bylo zvoleno záměrně v rodinném domě ve kterém žiji, protože jsem mohl dotazníky ihned shromažďovat a navíc dům sousedí s mateřskou a základní školou, do které doprovázejí rodiče své děti. Další nevyplněné dotazníky byly volně k odběru na obecním úřadě a nebo přímo v šanonu, pod poštovní schránkou k odevzdání dotazníků vyplněných.

Celkem bylo ke dni 15.12.2011 doručeno do poštovních schránek domů v obci Nové Bránice 600 dotazníků. K 31.1.2012 činila návratnost 48 dotazníků, to je 8% z celkového počtu roznesených dotazníků. Návratnost dotazníku rodičů dětí do 18 let věku činila 35,3 %.

Informace k dětským hřištím a demografii v obci Nové Bránice jsem získal na Obecním úřadě od starosty obce Zdeňka Kališe a účetní paní Jaroslavy Fridrichové v řízeném standardizovaném rozhovoru, který jsem doplnil o neformální rozhovor. Otázky byly pokládány k tématu dětských hřišť, zejména pak k zpřístupnění dětského hřiště MŠ pro

veřejnost, obecním pozemkům vhodným k výstavbě dětského hřiště, financování dětského hřiště, zájmu obyvatel o dětské hřiště a vlastnímu názoru starosty na věc.

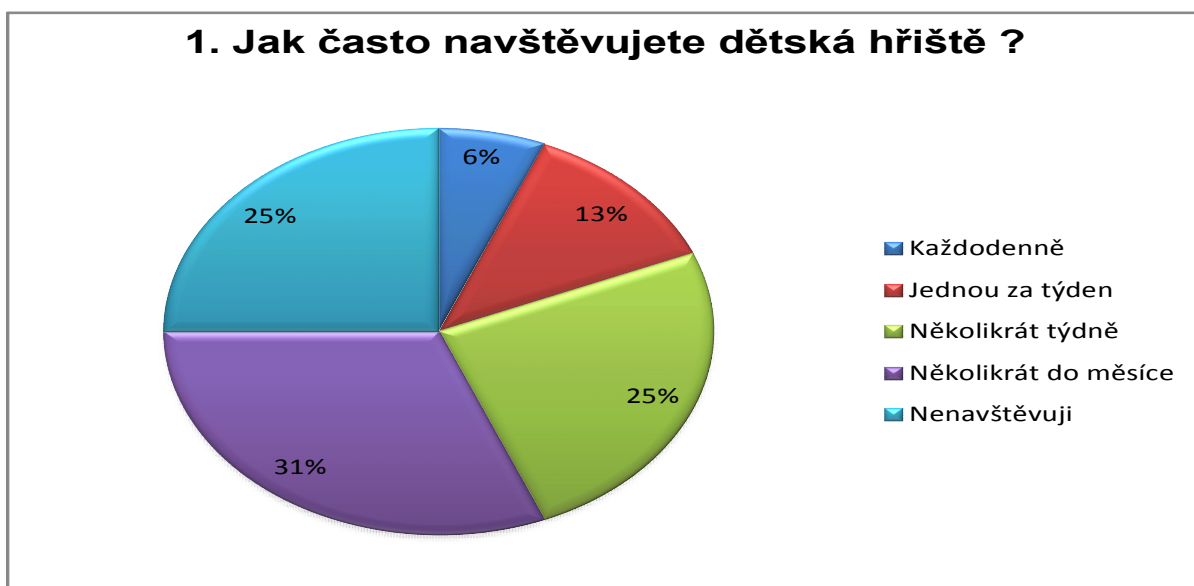
6.1.1 Demografie v obci Nové Bránice

Stav k 12.12.2011. Celkem obyvatel **681**. Průměrný věk obyvatel 39,6 let.

Osoby nad 18 let věku	545 (z toho 261 mužů, 284 žen)
Mladiství (15-18 let)	28 (z toho 16 chlapců, 12 dívek)
Nezletilí (do 15 let)	108 (z toho 57 chlapců, 51 dívek)
Děti (6-7 let)	12
Děti (do 3 let)	28

6.1.2 Vyhodnocení dotazníků a grafické znázornění

Graf č. 1



Zdroj: Vlastní.

31 % respondentů tvrdilo, že navštěvuje s dětmi dětská hřiště několikrát do měsíce. Několikrát za týden navštěvuje hřiště 25 % respondentů. Stejně tedy 25 % nenavštěvuje dětská hřiště vůbec. Jednou za týden tráví volný čas na hřišti 13 % a každodenně 6 % respondentů.

Graf č. 2



Zdroj: Vlastní.

(1/3 dotazovaných uvedla, že má více než jedno dítě)

Nejvíce je zde zastoupena z 32 % skupina dětí ve věku 3 – 6 let. Dále z 26 % je zastoupena skupina dětí ve věku 1 – 3 roky, následována dosti početnou skupinou dětí nad 2 let věku a to v počtu 21 %. Z 16 % jsou zde děti od 9 do 12 let a nejmenší 5% skupinou jsou děti ve věku 6 – 9 let.

Z grafu vyplývá silné-dominantní rozčlenění dle věkových skupin a to především těch do 6 let a nad 12 let.

Graf č. 3



Zdroj: Vlastní.

Žádný z dotazovaných nepovažuje stávající nabídku dětských hřišť za dostatečnou a 21 % osob má k dětským hřištím výhrady. Celých 79 % lidí je přesvědčeno, že je nabídka dětských hřišť nedostatečná.

Graf č. 4



Zdroj: Vlastní.

Jedna polovina dotazovaných upřednostňuje veřejná dětská hřiště a druhá polovina dětská hřiště soukromá.

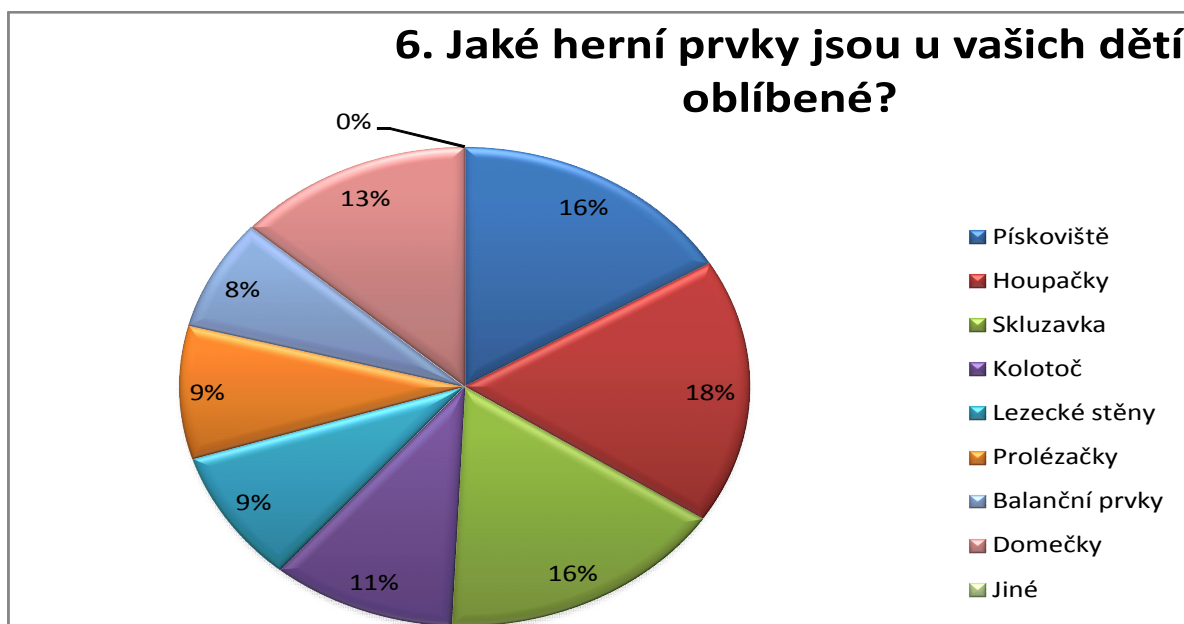
Graf č. 5



Zdroj: Vlastní.

Tak jak vyplynulo z předchozího grafu rozdělení 50 % na 50 % v užívání veřejných a soukromých hřišť je v tomto grafu patrný důvod. Z 50 % se užívají hřiště soukromá, protože žádné obecní dětské hřiště v Nových Bránicích není a proto užívají zbylá polovina hřiště veřejná v jiných obcích.

Graf č. 6

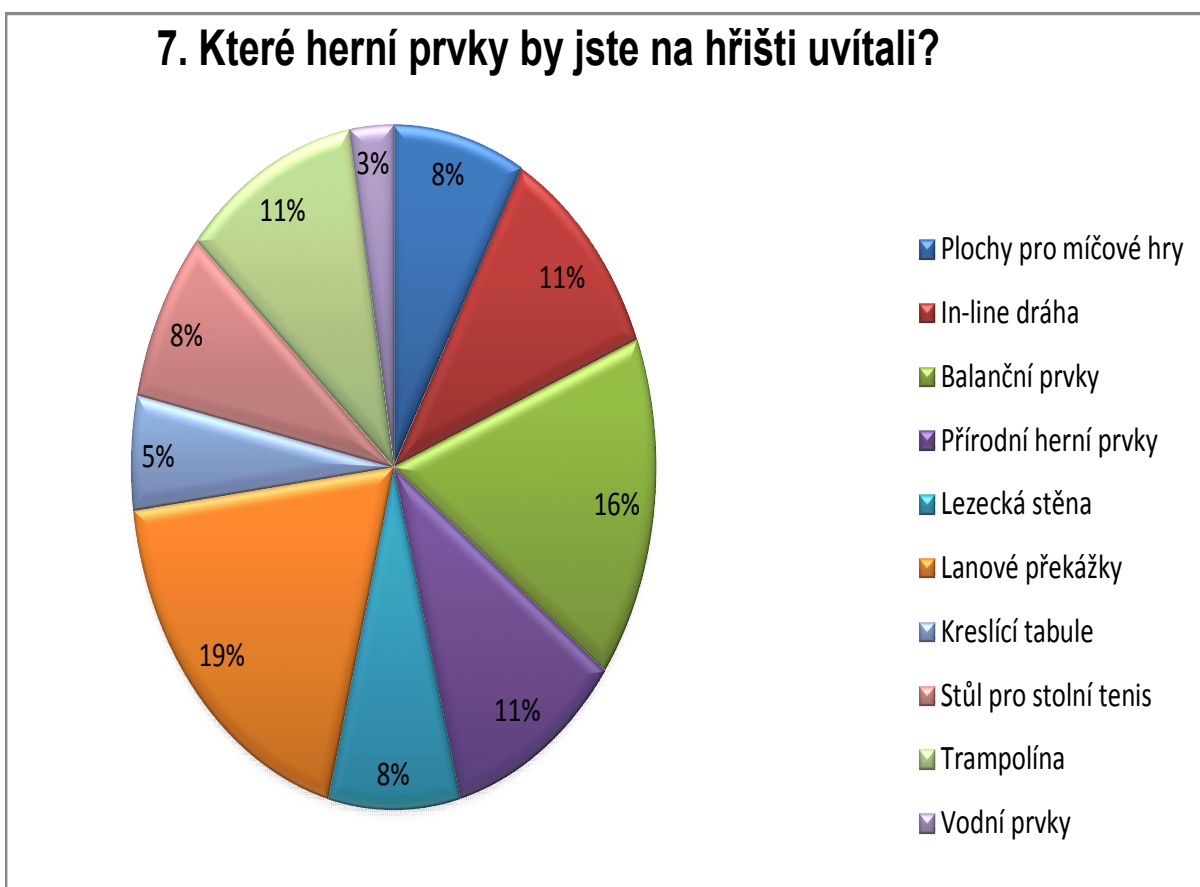


Zdroj: Vlastní.

Dětské hřiště má být koncipováno tak, aby dítě motivovalo a proto mě zajímalo, jaké herní prvky jsou u dětí oblíbené, když máme nejsilnější věkové skupiny do 6 let věku a nad 12 let věku.

Nejoblíbenějším herním prvkem jsou v 18 % houpačky a následují s 16 % pískoviště a skluzavky, 13 % dostaly domečky, 11 % kolotoče a po 9% lezecké stěny a prolézačky. Balanční prvky jsou oblíbené z 8 %.

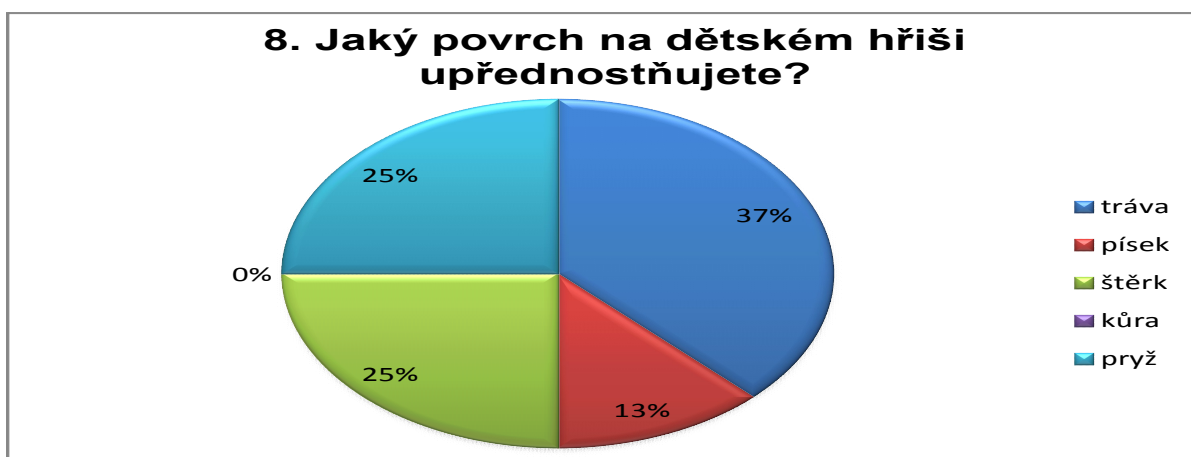
Graf č. 7



Zdroj: Vlastní.

Předešlý graf vyjadřoval, co nejvíc vyhovuje dětem, tento graf č. 7 vykresluje názor rodičů na vybavení dětského hřiště. Lanové překážky jsou nejvíce preferovanou skupinou herních prvků a to z 19 % a hned za nimi jsou ze 16 % balanční prvky. Po 11 % získala trampolína, in-line dráha a přírodní herní prvky. 8 % má lezecká stěna, stůl pro stolní tenis a plochy pro míčové hry. Kreslicí tabule jsou žádané z 5 % a vodní prvky z pouhých 3 %.

Graf č. 8



Zdroj: Vlastní.

Nejvíce je jako povrch dětského hřiště žádána tráva a to z 37 %. Pryž a štěrk získali na oblíbenosti shodně po 25 %. Písek byl upřednostňován jen z 13 % a kůru si nepřál nikdo.

Vzhledem k přáním na povrch hřiště a herních prvků je vhodné ba dokonce dle norem nutné a z ekonomického hlediska příhodné zkombinovat jako povrch travu se štěrkem.

Graf č. 9



Zdroj: Vlastní.

Nejen herní prvky samotné tvoří dětské hřiště. Pro bezpečnost a hygienu samotnou je třeba i dalšího doplňkového vybavení, které prodlouží životnost hřiště a dopřejí uživatelům

určitý standart. Z 36 % je na hřišti postrádáno oplocení, z 31 % lavičky a z 19 % toalety. V 6 % chybí odpadkové koše a ve 4% je postrádáno osvětlení a návody k užití.

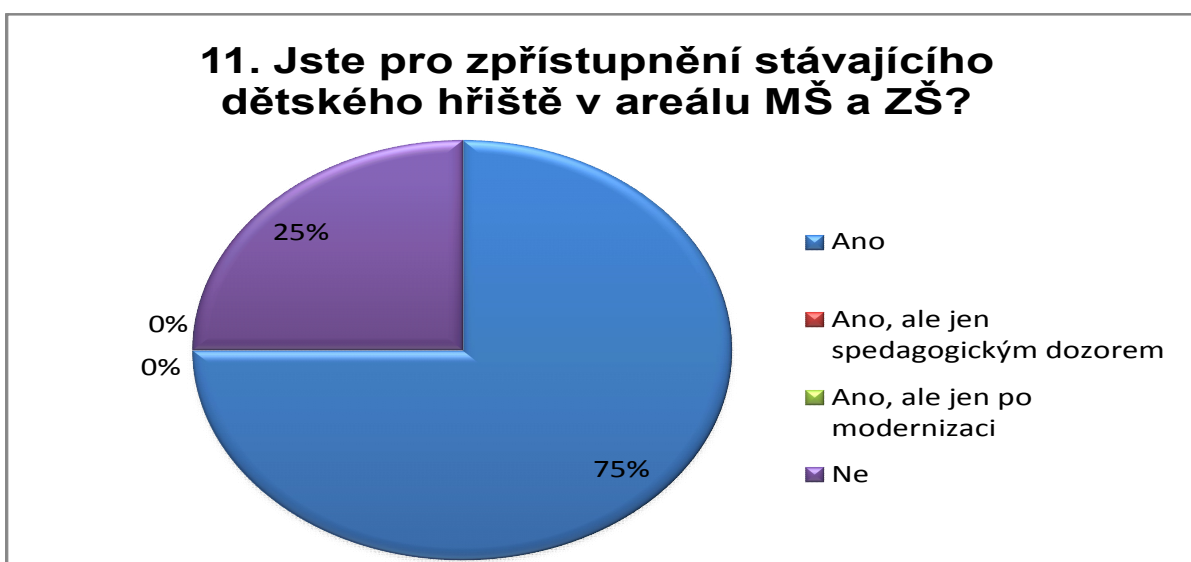
Graf č. 10



Zdroj: Vlastní.

Po bezpečnostní stránce z hlediska absence střepů či injekčních jehel a výkalů je spokojeno s výhradami s čistotou dětských hřišť 69 % respondentů a problém spatřují více v estetické stránce čistoty hřiště. Zcela nespokojeno je 19 % dotazovaných a zcela spokojeno je 12 % dotazovaných.

Graf č. 11



Zdroj: Vlastní.

Otevření hřiště mateřské a základní školy pro veřejnost si přejí tři čtvrtiny dotazovaných a pouze čtvrtina je proti. Zpřístupnění hřiště veřejnosti za pedagogického dozoru nebo zpřístupnění hřiště po jeho modernizaci si nepřeje nikdo.

Graf č. 12



Zdroj: Vlastní.

Jednou z hlavních priorit je výběr vhodného místa. 50 % respondentů chtělo umístit dětské hřiště do středu obce – v blízkosti TJ Sokol, nejlépe poblíž hřiště na míčové sporty. Dále hlasovalo z 25 % pro lokalitu u obecního úřadu. A taktéž z 25 % navrhovali jiné místo, nejčastěji u zvoničky. (Dříve zde byl hřbitov a z pietních důvodů není toto místo vhodné.)

Graf č. 13



Zdroj: Vlastní.

U rozlehlých hřišť anonymního města je dozor zcela potřebný, ale u obecního hřiště s necelými sedmi sty obyvateli v nekonfliktní lokalitě je tomu jinak. Na hřišti by měl být dozor jen podle 6% respondentů. 44 % respondentů by někdy dozor na hřišti uvítalo a 50 % je zcela proti doзору na hřišti.

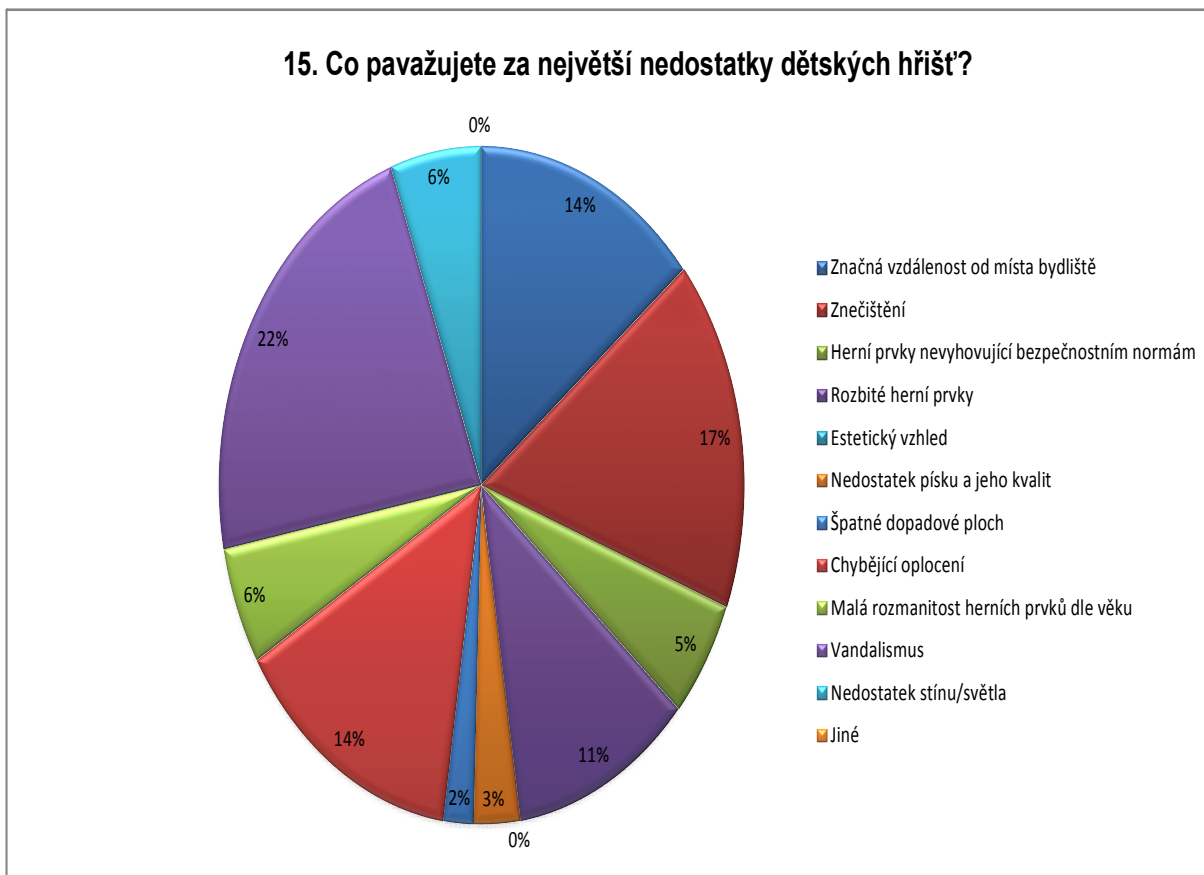
Graf č. 14



Zdroj: Vlastní.

Hlídání dětí na hřišti odmítalo 100 % dotazovaných. V rodinném prostředí nevelké obce to považovali za zbytečné.

Graf č. 15



Zdroj: Vlastní.

Otázka č. 15 byla zaměřena na nedostatky dětských hřišť, kterým je třeba věnovat pozornost nejen při pravidelné údržbě. Jako nejproblémovější je spatřován z 22 % vandalismus, dále ze 17 % znečištění. Značnou vzdálenost hřiště od místa bydliště a chybějící oplocení považovalo za nedostatek 14 % respondentů. Rozbité herní prvky vadily 11 % dotazovaných, nedostatek světla/stínu a malá rozmanitost herních prvků 6 % respondentů.

5 % dotázaných nebylo spokojeno s dodržováním bezpečnostních norem. Kvalitu a množství písku považovalo za nedostatek 3 % osob a pouhá 2 % dotázaných neuspokojovaly dopadové plochy. Estetický vzhled nebyl považován za nedostatek a jiné nedostatky nebyly uvedeny.

Graf č. 16



Zdroj: Vlastní.

Zdraví potomka je pro každého rodiče tou nejvyšší prioritou a pokud by se nejednalo o vážný úraz, tak by finanční kompenzaci za újmu na zdraví nepožadovalo 69 % respondentů, ale v opačném případě by finanční kompenzaci požadovalo 17 % respondentů. U úrazů s trvalými následky na zdraví by finanční kompenzaci požadovalo 14 % dotázaných.

6.2 Rozhovor s ředitelkou MŠ a ZŠ Nové Bránice

Pro autentičnost přístupu k řešení problematiky dětských hřišť v obci předkládám dotazník s odpověďmi paní Richterové z prosince roku 2011 uskutečněný na místní škole.

Je součástí Vaší školy i školní hřiště?

➤ Ano.

Jo toto hřiště otevřeno pro veřejnost?

➤ Ne.

Pokud je veřejnosti uzavřeno tak z jakého důvodu?

➤ Pro bezpečnost dětí ve škole.

Jsou herní prvky na hřišti v souladu s legislativními normami?

➤ Ano.

Je zde přítomen správce hřiště, který o něj pečuje?

➤ Ne, jen školnice.

Jak často a kým jsou prováděny revize hřiště?

➤ Jednou za pět let odborným technikem.

Kdo provádí revize denní, měsíční, roční a je k tomuto oprávněn?

➤ Školnice.

Jaké jsou roční náklady na provoz vašeho dětského hřiště - areálu zahrady?

➤ Přiměřené.

Byl zjištěn nějaký úraz na dětském hřišti způsobený vlivem závady, či nevyhovujícím herním prvkem?

➤ Za dobu 5 let nebyl úraz žádný

Žádala škola o dotace na modernizaci hřiště u zřizovatele, na Krajské úrovni, či EU, účastní se aktivně grantové politiky, nebo je podporována soukromými a podnikatelskými subjekty?

➤ Ano. V nadaci Anety Langerové – Světluška se podařilo získat dar na multifunkční herní prvek ve tvaru lodi a jsme podporováni i dary od obyvatel obce.

Považuje vedení školy současný stav dětského hřiště - zahrady za vyhovující?

➤ Je nejlepší jaký jsme mohli vybudovat takříkajíc na zelené louce, vlastním úsilím.

Jaké změny na hřišti vedení školy a zaměstnanci navrhují?

➤ Gumové plochy na míčové hry.

Jakou výši finančních prostředků by škola potřebovala k modernizaci hřiště?

➤ Jakoukoliv.

Projevily děti zájem o konkrétní herní prvky, pakliže ano tak o jaké?

➤ Ano. Přály si branky na házenou, fotbal a floorbal.

Projevili někdo z rodičů dětí zájem navštěvovat dětské hřiště MŠ a ZŠ i v mimoškolní době?

➤ (Otázka nebyla zodpovězena)

Je vedení školy ochotno vyjít vstříc potřebám dětí a rodičů obce Nové Bránice a má zájem změnit současný stav?

➤ Ne.

Při prvním kontaktu byl postoj paní ředitelky zcela záporný a stroze komunikativní a nepřipustila vůbec žádnou možnost, že by se školní hřiště - zahrada otevřela i mimoškolním aktivitám. Pevně si hájila zájmy dětí jí svěřených do péče a argumentovala nemožností otevření hřiště veřejnosti z hygienických důvodů a z nebezpečí vandalismu. Po vyjasnění, že jsem ji nepřišel zničit její dílo, ale jen hledám možnosti, kde by si mohly děti hrát a píše na toto téma bakalářskou práci, došlo ke zklidnění emočního napětí. Paní Richterová sdělila, že jí dalo vybudování školní zahrady značné úsilí a nechce vystavit děti ze školy a školky žádnému riziku.

To jsou rozumné důvody, ale jak mám vysvětlit mojí dceři, která navštěvuje zdejší školku a na hřišti si běžně hraje, že na toto hřiště odpoledne a o víkendu nesmí. Proč do jara minulého roku nebyl na bráně školního hřiště uzamčený řetěz a nápis se zákazem vstupu? Čtyřleté dceři se špatně vysvětluje, že na hřiště jít nesmí, když se na toto osiřelé hřiště dívá ze vzdálenosti pěti metrů přes plot našeho dvora.

Paní ředitelka Richterová uznala i mé argumenty, začala aktivněji spolupracovat dohledávala i literaturu, kterou bych mohl při řešení otázky dětského hřiště použít, ale stále odmítala možnost zpřístupnění školního hřiště/zahrady veřejnosti. V průběhu měsíce ledna a února r. 2012 ještě proběhly další spontánní rozhovory na téma dětských hřišť.

6.3 Rozhovor se starostu obce Nové Bránice Zdeňkem Kališem.

S panem Kališem byly rozhovory vedeny na obecním úřadě, průběžně během zpracovávání tématu bakalářské práce.

Obec je sportovně i kulturně činorodá a před zrekonstruovanou tělocvičnou TJ Sokol je vybudováno veřejné hřiště s gumovým povrchem na míčové hry. Uvažuje zastupitelstvo obce o výstavbě multifunkčního dětského hřiště?

➤ Ne.

Neuvažuje-li obec o vybudování dětského hřiště tak proč a uvažuje-li o vybudování dětského hřiště tak v jaké lokalitě a v jakém časovém horizontu?

➤ Protože v rozpočtu obce není na dětské hřiště vyčleněno finanční zajištění a obec nemá vhodné pozemky pro výstavbu.

Jsou na výběr obecní pozemky k realizaci projektu dětského hřiště?

➤ Vhodné pozemky nejsou k dispozici. Jediný pozemek obce je areál dobrovolných hasičů a je pronajat hasičům až do roku 2017 a poté se bude pronájem opět prodlužovat. Hasiči do tohoto areálu vložili nemalé úsilí a finanční prostředky.

Jaké prostředky by byly třeba k výstavbě hřiště a jsou nějaké prostředky na tento záměr vyčleněny?

➤ Potřeba by byly sta tisíce, ale na dětské hřiště nejsou žádné finanční prostředky vyčleněny.

Setkal jste se s žádostí o vybudování dětského hřiště?

➤ Dříve ano, v současnosti minimálně. Jednání o vybudování dětského hřiště ztroskotalo na vhodném pozemku a nesení právní odpovědnosti za dětské hřiště.

Nabídl někdo obci financování výstavby dětského hřiště?

➤ Ne, ale v obci jsou silní sponzoři, kteří hradili například multifunkční loď v areálu školy, nafukovací halu u tělocvičny TJ Sokol nebo sponzorují místní házenkáře.

Jaké má obec k dispozici atraktivní plochy vhodné pro reklamně podnikatelské účely?

➤ Atraktivní plochy nemá žádné, hlavní silniční tah jde mimo obec po druhé straně řeky.

Existuje konkrétní oficiální návrh - podoba dětského hřiště v obci Nové Bránice?

➤ Ne.

Jaké projekty jsou upřednostněny před výstavbou dětského hřiště?

➤ Ještě 8 let bude obec splácet dluh 12 milionu za výstavbu kanalizace a vodovodního řádu a řešit problémy s oprávněností čerpání dotací pro minimální požadovaný počet připojených domů na kanalizaci, dále chodníky, výkupy pozemků, změnu územního plánu, statické zajištění budovy obecního úřadu a další nutné provozní investice.

Kolik obyvatel má obec Nové Bránice a kolik z toho jsou děti do 15 let?

➤ Necelých sedm set, ale přesné údaje jsme Vám dali již při prvním setkání.

Je vedení obce pro modernizaci a zpřístupnění zahrady a dětského hřiště v areálu MŠ a ZŠ veřejnosti?

➤ Sám za sebe mohu říci, že by to bylo dobré, ale chápu i paní ředitelku, která si hřiště sama vybuchovala vlastním úsilím a chce školu chránit před dopadem právních sporů a vandalismem. Školní zahrada je vhodná pro trávení volného času dětí do šesti až devíti let.

Kompromisní řešení v podobě rozvrhu hodin návštěv zahrady veřejností – dětí s doprovodem rodičů je příhodné, zejména když má paní ředitelka možnost přehledu nad děním na školní zahradě v dopoledních i odpoledních hodinách. Za děti by odpovídali rodiče.

- Považujete rozvrh hodin s provozním řádem stanoveným ředitelkou školy za možné řešení v současné ekonomické, demografické i sociální situaci?
- Rozvrh hodin, kdy se může na školním hřišti vyskytovat veřejnost by byl vhodný, ale nechci si nic vynucovat.

Při pokládání otázek ze standardizovaného dotazníku byl hovor doplňován i neformální konverzací. Pan Kališ byl rád vyšel vstříc co nejvyššímu počtu obyvatel obce, ale největší problém spatřuje v riziku možných žalob při úrazu na dětském hřišti a také nemá vhodný pozemek k výstavbě hřiště. Označil za vhodné zpřístupnit areál zahrady MŠ a ZŠ pro veřejnost, ale konečné rozhodnutí ponechává plně v kompetenci paní ředitelky Mgr. Richterové. Je přesvědčen, že v obci je dostatek příležitostí pro seberealizaci všech věkových skupin obyvatel, ale inovacím ve volnočasových aktivitách v obci se nebrání.

6.4 Rozhovor s obyvateli obce Nové Bránice.

Rozhovory probíhaly v měsíci prosinci r. 2011 až únoru r. 2012. Převážná část rozhovorů byla uskutečněna při distribuci dotazníku do poštovních schránek, kdy mě lidé oslovovali, ptali se na účel dotazníku a spontánně vyjadřovali svůj názor k problematice dětského hřiště v obci a trávení volného času dětí. Celkem bylo hovořeno se dvěma muži a šesti ženami.

Všichni respondenti se shodli, že v obci by bylo dětské hřiště potřeba a jako místo výstavby dětského hřiště považovali lokalitu u Sokolovny. Zároveň však uváděli, že doma mají minimálně houpáčku a pískoviště, ale zpřístupnění areálu zahrady MŠ a ZŠ, by jim přineslo možnost širšího sociálního kontaktu, který mají na svém soukromém hřišti jen v omezené míře. Také uváděli, že je v obci dostatečné vyžití pro děti starší 9 let, které mají možnost navštěvovat různorodé aktivity v rámci TJ Sokol Nové Bránice, dobrovolných hasičů obce a nízkoprahového klubu. Dále sdělovali, že vybudování nového dětského hřiště, nebo zpřístupnění areálu zahrady MŠ a ZŠ prospěje rodičům pečujícím o dítě do tří let.

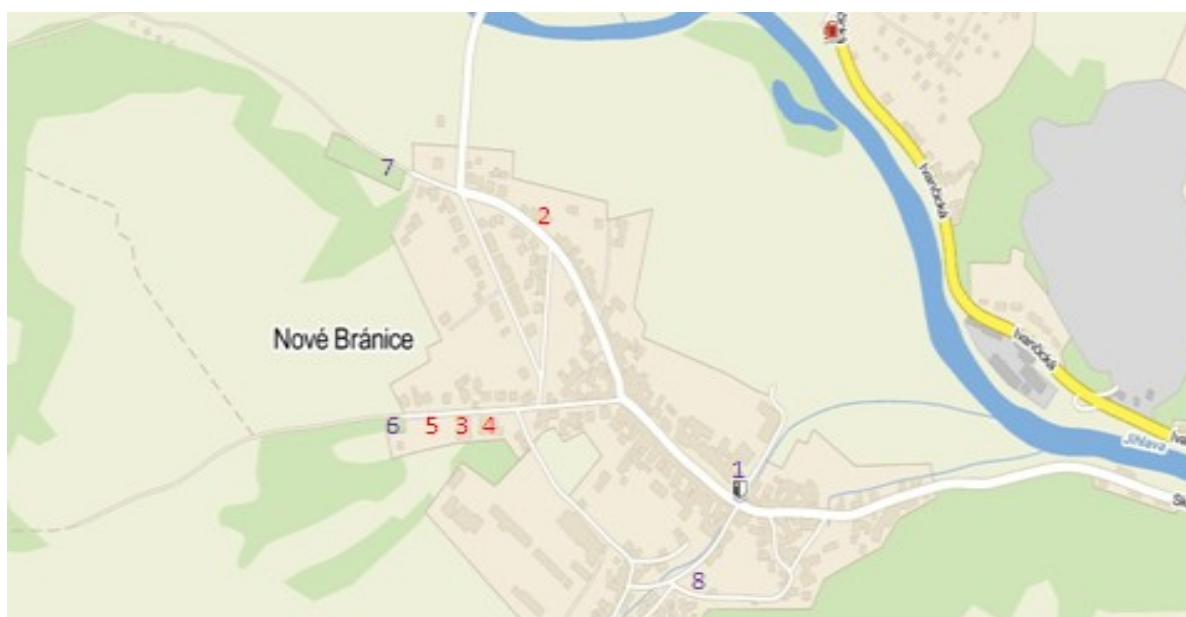
Dotazování poukazovaly na flexibilitu a nápaditost dětí, které si vytvořily cyklo dráhu na začátku obce u pomníku vojáků z první světové války, nebo se scházeli v autobusové zastávce. Ne vždy však je takto využitý terén vnímán občany jako pozitivní činnost a někdy docházelo ke škodám na majetku jako je poškozená dlažba nově položeného chodníku a opálená a pomalovaná zastávka autobusů.

K přírodnímu typu dětského hřiště se stavěli respondenti odmítavě a přikláněli se k variantě otevřít areál ZŠ a MŠ dětem s doprovodem rodičů a pro děti starší 12 let vybudovat dětské hřiště s lezeckými a lanovými herními prvky.

6.5 Pozorování

Pro přehlednost rozmístění významných objektů obce uvádím na obrázku č. 2 mapu s vytyčením nejdůležitějších objektů v obci.

Obrázek č. 3 Orientační mapa obce Nové Bránice s významnými objekty.



Zdroj: Vlastní.

Legenda:

Obecní pozemky jsou na mapě vyznačeny **fialovým číslem**.

Soukromé pozemky jsou na mapě vyznačeny číslem **červené barvy**.

- 1 Obecní úřad Nové Bránice
- 2 Jubilejní ZŠ Masarykova a MŠ Nové Bránice se školním dětským hřištěm a zahradou.
- 3 Tělocvična TJ Sokol, kabiny pro hráče a posilovna.
- 4 Hřiště na míčové hry s pryžovým povrchem
- 5 Travnatá plocha na zimní kluziště
- 6 Výcvikový a kulturní areál dobrovolných hasičů
- 7 Hřbitov
- 8 Zvonička

Šetření probíhalo v lokalitě obce Nové Bránice s využitím osobních a místních znalostí. Sběr dat v terénu probíhal v měsíci prosinci roku 2011 až únoru r. 2012. Jelikož v obci není žádné veřejnosti přístupné dětské hřiště, směřovalo šetření i do areálu zahrady a dětského hřiště MŠ a ZŠ.

6.5.1 *Zahrada a hřiště Jubilejní ZŠ Masarykova a MŠ Nové Bránice*

Škola se nachází v severní části obce a hřiště školy je orientováno severovýchodním směrem. Areál zahrady se rozkládá na ploše 3.000 m² a po celé délce plotu je oplocen pletivovým plotem o výšce 150 cm až 190 cm. A na jihovýchodní straně je vybaven dvoukřídlovou uzamykatelnou otevírací bránou o šířce 500 cm. Od obecního úřadu je zahrada školy vzdálena 0,52 km.

Po pravé straně od vstupní brány školní zahrady se nachází travnatá plocha určená převážně pro míčové hry. Je osazena univerzálními mobilními brankami a jedním pevně ukotveným basketbalovým košem. Nalevo od vzdálenější fotbalové branky je usazena dřevěná průlezka ve tvaru jehlanu o výšce 200 cm a základně 100 cm. Na této se již značně projevilo působení klimatických podmínek, které zapříčinily tlení herního prvku i v jeho nadzemních částech a nepřijatelné jsou hřebíkové spoje vyčnívající z tlejícího dřeva i o 1 cm. Po pravé straně od brány, podél plotu jsou dvě pružinové houpačky. Přibližně uprostřed areálu zahrady je po pravé straně podél plotu postaven dřevěný domek na další inventář hřiště.

Naproti tomuto je po levé straně vystavěna zastřešená pergola. Ve druhé polovině zahrady je vpravo od plotu postavena hrazda na závěsné houpačky, pod kterou je nedostatečná vrstva šterku zřízená jako dopadová plocha, která je pro pohyblivé prvky nutná. Mezi touto hrazdou a dřevěným domkem je zasazeno pískoviště o rozměru 350 cm x 300cm jež je zakryto hustou sítí. Vprostřed druhé poloviny hřiště je kladina v motivu krokodýla, ze které se olupuje zelený nátěr a hlava krokodýla je zetlelá a tvoří nebezpečné třísky. Přibližně na úrovni pískoviště je vprostřed zahrady posazena zelenožlutá platová válcovitá průlezka o výšce 120 cm v jejíž volné dopadové ploše překáží dvě břevnové houpačky, které mají jištěny dopadovou plochu pryžovým povrchem, ale spodní část břevna není zajištěna proti stlačení těla o zem tak jak to znázorňuje tabulka E1 v šestém sloupci řádku B.V druhé polovině zahrady nalevo od vstupní brány je zřízena nová multifunkční hrací loď u které jsem neshledal žádné závady. Zcela v levém rohu zahrady je z masivních dřevěných hranolů vystavěna šplhací sestava s vertikální sítí, šplhací tyčí a lany. Styk dřeva se zemí odděluje železné ukotvení ideálně prosto ostrých hran a šroubů, dopadové plochy jsou nadstandardně vybaveny čtyřiceti centimetry říčního šterku.(Fotodokumentace je dostupná v přílohách). Na herních prvcích jsem mimo pružinové houpačky nenalezl štítek s označením výrobce a příslušnou normou ČSN EN, ale neznamená to, že hřiště neodpovídá bezpečnostním standardům. Je zde možnost postupovat podle zákona č. 34/2011Sb. o technických požadavcích na výrobky, kdy podle § 3 výrobce nebo dovozce zajistí u autorizované osoby posouzení shody prototypu se základními požadavky na výrobek a je jí k tomuto vystaven doklad-certifikát.

6.5.2 Hřiště TJ Sokol Nové Bránice

Areál TJ Sokol se rozkládá v dopravně klidné západní části obce a je vzdálen od obecního úřadu 0,43 km. Oddělen je od pozemní komunikace různě vysokým plotem kombinovaným z betonových polí, pletiva, zdi a terénních nerovností. Brána je v současné době v rekonstrukci. Před budovou - tělocvičnou sokolovny zrekonstruovanou v roce 2011 se rozkládá hřiště na míčové hry. Hřiště je o velikosti 1000 m² a je osazeno pryžovým povrchem značky Regutec. Dále je doplněno dvěma pevnými bránami na fotbal a uzpůsobeno pro další míčové hry. V zimním období je hřiště kryto nafukovací sportovní halou. Podél hřiště jsou umístěny lavičky pro diváky a kryté lavičky - střídačky pro hráče. Za budovou sokolovny jsou kabiny pro hráče a posilovna. Areál poskytuje dostatek světla i stínu, po estetické stránce

působil velmi uklizeným a čistým dojmem. Nad oploceným areálem je rovná travnatá plocha o přibližné rozloze 250 m², která taktéž spadá pod TJ Sokol a je využívána převážně jako improvizované kluziště. Plocha je dovybavena zdrojem vody a jednoduchým osvětlením.

6.5.3 Výcvikově kulturní areál dobrovolných hasičů

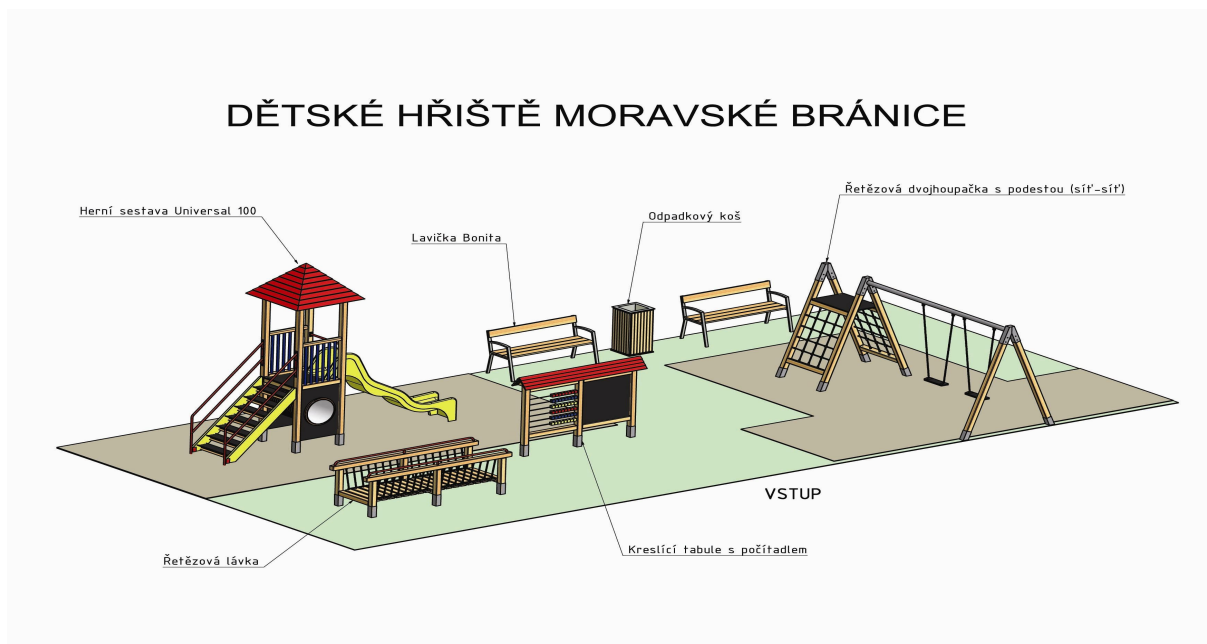
Nachází se za areálem TJ Sokol a je od obecního úřadu vzdálen 0,64 km. Pozemek hasičům dlouhodobě pronajímá obec. Rozkládá se na ploše 2400 m². Je částečně oplocen pletivem a hranice pozemku vyčleňuje hustá zeleň se stromy a povrch tvoří udržovaný travnatý porost. V areálu je přivedena elektřina a osvětlení a je zde vybudováno sociální zařízení. K dispozici je i pódium a altán pro hosty s gastronomicky uzpůsobeným zázemím.

6.5.4 Dětské hřiště v Moravských Bránicích.

Je od obecního úřadu Nových Bránic vzdáleno 1,46 km. Hřiště vybuvovalo občanské sdružení Bráničánek.

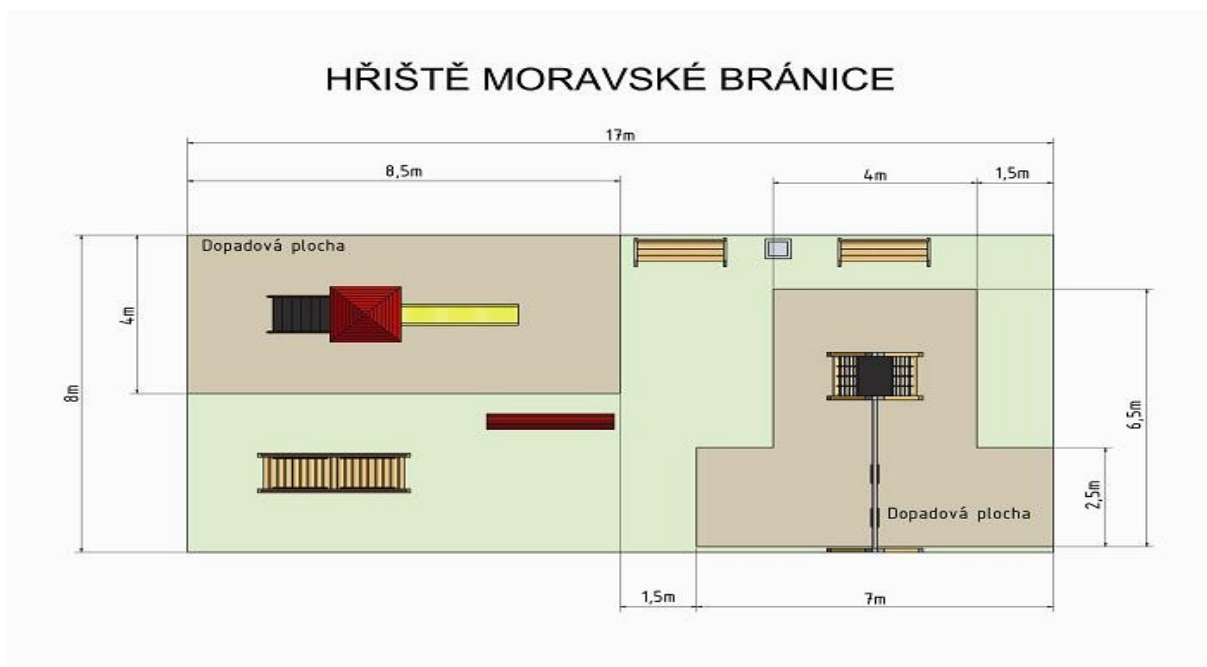
Zahájení stavby začalo na jaře r. 2011, předpokládané náklady na realizaci jsou 204.526,-Kč. Zdroj www.brnicanek.cz. Celá plocha hřiště je pokryta říčním štěrkem ve vrstvě 30 cm. Rozloha hřiště je 136 m². Oplocení chybí a hřiště obdélníkového půdorysu je vytyčeno jen ze tří stran nově zasázenými listnatými dřevinami o vzrůstu 50 cm. Ze strany k potoku není hřiště zajištěno vůbec, což považuje za velmi nevhodné. Dle návštěvního řádu odpovídají za bezpečnost dětí na hřišti zákonní zástupci a vstup dětem mladším 6 let je povolen jen s doprovodem osoby starší 18 let. Herní zařízení nese označení firmy z Tišnova - Bonita Group Service a.s. Je určeno pro děti ve věku 3-14 let a vyrobeno v souladu s ČSN EN 1176. V první etapě výstavby dosud nebyla zhotovena řetězová herní lávka a kreslicí tabule s počítačem. Časová dostupnost hřiště při transportu jednoho dítěte s využitím jízdního kola a dětské cyklosedačky činí 6 minut. Rozložení herní prvků znázorňuje obrázek č. 4 a 5.

Obrázek č. 4 Dětské hřiště Moravské Bránice



Zdroj: (Retrieved 26.3.2012 from the World Web Web: <http://branicanek.webnode.cz/detske-hriste/>)

Obrázek č. 5 půdorys hřiště Moravské Bránice



Zdroj: (Retrieved 26.3.2012 from the World Web Web: <http://branicanek.webnode.cz/detske-hriste/>)

6.5.5 Dětské hřiště v Dolních Kounicích

Je vzdáleno od obecního úřadu v Nových Bránicích 1,95 km. Rozkládá se na ploše 380 m². Je přístupno jednou brankou o šířce 125 cm a chráněno pletivovým plotem o výšce 135 cm. Povrch tvoří říční štěrk ve vrstvě 25 cm. Doplnkové zařízení obsahuje tři lavičky, dva odpadkové koše a síť na zakrytí pískoviště. Nalevo od vstupní branky je jedna houpačka břevnového či někdy také uváděného kladinového typu určena pro děti od 3 do 18 let. Naproti vstupní brance jsou na dřevěné konstrukci se žebříkem zavěšeny dvě řetězové houpačky v sestavě nazvané Renata od výrobce Grana z města Brna konstruované pro děti ve věku 3 – 14 let. Naproti vstupní brance je podél plotu zakotveno břevno bez certifikovaného označení, jež je uzpůsobeno na řetězové houpačky, které zde nejsou instalovány. V pravém rohu hřiště se nachází pískoviště o rozměru 4 m x 4 m. Pískoviště je zakryto pevnou sítí s oky o rozměru 3 cm x 3 cm a poskytuje ochranu před vstupem zvířat do pískoviště, ale nechrání před opadajícím jehličím čtyřech mohutných borovic, které poskytují příjemný stín. Zcela vpravo je herní sestava Lucie také vyrobena firmou Grana, kterou tvoří věž se skluzavkou, řetězovou lávkou a přízemní podestou doplněnou o horizontální žebřík. Určeno pro tři až čtrnáctileté děti.

Herní prvky jsou udržovány v dobrém stavu a funkčně jsem na nich neshledal závadu, estetické hledisko je nepatrně poznamenáno otěrem konstrukcí herního zařízení, což je vzhledem k roku výroby 2000 zanedbatelné a snadno napravitelné. Z doplnkového zařízení chybí stojany na jízdní kola, jinak dochází k opírání jízdních kol o oplocení hřiště, kterým se deformuje výplet plotu. Hřiště je koncipováno u základní školy v dopravně nekonfliktním místě.

7 Diskuze

V této práci jsem mimo jiné sledoval názory rodičů dětí na obsah a vybavenost dětských hřišť v obci Nové Bránice. Celkem bylo zmapováno jedno školní hřiště Jubilejní ZŠ Masarykovy a MŠ Nové Bránice a celkem dvě veřejná dětská hřiště v Dolních Kounicích a Moravských Bránicích, a jedno hřiště na míčové hry. Pro doplnění a přehled o aktivitách místních sdružení a organizací byl zpracován i přehled o výcvikově kulturním areálu dobrovolných hasičů a zázemí TJ Sokol. V terénním šetření bylo distribuováno celkem 600 dotazníků, z nichž se mi vrátilo 48 vyplněných. Bylo realizováno 8 rozhovorů s obyvateli obce, včetně těch, kteří se o vybudování a problematiku dětského hřiště v obci zabývali především. Svůj názor na dětské hřiště vyjádřili taktéž představitelé veřejného života obce pan starosta Zdeněk Kališ a ředitelka Jubilejní ZŠ Masarykovy a MŠ Nové Bránice paní Mgr. Helena Marie Richterová.

Se stávající nabídkou dětských hřišť není spokojeno 79 % respondentů a nejsilnější

58 % skupina dětí je ve věku 1 až 6 let, druhou nejsilnější je s 21 % věková skupina nad 12 let věku. Polovina dotazovaných využívá veřejná dětská hřiště mimo obec Nové Bránice, protože vlastní hřiště nemá a v obci žádné veřejné dětské hřiště není zbudováno. Na nejbližší veřejné dětské hřiště je docházková vzdálenost téměř jeden a půl kilometru, což třicetkrát překračuje doporučenou normu a hřiště je navíc bez pískoviště a oplocení a obsahuje jen věž se skluzavkou, dvě závěsné houpačky a do nich implementovanou jednu lanovou průlezkou. Jen 6 % dotazovaných navštěvuje dětské hřiště každodenně a 25 % lidí nenavštěvuje hřiště vůbec, 31 % je navštěvuje několikrát do měsíce a 25 % několikrát do týdne.

Pro zpřístupnění stávajícího dětského hřiště v areálu MŠ a ZŠ je silných 75 % a proti jen 25 % respondentů. To je další z argumentů, které by měla ředitelka ZŠ a MŠ paní Richterová zvážít a hledat nové cesty vyhovující většině. Pro její zamítavý postoj k otevření jejího vlastního výtvaru areálu zahrady a odporu ke kompromisu však musím uvést, že sami dotazovaní uvedli jako nejvyšší nedostatek vandalizmus na herních prvcích dětského hřiště. Areál zahrady školy nevykazuje závažné bezpečnostní nedostatky, ale po zimním období bude nutné zrenovovat povrchovou úpravu dřevěných konstrukcí, přepočítat výšku volného pádu v závislosti na prostoru pádu zejména u mobilních hracích věží a doplnit syké materiály

u houpaček. Otevření areálu zahrady školy nevyřeší poptávku po dětských hřištích u hojně věkové skupiny dětí 12+, hrací prvky je nebudou motivovat, jsou koncipovány pro děti mladší a děti se tak budou snažit zvýšit atraktivitu herního zařízení způsobem, pro který nebyly určeny, čímž mnohonásobně zvýší riziko úrazu.

Jako herní povrch je preferována tráva z celých 37 % a po 25 % získali na oblíbenosti štěrk a pryž, z nichž první dva jmenované jsou masivně zastoupeny i na hřišti školním. Mezi nejoblíbenější herní prvky dětí patří houpačky, skluzavky a pískoviště. Na hřišti by si pak nejvíc přáli dotazovaní i lanové překážky a balanční prvky. Pro lokalitu výstavby nového dětského hřiště hlasovala polovina dotázaných za výstavbu v blízkosti tělocvičny TJ Sokol a čtvrtina chtěla dětské hřiště u obecního úřadu. Jako jiné místo pro nové dětské hřiště byl nejvíc uváděn prostor u Zvoničky, který ale není z pietních důvodů na dětské hřiště přijatelný. Pozemek TJ Sokol u tělocvičny je pro výstavbu nového dětského hřiště zcela příhodný, za předpokladu, že by TJ Sokol svolila k výstavbě. Starosta Sokola pan Malý uvedl, že už o vybudování dětského hřiště u pryžové plochy na míčové hry spadající pod tělocvičnu TJ Sokol uvažovali a jsou pro jeho výstavbu. Nechtějí však být za hřiště právně odpovědní jako zřizovatel. Finančně by mohl do projektu investovat částku maximálně v řádech desetitisíců. Nebylo by zde třeba budovat oplocení, povrch tvoří kvalitní travnatý pás, který je hned vedle hřiště na míčové hry s pryžovým povrchem a je od tohoto oddělen sítí, což je dobré pro hru „každý sám i pospolu“. Dva listnaté stromy poskytují přiměřené množství stínu. Lokalita je prosta motorizované dopravy a dostatečně vzdálena od řeky a přitom je ze všech částí obce stejně vzdálenostně dostupná. Bylo by zde možné realizovat dětské hřiště pro všechny věkové skupiny dětí a neobtěžovat okolí hlukem.

69 % tázaných je spokojeno s čistotou dětských hřišť s výhradami a nejvíce postrádají z doplňkového zařízení hřiště oplocení, lavičky a toalety. Dozor na dětském hřišti odmítá polovina respondentů, ale 44 % uvádí, že by byl dozor někdy třeba, avšak hlídání dětí na hřišti si nepřeje nikdo. Při vzniku vážných úrazů na dětském hřišti by vyvozovalo trestněprávní odpovědnost a požadovalo finanční kompenzaci 17 % respondentů a taktéž by činilo 14 % respondentů u úrazů s trvalými následky na zdraví. Poslední šestnáctá otázka v dotazníku byla klíčová pro zřizovatele hřiště. Všichni dotazovaní na jejichž pozemku by si mohli děti hrát jako na pozemku veřejnosti přístupném se ptali, kdo za dětské hřiště ponese zodpovědnost. I když 69 % rodičů při úrazu svého dítěte nebude dle svého mínění požadovat finanční kompenzaci za škodu na zdraví, a ani nebude vyvozovat trestně právní odpovědnost, stala se

tato otázka nejdůležitější ze všech. Otázky k financování a údržbě hřiště byly upozaděny. Bezpečnostní výhodou malé obce je, že nejsou veřejná zařízení určená k rekreaci okupována bezdomovci, uživateli omamných a psychotropních látek a nepřizpůsobivými převážně romskými dětmi.

Terén obce je rozmanitý a skýtá množství příležitostí pro seberealizaci, při pozorování jsem objevil v části obce zvané Blata na čtyři propracované dětské skryše – bunkry, vystavěné z přírodních materiálů na zemi, pod zemí, nebo v korunách stromů, vše doplněno o střílny, ráhna, žebříky, lanové žebříky, houpačky z pneumatik a i toto mě přesvědčilo o flexibilitě a všestrannosti dětí i jejich rodičů žijících v obci Nové Bránice. Přes zimu jsem zas spatřil partu mladých kluků jak na zasněženém poli uplácává obyčejnou lopatou skokánek přímo na svažitém zasněženém poli a zkouší freestylové triky na snowboardu. Na jaře jsem zas spatřil otce jak učí svého šestiletého syna jezdit na malé krosové motorce. Vše se odehrávalo v rovině neideálních podmínek a vysoké motivace: „tohle by jsme chtěli, ale zrovna to tu není, nevdáí poradíme si, uděláme“.

Pro krátké shrnutí výsledku lze konstatovat, že nabídka veřejných dětských hřišť v obci Nové Bránice je nedostatečná, významnou měrou se podílí na sociální izolaci zejména rodičů pečujících o děti do tří let věku, ale pohybové aktivity jsou v obci v přijatelné míře nahrazovány jinými subjekty zde působícími.

8 Závěr

- obec Nové Bránice je velmi činorodá a živá,
- kulturu sport i rekreaci pozitivně ovlivňuje zasazení obce do překrásné krajiny mikroregionu Ivančicka,
- představitelé veřejného života jsou si vědomi důležitosti aktivního pohybu a jeho pozitivního přínosu pro společnost a zároveň prioritně hájí zájmy do působnosti jim svěřené, ale i přesto jsou nakloněni novým řešením při zatraktivnění obce a zvyšování občanské vybavenosti, mezi kterou běžně patří i kvalitně a účelně vybavené veřejné dětské hřiště,
- cílem bakalářské práce bylo analyzovat názory rodičů na obsah a vybavenost dětských hřišť v obci Nové Bránice,
- cíle bylo dosaženo terénním šetřením a studiem příslušné literatury,
- prostřednictvím této bakalářské práce jsem se blíže seznámil možnostmi trávení volného času v obci a vytvořil si přehled o zdejších dětských hřištích i teoretických východiscích s prací spojenou,
- musím však konstatovat, že obsah a vybavenost dětských hřišť neodpovídají potřebám obyvatel obce a stávající nabídka dětských hřišť je nedostatečná,
- současně však musím říci, že se během šetření a zpracovávání bakalářské práce začalo o problematice dětských hřišť více hovořit a je všeobecná tendence neuspokojivý stav změnit k lepšímu,
- jsem přesvědčen, že výsledky šetření mé bakalářské práce povedou k znovu otevření diskuze komplexního řešení dětského hřiště v obci a mohou přispět k jeho realizaci,
- výsledky a poznatky z šetření budou předloženy k dalšímu využití vedení obce a základní a mateřské školy.

9 Doporučení

- vytvořit plán realizace dětského hřiště v závislosti na demografických ukazatelích,
- flexibilně reagovat na potřeby a přání obyvatel obce ve způsobu trávení volného času,
- doplnit herní prvky a zařízení hřiště, které jsou v současné době oblíbené a žádané,
- určit právní odpovědnost za dětské hřiště v návaznosti na výstavbu hřiště na pozemku TJ Sokol Nové Bránice,
- využít granty, dotace a sponzory k zabezpečení financování výstavby a údržby nového dětského hřiště,
- odstranit drobné závady na herních prvcích v areálu ZŠ a MŠ,
- navrhnout ekonomické a legislativní podmínky pro zpřístupnění areálu ZŠ a MŠ veřejnosti.

10 Shrnutí

Bakalářská práce sleduje názory rodičů dětí na obsah a vybavenost dětských hřišť v obci Nové Bránice. Cílem práce bylo zjistit, jaký názor mají rodiče na dětská hřiště v obci a jak si představují a co preferují na dětském hřišti a zdali jsou pro zpřístupnění dětského hřiště v areálu základní a mateřské školy. Cílu bylo dosaženo průběžným plněním stanovených cílů dílčích.

V Teoretické části práce jsem rozpracoval vymezení základních pojmů vztahujících se k volnému času, životnímu stylu, zdraví, rekreaci, pohybové a komunální rekreaci, urbanizaci, hře a problematice dětského hřiště. Dále pak právním aspektům, obci Nové Bránice, cílům a výzkumným metodám.

V praktické části práce bylo provedeno terénní šetření za pomoci dotazníku, rozhovoru a pozorování, ze kterých vzešly výsledky šetření na základě nichž byl vysloven závěr šetření a doporučení, která mohou přispět k nalezení vhodných řešení ke zlepšení současného stavu dětských hřišť v Nových Bránicích.

11 Summary

Bachelor thesis follows the views of parents of children on the content and facilities of playgrounds Nové Bránice in the village. The aim was to find out what parents view children's playground in the village and how do you prefer and what are the playground and see if they are to make children's playground on the premises of primary schools and kindergartens. Objectives were achieved by continuous partial fulfillment of the objectives.

In the theoretical part I developed a definition of basic concepts related for leisure, lifestyle, health, recreation, exercise and community recreation, urbanization, play and playground issues. Furthermore, legal aspects, Nové Bránice, objectives and research methods.

In the practical part of the work was carried out field research using questionnaire, interview and observation, which emerged from the results of investigation, the basis on which the investigation was concluded and recommendations which can contribute to finding appropriate solutions to improve the current state of children's playgrounds in Nových Bránicích.

12 Referenční seznam

- Čihovský, J., (2006). *Sociologický výzkum*. Olomouc: Fakulta tělesné kultury Univerzita Palackého Olomouc.
- Dohnal, T, Hobza, V., (2007). *Vybrané kapitoly z komunální rekreace*: Olomouc. Univerzita Palackého.
- Dohnal, T. (2002). *Koncepce a metodika systému komunální rekreace na úrovni obce*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci.
- Doutlík, I., (1996). *Zonální struktury urbanistická typologie*. Praha: ČVUT.
- Geist, B., (1992). *Sociologický slovník* . Praha: Victoria Publishing,a.s.
- Hanuš, R., Chytilová, L.(2010). *Zážitkově pedagogické učení*. Praha: Grada Publishing,a.s.
- Hodaň, B., (1997). *Úvod do teorie tělesné kultury*. Olomouc: Univerzita Palackého.
- Hodaň, B., Dohnal, T. (2008). *Rekreologie*: Olomouc. Hanex
- Jirásk , I., (2007). *Ideové podloží rekreologie*.Olomouc: Univerzita Palackého.
- Mazal, F. (2007). *Hry a hraní pohledem ŠVP*. Olomouc: Hanex.
- Nenecká, P., Grivna, M., Benešová, V., (2003). *Incidence úrazů dětí na hřištích*.Vojenské zdravotnické listy, 4, p.191.
- Schneider, J., Fialová, J., Vyskot, I., (2008). *Krajinná rekreologie I*: Brno. Mendlova zemědělská a lesnická univerzita v Brně.
- Šindler, P. (1997). *Globální problémy země urbanizační procesy v rozvojových zemích*. Ostrava: Scholaforum.
- Švácha, V. (1935). *Dětská hřiště jako sociální a výchovná zařízení*. Praha: Ústředí prázdninové péče v Praze.
- Veselá, J., (2007). *Sociologický výzkum a jeho metody*: Pardubice. Univerzita Pardubice.
- Vorel, M. (1974). *Dětská hřiště*. Praha: Olympia.

Právní akty, zákony, vyhlášky, nařízení, normy.

Zdroj: Policie České republiky, informační systém ASPI – automatický systém právních informací.

z.č. 40/1964 Sb., Občanský zákoník.

z.č. 258/2000 Sb., O ochraně veřejného zdraví.

z.č. 34/2011 Sb. O technických požadavcích na výrobky

z.č. 59/1998 Sb., Odpovědnosti za škodu způsobenou vadou výrobku.

Vyhlášky č. 238/2011 Sb., O stanovení hygienických požadavků na koupaliště, sauny a hygienické limity písku v pískovištích venkovních hracích ploch.

Nařízení vlády č. 173/1997 Sb ,kterým se stanoví vybrané výrobky k posuzování shody.

ČSN EN 1176 Zařízení dětských hřišť – Část 1 – 7.

ČSN EN 1177 Povrch hřiště tlumící náraz – Bezpečnostní požadavky a zkušební metody.

MŠMT č. 24 199/2007-50 metodická informace k zabezpečování provozu a údržby ve sportovních zařízeních, na dětských hřištích v tělocvičnách

Internetové zdroje

<http://branicanek.webnode.cz/detske-hriste/financovani-projektu/>

http://www.pmfhk.cz/VZL/VZL%204_2003/21.pdf

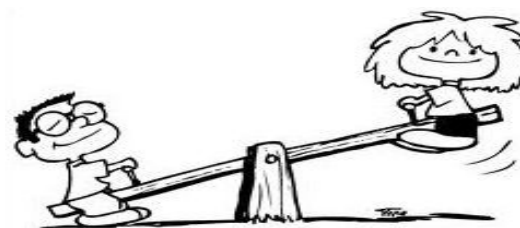
<http://branicanek.webnode.cz/detske-hriste/financovani-projektu/>

<http://www.wellnessnoviny.cz/>

Přílohy

Příloha č.1.....Dotazník

Příloha č. 2..... Fotodokumentace



DOTAZNÍK

Pro obyvatele obce Nové Bránice

Vážená paní vážený pane,

obracím se na Vás s prosbou o vyplnění tohoto jednoduchého dotazníku. Vaše stanoviska přispějí k objasnění názorů rodičů na vybavenost dětských hřišť v obci Nové Bránice a pomohou při řešení problematiky dětského hřiště v obci. Výsledky budou použity ke zpracování mé bakalářské práce a budou předloženy vedení obce a Mateřské školy.

Děkuji za Vaši snahu a spolupráci, vyplněné dotazníky prosím odevzdejte do 31.12.2011 do poštovní schránky na domě č. 121 Nové Bránice (zelený dům vedle základní a mateřské školy).

Vít Matula, student Univerzity Palackého Olomouc, Fakulta Tělesné kultury, Rekreatologie - Pedagogika volného času.

Vaši odpověď označte křížkem x, u otevřených otázek napište svůj názor:

1. Jak často navštěvujete dětská hřiště ?

Každodenně Jednou za týden Několikrát týdně
Několikrát do měsíce Nenavštěvuji

2. Kolik let má vaše dítě?

1-3 roky 3-6 let 6-9 let 9-12 let 12 a více let

3. Jste spokojen/a se stávající nabídkou dětských hřišť v obci?

Ano-je dostatečná Je dostatečná s výhradami Je nedostatečná

4. Využíváte raději veřejná dětská hřiště v obci, nebo soukromá na vlastním pozemku? Využívám raději obecní hřiště Využívám raději soukromá hřiště

5. Proč využíváte typ hřiště zvolený v předchozí otázce?

(otevřená otázka, napište prosím své stanovisko)

6. Jaké herní prvky jsou u vašich dětí oblíbené?

(Můžete označit i více odpovědí, popřípadě rozšířit seznam herních prvků)

Pískoviště Houpačky Skluzavka Kolotoč Lezecké stěny Prolézačky
Balanční prvky Domečky jiné

.....

7. Které herní prvky by jste na hřišti uvítali?

Plochy pro míčové hry In-line dráha Balanční prvky Přírodní herní prvky-
kámen, dřevo, terénní nerovnosti Lezecká stěna Lanové překážky Kreslicí
tabule Stůl pro stolní tenis Trampolína Vodní prvky

8. Jaký povrch na dětském hřišti upřednostňujete ?

Trávu Písek Štěr/oblázky Mulčovací kůru Gumu/pryž

9. Které doplňkové zařízení vám u dětského hřiště chybí?

Lavičky Toalety Oplocení Odpadkové koše Osvětlení Návody k užití

10. Jste spokojen/a s čistotou dětských hřišť?

Ano Ano-ale s výhradami Ne

11. Jste pro zpřístupnění stávajícího dětského hřiště v areálu MŠ a ZŠ?

Ano Ano-ale jen s pedagogickým dozorem

Ano-ale jen po modernizaci Ne

12. Pro vybudování zcela nového dětského hřiště se mi jeví jako nejvhodnější místo.

V blízkosti tělocvičny TJ Sokol U Obecního úřadu Jiné místo

.....

– **13. Měla by být na hřišti osoba, která by konala dozor nad činností dětí?**

Ano Ne Někdy

14. Máte zájem o hlídání dětí na dětském hřišti?

Ano Ne Někdy

15. Co považujete za největší nedostatky dětských hřišť? *(lze označit i více odpovědí)*

Značná vzdálenost od místa bydliště Znečištění Herní prvky nevyhovující bezpečnostním normám Rozbité herní prvky estetický vzhled Nedostatek písku a jeho kvalita Špatné dopadové plochy Chybějící oplocení Malá rozmanitost herních prvků dle věku Vandalismus Nedostatek stínu/světla Jiné

.....

16. Pokud by se vaše dítě na hřišti zranilo, vyvozovali by jste trestněprávní odpovědnost a požadovali od zřizovatele (obce, školy, kraje, soukromé osoby) finanční kompenzaci za újmu na zdraví.

Ne Ano Ano, ale jen u vážných úrazů Ano, ale jen u úrazů s trvalými následky na zdraví

Příloha č. 2 Fotodokumentace (Zdroj: vlastní)

Dolní Kounice – dětské hřiště, orientační fotografie.



Dolní Kounice – dětské hřiště, herní sestava Lucie zn.Grana



Moravské Bránice – dětské hřiště, orientační fotografie



Nové Bránice – kulturně výchovný areál sboru dobrovolných hasičů.



Nové Bránice – travnatá plocha a kluziště za tělocvičnou TJ Sokol



Nové Bránice – travnatá plocha a kluziště za tělocvičnou TJ Sokol a myslivna



Nové Bránice areál zahrady ZŠ a MŠ.



Nové Bránice areál zahrady ZŠ a MŠ.



Nové Bránice areál zahrady ZŠ a MŠ.(nevhodně rozmístěné herní prvky)



Nové Bránice areál zahrady ZŠ a MŠ.(nevyhovující herní prvek, ostré hrany a spoje)



Nové Bránice - tělocvična a nafukovací hala TJ Sokol.



Nové Bránice – pozemek TJ Sokol vhodný pro výstavbu nového dětského hřiště.

