

Posudek vedoucí bakalářské práce
Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: **Lenka Suchardová**

Název závěrečné práce: **Cochemská praxe na Semilsku z pohledu sociálních pracovníků**

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce: A

Odůvodnění:

Cílem bakalářské práce je zjistit, „*jak sociální pracovníci OSPOD a SAS OCHJ v lokalitě Semily hodnotí Cochemskou praxi u Okresního soudu v Semilech.*“ (s. 11). Cíl je operacionalizován do dílčích cílů (s. 11):

- „*jak sociální pracovníci OSPOD a SAS OCHJ v lokalitě Semily hodnotí proces nastavování Cochemské praxe*“;
- „*jak pracovníci OSPOD a SAS OCHJ v lokalitě Semily hodnotí průběh a výsledek opatrovnických řízení při realizaci Cochemské praxe*“;
- „*jak pracovníci OSPOD a SAS OCHJ v lokalitě Semily hodnotí realizaci Cochemské praxe v rámci spolupráce organizací*“,

které jsou logickou podmnožinou cíle hlavního. Cíle jsou formulovány explicitně, jednoznačně, konkrétně a dosažitelně a svým zaměřením spadají do oblasti sociální práce.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění:

Autorka v Teoretické části vymezuje a rozpracovává pojmy „opatrovnické řízení“, „Cochemská praxe v opatrovnickém řízení“, „Cochemská praxe u Okresního soudu v Semilech“. V rámci jednotlivých subkapitol jsou zpracovány všechny klíčové pojmy a k nim se vztahující teoretické koncepty, které jsou obsaženy v cílech bakalářské práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů a teorií je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé bakalářské práce je logické.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů, s informacemi je pracováno kriticky a nenalezla jsem faktické chyby. Teoretická část je logicky propojena s výzkumem a ze shrnutí explicitně vyplývá, jaké teoretické koncepty budou využity pro operacionalizaci výzkumu.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje:

- vymezení cílů,
- odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii a techniku kvalitativního polostandardizovaného interview lze považovat za optimální volbu),
- transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 36-38; operacionalizace je provedena v logické vazbě na odbornou literaturu),
- je vymezena strategie volby výzkumného souboru,
- způsob zpracování získaných údajů
- a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie.

Výzkumná strategie je dobře odůvodněna.

Hodnocení zpracování výsledků: A

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů. Klíčová zjištění jsou zdůrazněna tučným písmem, interpretována normálním typem písma a doložena citacemi v kurzívě.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění:

Autorka naplnila stanovené cíle bakalářské práce a prezentovala je požadovaným způsobem.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění:

Bez výhrad.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění:

Autorka objasňuje přínos práce zejména v Závěru.

Další připomínky:

Antiplagiátorská kontrola ukazuje shodu 18 %, což je akceptovatelná úroveň.

Otázky k obhajobě:

1. Ukázala teorie či výzkum nějaké limity Cochemské praxe (např. v souvislosti s domácím násilím)? Pokud ano, tak jaké?

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění:

Bakalářskou práci Lenky Suchardové považuji za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na bakalářské práce.

25. 4. 2023 v Hradci Králové

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce