

## Posudek bakalářské práce

Gabriel Klein: *Sýrská občianska vojna z pohľadu teorie veto hráčov*

Bakalářská práce Gabriela Kleina má za cíl analyzovat syrskou občanskou válku probíhající od roku 2011. Autor si za své teoretické východisko zvolil tzv. teorii veto hráčů vypracovanou D. Cunninghamem, který ji sám aplikoval na řadu občanských konfliktů, tak před několika lety na syrský konflikt samotný. Jedná se o téma vysoce aktuální, ale také velice komplexní a složitě uchopitelné, ať již tím, že se jedná o konflikt stále ještě neukončený, nebo rozsáhlým souborem účastníků se domácích i zahraničních aktérů, mnohdy zcela neznámých z běžného zpravodajství syrský konflikt reflektující. Autor nejprve představuje své teoretické východisko a následně se v druhé kapitole věnuje metodologické stránce svého zkoumání. Třetí část se věnuje podrobné analýze jednotlivých aktérů syrského konfliktu, čtvrtá kapitola pak rozebírá minulá i v současnosti probíhající diplomatická vyjednávání.

Předně je třeba říci, že hodnocená bakalářská práce je velice kvalitní, a to z řady hledisek. Práce je psána kultivovaným a věcným jazykem bez častých gramatických či stylistických pochybení. Autor shromáždil rozsáhlý korpus literatury a pramenů, což je třeba ocenit vzhledem k tomu, že se jedná o konflikt stále neukončený a tudíž bez odpovídající akademické produkce, která by jej hodnotila s dostatečným dostupem, tak jako tomu je u jiných rozsáhlých občanských válek. Samotná analýza jednotlivých aktérů účastníků se občanské války v Sýrii včetně řady jejich charakteristik je velice kvalitní s využitím řady výborných zdrojů, zejména s přihlédnutím k faktu, že situace ve zkoumaném konfliktu je nepřehledná a rychle se měnící. V práci nalezneme na jednom místě opravdu velkou míru podrobných informací o složení jednotlivých bojujících stran, jejich strategii nebo ideologickém zázemí. Autor rovněž doplnil svůj text ilustrativními přílohami, které pouze dokládají autorovu pečlivost a množství času stráveného při psaní práce.

Práci lze dle mého názoru vytknout několik málo věcí. V některých případech by bylo dobré, aby autor při parafrázování odkazoval na konkrétní místo v daném článku, knize či jiném zdroji, než aby odcitoval zdroj v jeho obecnosti, přispělo by to k lepší orientaci pro případně zvědavějšího čtenáře. Druhá kritická výtkka se váže k reflexi používané teorie v práci. Pro větší úplnost autorova výzkumu (například v případě budoucí snahy o jeho publikaci) by bylo třeba, aby autor hlouběji okomentoval to, jak jeho výzkum vrhl světlo na jím používanou teorii, tj. jestli například došlo k nalezení nějakých slabých míst teorie, nebo se naopak potvrdili některé její přednosti. To by rovněž umožnilo lépe zhodnotit syrský konflikt a jeho charakteristiky v porovnání s jinými obdobnými konflikty, na které byla Cunninghamova teorie již aplikována dříve.

Tyto výtky jsou ale z hlediska celkového vyznění práce marginální. Autor prokázal schopnost představit vlastní výzkum opřený o solidní teoretické východisko, byl si vědom metodologických úskalí své práce a byl v aplikaci teorie na zkoumaný případ v průběhu celé práce konzistentní. Zbývá ještě doplnit fakt, že autor svoji práci dlouhodobě konzultoval se svým školitelem a tato dlouhodobá pozornost práci věnovaná se podle mne odrazila na celkové

výborné kvalitě celého textu. Z těchto důvodů doporučuji předkládanou bakalářskou práci k obhajobě.

V Hradci Králové, 13. 8. 2018

Mgr. Stanislav Myšička, Ph.D.