

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: David Hladík

Název práce: Sociální spravedlnost: idea, přístupy, kritika

Oponent práce: Mgr. Bc. Miloš Zapletal, Ph.D.

Jazyková a stylistická úroveň práce: D

Odborná kvalita práce: B

Formální úroveň práce: B

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Bakalářská práce Davida Hladíka se zabývá konceptem sociální spravedlnosti, představuje jednotlivé vlivné teorie, které se k němu vztahovaly, srovnává je, a následně aplikuje při popisu vybraných problémů moderní západní i české společnosti. Hladíkova práce se zakládá na četbě a promýšlení přiměřeně rozsáhlého korpusu odborné literatury, zejména překladové. Je autorovým prvním vkročením do spletité a rozsáhlé problematiky, a s ohledem na tuto skutečnost je třeba ji posuzovat: jedná se o text solidně zpracovaný a vypovídající o autorově poctivém intelektuálním zápasu.

Obsah a forma společenskovedních textů ovšem nejsou dokonale oddělitelné. Tak i mnoho pasáží Hladíkovy práce působí poněkud plynce v důsledku nedostatečné stylizace, což je politováníhodné, jelikož se jedná o studenta schopného inteligentního verbálního projevu. Dojem z četby této práce též kazí pravopisné chyby.

K problematice rovnostářství v oblasti vysokoškolského vzdělávání doporučuji autorovi seznámit se s dílem filosofa K. P. Liessmanna, jehož knihy jsou dostupné v českých překladech.

Snad nejdůležitějším zjištěním předkládané diplomní práce je tvrzení, že „Rawlsův systém demokratické rovnosti s orientací na každého člověka“ je „nejpřívětivější ve vztahu k transkulturalitě“ (s. 45). Tuto klíčovou tezi autor promýšlí na str. 20–21, ovšem argumentace v její prospěch – zakládající se na představě solidarity a křesťanských kořenů coby momentů, v nichž se Rawlsova koncepce shoduje s koncepcí transkulturality (a kladoucí Nozicka a Hayeka do protikladu, jako teoretiky neslučitelné s transkulturním pojetím) – je z logického hlediska nepřesvědčivá a nedostatečně diferencovaná. K tomuto problému bych rád směřoval i rozpravu během obhajoby práce.

Ještě in margine: začátkem tohoto roku se na Harvardově univerzitě konala velká mezinárodní konference *Inequality, Religion, and Society: John Rawls and After*, jejíž hlavní myšlenky by

neměly uniknout autorově pozornosti (viz přinejmenším stručnou zprávu Mateje Cíbika v LN 8. 6. 2019, s. 15).

Výsledné hodnocení: C

Datum: 30. 7. 2019

podpis: