

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Delegování v řídicí práci manažera**

Student **Ion Shofron**

Vedoucí práce **Ing. Jana Horáková**

Pracoviště **Katedra řízení**

Oponent **Ing. Jiří Fiedler, Ph.D.**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	1	2	3	4
Práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Celkový postup řešení	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Formální zpracování – celkový dojem	1	2	3	4
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
Celkové hodnocení práce známkou	3			

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 8. 4. 2021

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Rád bych zhodnotil předloženou bakalářskou práci z pohledu oponenta, ale nevím si rady jak.

Jednoduše řečeno, nevyznám se v organizaci Vašeho vlastního výzkumu. Píšete, že se uskutečnil za pomoci paní Biddle. Ta označení křížky ve formuláři jsou, předpokládám, jejím osobním hodnocením. Byl dotazník (a jaký) distribuován nějakým respondentům, kterým a kolika?

Osobně si myslím, že zásady delegování, které uvádíte jsou použity z materiálů Výroční schůze společnosti Auto.

Pozitivně hodnotím pouze rozsáhlý soubor použité (?) literatury.

Práce je pro mě nesrozumitelná.

Otázky k obhajobě:

1. Souvisí přímo hledisko centralizace a decentralizace s delegováním?
2. Jaký máte názor na přínos delegování v krizových situacích?



Datum 8. 4. 2021

.....
podpis oponenta práce