

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce **Delegování v řídicí práci manažera**

Student **Ion Shofron**

Vedoucí práce **Ing. Jana Horáková**

Pracoviště **Katedra řízení**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				3

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 5. 5. 2021

.....
podpis vedoucího práce

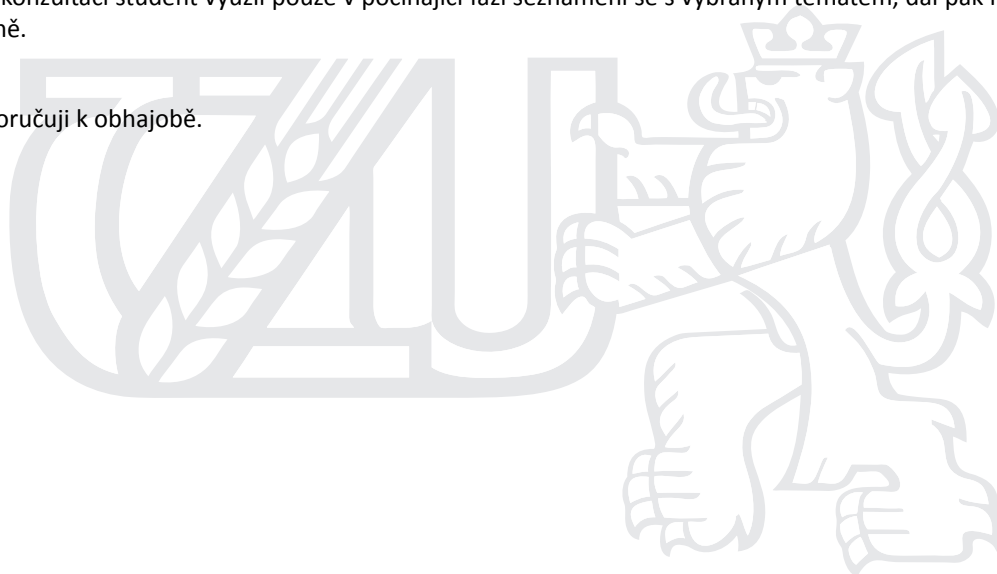
Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Předkládaná práce se věnuje tématu motivačního procesu s důrazem na jeho využití v managementu. Student zpracoval literární rešerši na základě dostatečného počtu inf. zdrojů, které jsou v závěru práce citovány. Vesměs se však jedná o internetové zdroje, které jsou uvedeny spolu s odbornými publikacemi v jednom seznamu a to působí nepřehledně a nedůvěryhodně. Z pohledu hodnocení literární rešerše má předkládaná práce značné formální nedostatky především ve formě jazykového zpracování (neexistující novotvary, skloňování, slovosled ve větě, apod.).

Výsledky výzkumu jsou prezentovány dle nastavené metodiky, i když je patrné, že autor nerespektuje postupy ani správnou terminologii u kvalitativního výzkumu; o jaký typ rozhovoru se jednalo, kdy byl uskutečněn, s kolika dotazovanými proběhl, apod. Vlastní šetření dále pokračuje podrobnou analýzou zkoumané problematiky a je také obsahem kap. 5. Zároveň zde autor uvádí výsledek dotazníku, ale zřejmě má na mysli rozhovor!? Vyhodnocení a doporučení jsou shrnuta odděleně v kap. 6 a jejich formulace odpovídá cílům práce. Celkový dojem ze závěrečné práce je ovlivněn její neuspořádaností.

Možnosti konzultací student využil pouze v počínající fázi seznámení se s vybraným tématem, dál pak na postupoval samostatně.

Práci doporučuji k obhajobě.



Kontrola na obsahovou shodu: Práce nebyla systémem Theses.cz posouzena jako podezřelá.

Datum 5. 5. 2021

.....
podpis vedoucího práce