

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra pedagogiky a psychologie

Jméno autorky: Bc. Jana Pešková

Název práce: Mobbing a bossing ve školství

Oponentka: Mgr. Anežka Kohoutová

Téma práce: Téma je velmi zajímavé, je jistě potřebné se jím zabývat a rozšiřovat osvětu.

Struktura a rozsah práce: Práce je členěna na teoretickou a empirickou část, přičemž v rámci teoretické části se autorka věnuje především tématům školního klimatu a samotnému mobbingu a bossingu, včetně prevence a možných obran. V empirické části popisuje dotazníkové šetření. Práce splňuje svou strukturou i rozsahem dané požadavky.

Teoretická a praktická část, obsah práce:

Domnívám se, že kapitola v teoretické části věnovaná obecnému vymezení pojmů (např. škola, učitel) je pro diplomovou práci poněkud nadbytečná – čtenář je s těmito pojmy jistě seznámen. Namísto toho by vzhledem k tématu pomohlo více se zaměřit na problematiku klimatu z pohledu učitele a učitelského sboru a celkovou dynamiku toho, jak klima v rámci pedagogického sboru ovlivňuje klima v rámci jednotlivých tříd a žáků či studentů. V rámci studia literatury by bylo též zajímavé zaměřit se na to, zda existuje na školách korelace mezi výskytem mobbingu (bossingu) a šikany mezi žáky.

Zcela pak chybí teoretické zpracování mobbingu a bossingu v rámci pedagogického prostředí u nás i v zahraničí – autorka jistě není první, kdo tuto oblast zkoumá. Vzhledem k tomu, že je učitelská profese považována za velmi psychicky náročnou, nabízí se otázka, zda jsou dopady mobbingu a bossingu na učitele horší než v jiné populaci apod.

Empirická část je rozpracována pečlivě, detailně, autorka dokázala z dotazníku vytěžit mnoho informací. Slabší místo vidím v sekci „Shrnutí výsledků...“ – některé výsledky přímo volají po hlubším zamyšlení – např. je rozdíl mezi muži a ženami dán skutečně jen poměrem žen a mužů v pedagogickém sboru, anebo může existovat i nějaký další faktor, např. jiné komunikační styly mužů, to, že může být pro ženu těžší zaútočit na muže vzhledem k současnému nastavení genderových rolí... V samotném závěru autorka uvádí, že v ní „byly vyvolány další zajímavé otázky“ – je škoda, že je neuvádí a nezasazuje tak výzkum do širšího kontextu.

Celkově mi tedy chybí více osobního vkladu autorky – její vlastní myšlenky, názory, úvahy či kritika zmiňovaných teorií či konceptů.

Jazyková a stylistická úroveň práce: autorce doporučuji užívat méně hovorových slov jako např. „akorát“, „přece“, snižuje to celkový dojem z jinak pěkně napsané odborné práce.

Formální stránka práce: splněna, mimo výše zmíněné nedostatky.

Použitá literatura a použité zdroje: vyhovující, doporučila bych více cizojazyčných zdrojů

Využitelnost pro teorii: střední

Využitelnost pro praxi: střední

Cíl práce: autorce se podařilo cíl její práce naplnit

Úroveň diplomové práce: Práce splňuje požadavky – moje výhrady jsou uvedeny výše.

Požadavky na autorku u obhajoby:

- Jakým směrem by chtěla autorka svůj výzkum dál rozvíjet?
- Napadá autorku, co by po tomto výzkumu doporučila ředitelům/ředitelkám škol v kraji Vysočina ohledně mobbingu a bossingu? Objevily se nějaké trendy, které by mohla zobecnit?

V Hradci Králové 4. 1. 2018

Mgr. Anežka Kohoutová