

# Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autor/ka závěrečné práce: **Sabina Emanovská**

Název závěrečné práce: **Integrace romské menšiny z pohledu majoritní společnosti na Novobydžovsku**

---

## Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

**A B C D E F** (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Cílem práce bylo dle autorky „zjistit, zda si příslušníci majoritní společnosti na Novobydžovsku myslí, že je sociální práce s Romy přínosná k jejich integraci“ (s. 9). Autorka rozděluje tento hlavní cíl na tři dílčí cíle, jejichž formulace je přesná, dílčí cíle logicky rozvíjejí hlavní cíl.

## Hodnocení struktury práce:

**A B C D E F** (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná, text má klasické členění na část teoretickou a praktickou, jejichž proporce na textu jsou zhruba vyrovnané.

## Hodnocení teoretické části práce:

**A B C D E F** (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Teoretická část práce má logickou strukturu, autorka využívá poznatků z odborné literatury k uvedení svého tématu, kterým pak vytváří pomyslný myšlenkový „most“ k části praktické.

## Hodnocení metodické části práce:

**A B C D E F** (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Autorka využila kvantitativní metodologii a sběr dat cestou dotazníkového šetření, které bylo řešeno on-line formou. Autorka formulovala výzkumné předpoklady, které uvádí na straně 32 – 33 a které zasahuje do kontextu současného poznání vybrané problematiky. Transformační tabulka je uvedena na str. 34 – 37, autorka pak logiku celého dotazování ještě podrobněji vysvětluje. Pro dotazování získala velmi úctyhodný výzkumný soubor 334 respondentů, kteří odpověděli na on-line dotazník. Byla si přitom vědoma rizik svého šetření, která v textu také uvádí.

## Hodnocení zpracování výsledků:

**A B C D E F** (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Výsledky jsou zpracovány přehledně podle jednotlivých dílčích výzkumných cílů. Někde si u grafů autorka neuvědomila, že respondenti mohli uvést více odpovědí, a tak jejich celkový součet nedává 100 % (např. Graf 5).

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Formulované cíle byly naplněny.

### **Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Práce je po formální stránce zdařilá, chyby či překlepy se vyskytují pouze příležitostně. Shoda s antiplagiátorským systémem je 16 %, zdroje jsou však v textu řádně citovány.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Výsledky lze nepochybně využít v praxi, náměty pro praktické využití výsledků uvádí autorka na str. 53 – 54.

### **Otázky a podněty k obhajobě:**

- Co pro Vás bylo při realizaci šetření nejsložitější?
- Čím si vysvětlujete to, že značná část respondentů ze studované lokality nezná organizace, které pracují v Novém Bydžově s Romy?
- Čím si vysvětlujete výsledek šetření, že pouze cca 60 % respondentů považuje sociální práci s Romy za přínosnou?

### **Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Autorka přistupovala ke zpracování tématu se zřejmým zaujetím, zodpovědností a vlastní iniciativou. Pracovala samostatně a průběžně dílčí části konzultovala. Prokázala schopnost zpracovat přehledně vybrané téma a připravit, realizovat a vyhodnotit vlastní výzkumné šetření kvantitativního charakteru. Přes některé drobnosti, které by textu bylo možné vytknout, jde celkově o text zdařilý, který má všechny předpoklady pro úspěšnou obhajobu.

10. května 2024, Hradec Králové

Leona Stašová