



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Renata Vlčková  
Název práce: Sociálně patologické jevy v předškolním věku s ohledem na možnosti prevence  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2017  
Vedoucí práce: Mgr. Hanka Švejdová  
Oponent/ka práce: Mgr. Iva Křoustková Moravcová, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 89 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  -----
Celková odborná úroveň textu:	1  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	3  -----
Použitá literatura: 43 titulů.	, .
Přílohy (počet): 3	
Využitelnost pro praxi:	2  -----

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3  ----- ----- ----- -----

Autorka sestavila z odborné literatury citace tak, aby pokryly co největší pole dané problematiky. Ta nejdůležitější ale, podle mého názoru, byla opominuta a tou je rodič. Autorka sice zmiňuje rodinu jako takovou, její důležitost a funkce. V pozadí ale zůstává to, že sociálně patologické jevy jsou u dětí z MŠ především projevem nevhodného rodičovského prostředí. Paní učitelky v praxi si většinou umí poradit s dětmi, které mají různorodé problémy, horší je to už ale s rodičem, který má pocit, že není jeho povinností se v dané oblasti angažovat. Jsem čím dál více přesvědčena, že MŠ nedokáže saturovat potřeby dětí bez toho, aby se pracovalo zároveň velmi aktivně s rodičem, jehož dítě jeví známky problematického chování. V teoretické části bych ocenila zmínku o aktuální reakci řady školek v ČR, které se rozhodly s rodiči pracovat aktivně třeba za pomoci rodičovských asistentů. To vše by práci jistě přidalo na aktuálnosti. Vytváříte-li preventivní program, pak to není nikdy práce pro jednu osobu, a pokud ano, tak musí mít hluboké zkušenosti jak z teorie, tak z praxe. Diplomovou práci tak chápu jako další stupeň k tomu vypracovat jednou program, který by s avizovanou problematikou pracoval systematictěji a cíleněji. Přesto velmi oceňuji, že se autorka zhostila tak nelehkého úkolu. Za zajímavou považuji kapitolu 6.3.

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----

Praktická část zahrnovala velice rozsáhlý seznam respondentů. Výzkumné otázky však byly poměrně předvídatelné, i odpovědi na ně. Z výsledků se vlastně příliš nedozvíme o jakou agresi se jedná, zda autorka považuje za sociálně-patologický jev už jen to, že jsou děti agresivní z únavy atd. Bylo by dobré více specifikovat daná zjištění. Jinak je ale praktická část kvalitně zpracovaná.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

V celé práci je cítit velmi silná invence, chud' pracovat s dětmi a přinést něco pozitivního do jejich vývoje. Ač mé předchozí poznámky mohou vyznít poněkud kriticky, jedná se o velmi dobrou práci. Doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 13. 08. 2017