

Universita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Renata Vlčková**

Studijní program: N 7531 Předškolní a mimoškolní pedagogika

Studijní obor: Pedagogika předškolního věku

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Hana Švejdová

Název diplomové práce:

**Sociálně patologické jevy v předškolním věku s ohledem na možnosti prevence
Tvorba vlastního preventivního programu**

Volba tématu: **1. Velmi aktuální**

2. Aktuální
3. Standardní
4. Méně vhodná

Způsob prezentace problému, tématu:

- 1. Přiměřený a jasný**
2. Částečně odpovídá typu práce
3. Neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**

2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: **1. Pro dané téma zdařilá a logická**

2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná

Jednotlivé části práce: **1. Jsou pro celek podstatné**

2. Jsou pro celek podstatné jen okrajově
3. Jsou pro celek nepodstatné

Práce s literaturou: **1. Velmi dobrá, použity nové dostupné prameny**
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Rozsah práce: **1. Odpovídá stanoveným požadavkům**
2. Ne zcela odpovídá stanoveným požadavkům
3. Neodpovídá stanoveným požadavkům

Zásadní připomínky k diplomové práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Za nejpřínosnější na diplomové práci považuji volbu tématu, které je nejen velmi aktuální v životě současného dítěte, ale zároveň je v praxi mateřských škol naplňováno rozpačitě, s obavami a leckde jen formálně.

Velmi přínosné na diplomové práci je z mého pohledu propojení části teoretické s konkrétní částí empirickou, skládající se ze dvou zajímavě propojených částí: elementárního dotazníkového šetření a z něho vyplývající konkrétní preventivní program, v němž jsou preferovány děti coby účastníci vzdělávání.

Na teoretické části oceňuji využití různých zdrojů odborné literatury, přičemž je teoretická část velmi dobře a srozumitelně strukturována včetně věcného obsahu. Studentka vymezuje nejen osobnost předškolního dítěte, ale zároveň v podstatě osobnost kvalitního předškolního pedagoga v souvislosti s jeho sociálně psychickými dovednostmi, které zásadně ovlivňují eliminaci nežádoucího chování dítěte.

Preventivní program v praktické části, který vychází z výzkumného šetření, je nejen obsahově zajímavý, ale současně koresponduje a konkrétně naplňuje část teoretickou. Vychází z vývojových zvláštností předškolních dětí, z potřeb dítěte, z konstruktivistického přístupu ke vzdělávání, využívá vhodné metody i formy práce s prostorem pro vlastní názor dítěte a s dopadem na jeho sebepojetí a sebehodnocení.

Práce je z mého pohledu dobře a přehledně strukturovaná, přiměřeně obsáhlá a naplňuje zvolené zadání, uvítala bych jen podrobnější a věcnější reflexi preventivního programu včetně možností jeho dalšího využití v praxi mateřských škol.

Přesto z mé strany poděkování studentce za volbu tématu diplomové práce a za jeho uchopení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího diplomové práce.....

Datum: 1.8.2017