

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Lucie Fišerová

Název práce: Odkládání mateřství jako fenomén dnešní doby

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.

Vedoucí práce: Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová, Ph.D.

Téma práce: Studentka se v závěrečné práci zaměřila na velmi zajímavou a aktuální problematiku odkladu mateřství na pozdější dobu. Podobné téma se nevyskytuje často v podobných pracích a kladně tak hodnotím originální výběr tématu.

Zaměření práce: Autorka se v jednotlivých kapitolách věnuje oblastem, na kterých by text měl být stavěn – v textu je zmíněna rodina a její specifika v současné době, text se dále orientuje na rodičovství a motivy vedoucí k rodičovství, a třetí kapitola se věnuje problematice pozdního mateřství. Teoretická část práce je poměrně obsahově chudá, všechny tři kapitoly jsou dohromady pouze na 13 stranách, což rozsahově odpovídá spíše práci seminární. V důsledcích odkládání mateřství se autorka věnuje převážně zdravotním následkům, nikoliv těm, které by více korespondovaly se sociální pedagogikou.

Empirické šetření: V rámci empirické části práce studentka seznamuje čtenáře s cílem výzkumu, výzkumnou technikou, apod. Formuluje trochu krkolomně vědecko-výzkumný problém a hlavní výzkumnou otázku, kde spatřuji problém v tom, že se v podstatě skládá ze dvou otázek, což může při následném vyhodnocení tvořit problémy. V plánu výzkumu studentka popisuje výběr respondentek i použitou výzkumnou techniku. Uvedeny nejsou žádné další dílčí výzkumné otázky, ačkoliv autorka v cíli práce hovoří o mnoha aspektech, které by ráda zjistila. Podrobný není

ani popis jednotlivých respondentek, velmi základní údaje jsou uvedeny pouze v tabulce 1. V rámci interpretace dat autorka postupuje trochu chaoticky, ihned pod tabulkou s údaji o probandech jsou popisovány jednotlivé kategorie, které autorka formulovala na základě práce s rozhovory. Z jakých kódů ale kategorie vytvářela, není v práci uvedené. I v této části práce musím upozornit na to, že studentka nevěnovala výzkumnému šetření příliš pozornosti, interpretace dat je pouze na 6 stranách. Ani ve shrnutí není hlavnímu tématu práce věnováno moc pozornosti, autorka vlastně neodpovídá na hlavní výzkumnou otázku, nesrovnává zjištěné s aktuálním stavem poznání a naprosto nereflektuje, jak má na tento fenomén sociální pedagogika reagovat. Ačkoliv studentka zvolila velmi zajímavé téma a nepostupovala při realizaci výzkumného šetření zcela špatně, nedokázala se více ponořit do studované problematiky a ze získaných dat více vytěžit.

Rozsah práce: Předkládaná diplomová práce sice splňuje nároky kladené na závěrečné práce (obsahuje 40 stran bez příloh), pokud bychom ale odečetli povinné listy v bakalářské práci a seznam zdrojů, text by byl na pouhých 26 stranách. Práce je rozdělena do pěti hlavních kapitol, z čehož dvě obsahují empirické šetření, tři pak teoretické ukotvení.

Práce s odbornými zdroji: Autorka v textu přiměřeně a správně cituje, využila přes 40 odborných zdrojů. V práci se objevují často odkazy typu „odborná literatura uvádí“, nicméně není uvedeno, o jakou literaturu se konkrétně jedná.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: Jazyková, formální a stylistická úroveň práce je na dobré úrovni. Chyby a překlepy jsou ojedinělé - např. na s. 23 chybí tečka za větou. Většina textu je psána z pohledu samotné autorky. Celkově je práce obsahově velmi chudá a některé důležité pasáže v textu chybí.

Cíl práce: Autorka práce si kladla za cíl „*zanalyzovat a s oporou o odborné zdroje popsat souvislosti fenoménu odkládání mateřství*“. Cíl je dle mého názoru poměrně široký a jistě není možné kompletně popsat všechny souvislosti tohoto fenoménu na základě drobného výzkumného šetření. Dále však autorka uvádí ještě cíl výzkumného šetření, který ačkoliv je trochu lépe uchopitelný, obsahuje mnoho dílčích cílů: „*Hlavním cílem výzkumu je prostřednictvím kvalitativního výzkumného šetření zjistit, co si obecně o trendu odkládání mateřství ženy myslí, jaké hlavní důvody uvádí pro odkládání mateřství, také zda ví, zejména o rizicích zdravotních, která mohou plynout z mateřství v pozdějším věku.*“

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Jak může sociální pedagogika na fenomén popisovaný v BcP reagovat?
2. Používala autorka při formulaci kategorií nějaké kódy?
3. Uvažovala autorka práce také o zdravotních komplikacích na straně žen (mužů), které mohou vést k nedobrovolnému odkladu mateřství (rodičovství)?

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E - F

Datum: 3. 4. 2019

.....

Podpis oponenta práce