



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Bc. Pavla Benešová
Název práce: Postoje účastníků výchovně-vzdělávacího procesu v MŠ k integraci dětí z odlišného sociokulturního prostředí
Obor: Pedagogika předškolního věku
Rok: 2016
Vedoucí práce: Mgr. Veronika Smetanová
Oponent/ka práce: Mgr. Jitka Vítová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 80 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	1 -----
Použitá literatura: 35 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 4	
Využitelnost pro praxi:	1 -----

Předkládaná diplomová práce je věnována velice aktuálnímu tématu, kterého se autorka zhostila s velkým osobním zaujetím, ale zároveň s dostatečnou mírou odbornosti a připravenosti pro realizaci výzkumu. Na DP oceňuji zejména metodu výzkumu realizovaného na dětech v MŠ, kterou autorka sama navrhla a ověřila v rámci předvýzkumu. I přes některá omezení (např. nemožnost spolupráce s jednou z mateřských škol ve druhé části výzkumu - způsobenou nikoliv ze strany autorky) přináší DP zajímavé poznatky a může být inspirací pro další práce tohoto druhu.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----
Teoretická část práce je přehledně strukturovaná, přináší přehled všech důležitých poznatků vzhledem ke stanovenému cíli práce a je velmi dobrým základem pro část empirickou.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----

V empirické části práce kladně hodnotím zejména samostatně navrženou metodu pro měření postojů dětí v MŠ k dětem z odlišného sociokulturního prostředí. Silnou stránkou práce je ale také způsob prezentace získaných dat a kapitola Diskuse. Patrné je také to, že si autorka uvědomuje možná omezení výzkumu, čímž je prokázána její schopnost kritického zhodnocení výzkumu.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

1) Jak byste souhrnně popsala nejpodstatnější změny, ke kterým došlo ve výsledcích Vašeho výzkumu (části zaměřené na děti v MŠ) vlivem záměrné multikulturní výchovy, při jeho opakování po čtvrt roce? Jaké z toho vyvozujete důsledky (vzhledem k multikulturní výchově i pro společnost jako takovou)?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 29. 06. 2016