

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Hodnocení diplomové práce

posudek vedoucího práce
Mgr. Miroslav Půža, Ph.D.

Jméno autora: Lenomarová Anna

Název práce: Přesah dezinformace do 21. století

Téma práce:

Originální, aktuální.

Zaměření práce:

Vyvážené, teoreticko – empirické.

Cíl práce:

Uveden, splněn.

Rozsah:

Při přepracování práce došlo k rozsáhlé redukci objemu uváděných faktů, proto se nyní rozsah práce jeví jako téměř optimální.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce:

S jistými výhradami odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce.

Práce s odbornými zdroji:

Citované prameny jsou aktuální; počet uvedených titulů je dostatečný.

Autorka prokázala:

- Souhrnnou orientaci ve studovaném oboru.
- Hlubší zájem o dílčí odborné téma.
- Dovednost samostatně se orientovat ve zdrojích odborných informací, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko.
- Dovednost v jistém rozsahu realizovat výzkumné šetření a interpretovat jeho výsledky.
- Dovednost shrnout a zobecnit dílčí závěry své i citovaných autorů a formulovat doporučení pro společenskou praxi.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Předkládaná diplomová práce má za cíl zpracovat vliv propagandy na politiku a kritické myšlení v současném světě. Práce je důležitá, zejména s ohledem na současné mezinárodní skutečnosti a zejména opětovnou celosvětovou polarizaci. Jelikož autorka práci přepracovávala, neboť její původní verze byla příliš rozmáchlá a zároveň se naprosto flagrantně odchylovala od formálních náležitostí, je v úvodu posudku této práce důležité zmínit, že autorka si ve velké míře vzala k srdci připomínky vedoucího a zejména oponenta práce a tato jeví znaky podstatného zlepšení kvality práce.

Musím konstatovat, že oproti původní verzi je zcela nepochybný příklon k objektivitě práce a její vymezení metodologie práce a stanovení struktury práce je nepochybně kvalitnější než u původní verze. Diplomantka se v úvodní části práce snaží vymezit základní pojmy, snaží se vypořádat s pojmy jako je kritické myšlení, čtenářská gramotnost, propaganda a další. S ohledem na použitou literaturu je možno konstatovat, že se jí to v mezích možností daří a kdyby se vyvarovala svého

jednostranného pohledu na problematiku, byla by tato část práce jistě zdařilejší. Je potěšující, že zejména v některých, úhelných problémech si autorka udělala pořádek a tato úvodní fáze práce tak působí mnohem propracovaněji a uceleněji. Co se týče samotných fake news, autorka stále ještě místy takzvaně klouže po povrchu, občas je evidentní, že její tvrzení vycházejí spíše z jednoho konkrétního zdroje, nikoliv z hlubších znalostí politologických, či historických.

Každopádně je potřeba říci, že podstata práce se po její významné obsahové redukci přesunula více k dotazníkovému šetření, kdy na základě rozhovorů se studentkami, které navštívily Ruskou federaci vyznívají akcentované problémy ještě silněji než v původní verzi, kde poněkud zapadly a nebyly tolik signifikantní pro současný narativ, kterým se zejména propagandistické struktury Ruské federace snaží stát vykreslovat. Závěrem bych diplomantku chtěl pochválit za to, že se zodpovědně a s rozhodností postavila ke kritice jak vedoucího práce, tak zejména oponenta a že práci po obsahové stránce přizpůsobila požadavkům na ní vznášených. Co se týče formální stránky práce, i ta doznala mnohých změn k lepšímu a jako taková je v této podobě bez problémů obhajitelná.

Nemá smysl práci popisovat kapitolu po kapitole, a ani ji takto hodnotit. Jako celek je práce nyní vyzrálejší, a i přes to, že v mnoha ohledech je poznamenána nepřesnostmi, nerozvážeností a mnohdy i hrubými generalizacemi, přesto se jedná o práci, která je v kontextu jiných obhajovaných prací informačně cenná a v mnoha ohledech provokativně odvážná. Otázkou je, nakolik je to ku prospěchu věci. Musím konstatovat, že práce má standardní gramaticko-stylistickou úroveň, ačkoliv mnohdy sklouzává pod tuto úroveň, zároveň však svojí autentičností potvrzuje silný osobní vklad autorky. I přes uvedené připomínky práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované výsledné hodnocení:

Datum: 15.8.2021

.....
Mgr. Miroslav Půža, Ph.D.