



## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** David Jošt

**Název práce:** Zhodnocení potenciálu cestovního ruchu – Český Krumlov

**Autor posudku:** Mgr. Jaroslav Kacetl, Ph.D.

**Cíl práce:** Zhodnotit potenciál cestovního ruchu v Českém Krumlově a posoudit, zdali převažuje přírodní nebo kulturní potenciál.

| Povinná kritéria hodnocení práce                   | Stupeň hodnocení (známka)           |                                     |                                     |                          |                          |                          |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|  | A                                   | B                                   | C                                   | D                        | E                        | F                        |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění                      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu             | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy              | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou                                | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce                     | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň                   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce                | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta                            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková podobnost je 13 %, ovšem po důkladném prohlédnutí podrobností antiplagiátorské kontroly předložené BP nebylo zjištěno žádné zásadní pochybení. Práce je z tohoto hlediska v pořádku.

### Díličí připomínky a náměty:

V práci se objevuje několik překlepů (např. str. 1: „Vycházíme-li výše uvedených informací...“; str. 12 „...ve 14. Století ... v 16. století.“). Autorovi lze vytknout nesoulad gramatických časů v Úvodu (minulý a budoucí čas v posledních dvou odstavcích). Na Obr. 3 a Obr. 4 (str. 8-9) by bylo vhodné na mapě České republiky nějakým způsobem (např. zakroužkováním) označit zkoumané území. V teoretické části mohly být zmíněny a diskutovány i další přístupy k měření potenciálu cestovního ruchu.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

V teoretické části autor vysvětlil základní pojmy a přiblížil zejména Bínův přístup k měření potenciálu cestovního ruchu. Výzkumné otázky vycházejí z cíle práce. Metodický postup je velmi dobře popsán, přičemž vybraná metodika odráží možnosti autora opatřit si potřebná data. VO 3 považuji za zásadní, neboť dokazuje, že autor si dobře uvědomuje důležitost kritického myšlení ve vědecké práci.

Předložený text splňuje požadavky kladené na bakalářské práce.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Co považujete za hlavní výhody Bínovy metodiky a proč?
2. Bínovu metodiku popisujete na str. 46 jako nepřesnou a nepřizpůsobivou. Jaká metodika by podle Vás byla na základě Vaší znalosti různých přístupů k měření potenciálu cestovního ruchu nejvhodnější a proč?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: B**

**V Hradci Králové, dne 28. dubna 2018**

---

**podpis**