

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno autorky: Jan Rybář

Název práce: Kulturní témata jako nový obsah české politiky?

Jan Rybář se ve své bakalářské práci zabývá kulturními tématy v české politice, přičemž jako hlavní cíl své práce si vytkl: „...zjistit, zda skutečně narostl počet kulturních témat ve volebních programech“ (str. 10), resp. výzkumná otázka zní: „Jak se vyvíjel počet kulturních témat ve volebních programech politických stran zastoupených v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR v letech 1998 - 2017?“ (str 16). Autor v první, teoretické, části práce vymezuje základní pojmy, se kterými ve své práci bude pracovat. Především jde o pojmy „kulturní témata“ a socioekonomická témata. V další části práce se zaměřuje na metodologii svého výzkumu a práci s daty. Hlavní analytická část obsahuje analýzu parlamentních voleb z let, kdy se konaly volby do Poslanecké sněmovny (PS) ČR, a to v období od roku 1998 do zatím posledních volen do PS, které se uskutečnily roku 2017. Součástí analytické části je i shrnutí všech zkoumaných voleb. V závěru své práce Jan Rybář krátce shrnuje, k čemu ve své práci došel.

Téma, které si autor práce vybral, patří bezesporu k velmi zajímavému a aktuálnímu. Zároveň se jedná o téma, kterému není v českém odborném prostředí věnována dostatečná pozornost, ačkoliv se v kontextu událostí posledních několika let i v českém prostředí hovoří o tom, co tvoří obsah české politiky. V tomto ohledu práce Jana Rybáře přináší přesvědčivou odpověď, která vychází z empirického výzkumu, a nikoliv pouze z dojmů či pocitů, které mohou být událostmi posledních let (např. migrační vlna) velmi ovlivněny. Navzdory svému bezpochybnému přínosu má však práce svá slabší místa, která v určitém ohledu přínos práce snižují. Pomiňme nyní relativně snadno odstranitelné problémy se stylistikou a gramatikou, které se v práci rovněž objevují, a to již v míře, která není lehce přehlédnutelná. Zásadnější problém je v prezentaci výsledků nejen u jednotlivých voleb, ale především v části, kde autor shrnuje svá zjištění. Ačkoliv díky využití prezentace výsledků pomocí grafů autor bakalářské práce ukazuje jednoznačné výsledky, jejich vysvětlení či spíše jejich uvedení do kontextu tehdejší doby, ponechává řadu otázek, které čtenáře v této části práce napadnou, bez odpovědi. Na tomto místě však autor mohl velmi přesvědčivě, právě v kontextu řady různých událostí, své výsledky prezentovat a docílit tak velmi solidního pochopení vývoje české politické scény v rovině toho, co tvořilo její primární obsah. Odpověď na jeho výzkumnou otázku tak mohla být daleko robustnější. Určité otázky vzbuzuje i způsob zpracování u jednotlivých voleb, přesněji řečeno to, že poměrně podrobný popis z úvodních stran analytické části je v jejím závěru již poměrně stručný, místy až heslovitý. V práci se tak bohužel projevila časová tíseň, se kterou se autor při zpracování své práce potýkal. I přes tyto komentáře se však jedná o práci zdařilou, která přináší jasnou a podloženou odpověď na položenou výzkumnou otázku. Autor práci pravidelně konzultoval a reagoval na komentáře vedoucího práce.

Předložená práce je z hlediska obsahu i zpracování v souladu s obvyklými standardy kladené Katedrou politologie FF UHK na bakalářské práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Datum a místo

Podpis: