

Posudek oponenta bakalářské práce
Ústav sociální práce FF UHK

Autor/ka závěrečné práce:

Miroslava Tomášková

Název závěrečné práce:

Hodnocení kvality Charitní pečovatelské služby Oblastní charity Kutná Hora pohledem zaměstnanců a pohledem uživatelů

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Formulace hlavního cíle práce je konkrétní, realistická a adekvátní. Cílem práce je zhodnotit úroveň kvality Charitní pečovatelské služby Oblastní charity Kutná Hora. Hlavní cíl práce je rozpracován celkem do 5 dílčích výzkumných cílů, zaměřených na různé oblasti zkoumané problematiky, konkrétně na silné nebo slabé stránky Charitní pečovatelské služby, na reflektování potřeb uživatelů v praxi a na souvztažnost mezi organizační kulturou Oblastní charity Kutná Hora a kvalitou poskytování pečovatelské služby.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce je přehledná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Teoretická část vymezuje všechny klíčové pojmy a poznatky, vztahující se k deklarovanému výzkumu v empirické části práce. Tvoří tak základ odborných poznatků pro empirickou část práce. Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Autorka pracuje systematicky s textem, zdařile ho provazuje s vlastními postřehy a myšlenkami. Výborná práce s textem.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Metodická část práce je poctivě vedena. Zvolené výzkumné strategie jsou adekvátní k deklarovanému cíli práce. Autorka zvolila pro účely výzkumu kvalitativní výzkumnou strategii, konkrétně individuální strukturované rozhovory se zaměstnanci a uživateli. Na základě získaných dat dále pokračuje v metodické části, která je vedena kvalitativní formou s adekvátním počtem informantů, což lze považovat za přiměřené typu výzkumu. Metodická část je přehledně vedena, vhodně doplněna tabulkami, výzkumná strategie je přiměřeně popsána a vhodně zdůvodněna tabulkami.

Hodnocení zpracování výsledků:

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu. Bakalářská práce využívá kvalitativní výzkumné strategie, zahrnuje vymezení hlavního cíle, transformaci dílčích cílů. Interpretace je provedena precizně, dle stanovených dílčích cílů, na základě zjištěných informací z výzkumného šetření.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Deklarované cíle práce lze hodnotit jako naplněné a vztahující se k hlavnímu cíli práce. Pro naplnění hlavního cíle bylo stanoveno pět dílčích cílů, které lze hodnotit jako splněné. Zpracování závěrů práce, včetně závěrečné diskuze, je na velmi dobré úrovni.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Formální stránka práce bez připomínek,

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Přínos bakalářské práce je velmi inspirativní zejména v oblasti sociální práce a její praxe.

Další připomínky:

Bez připomínek.

Otázky a podněty k obhajobě:

Setkala jste se s něčím, co Vás během výzkumného šetření překvapilo?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, lze ji hodnotit jako velmi zdařilou.

Hradec Králové 3. 8. 2023

Oponent práce

PhDr. Lenka Neubauerová PhD.