

**Posudek oponenta bakalářské práce**  
Ústav sociální práce FF UHK

Autor/ka závěrečné práce:

**Miroslava Tomášková**

Název závěrečné práce:

**Hodnocení kvality Charitní pečovatelské služby Oblastní charity Kutná Hora pohledem zaměstnanců a pohledem uživatelů**

---

**Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Formulace hlavního cíle práce je konkrétní, realistická a adekvátní. Cílem práce je zhodnotit úroveň kvality Charitní pečovatelské služby Oblastní charity Kutná Hora. Hlavní cíl práce je rozpracován celkem do 5 dílčích výzkumných cílů, zaměřených na různé oblasti zkoumané problematiky, konkrétně na silné nebo slabé stránky Charitní pečovatelské služby, na reflektování potřeb uživatelů v praxi a na souvztažnost mezi organizační kulturou Oblastní charity Kutná Hora a kvalitou poskytování pečovatelské služby.

**Hodnocení struktury práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce je přehledná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

**Hodnocení teoretické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Teoretická část vymezuje všechny klíčové pojmy a poznatky, vztahující se k deklarovanému výzkumu v empirické části práce. Tvoří tak základ odborných poznatků pro empirickou část práce. Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Autorka pracuje systematicky s textem, zdařile ho provazuje s vlastními postřehy a myšlenkami. Výborná práce s textem.

**Hodnocení metodické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Metodická část práce je poctivě vedena. Zvolené výzkumné strategie jsou adekvátní k deklarovanému cíli práce. Autorka zvolila pro účely výzkumu kvalitativní výzkumnou strategii, konkrétně individuální strukturované rozhovory se zaměstnanci a uživateli. Na základě získaných dat dále pokračuje v metodické části, která je vedena kvalitativní formou s adekvátním počtem informantů, což lze považovat za přiměřené typu výzkumu. Metodická část je přehledně vedena, vhodně doplněna tabulkami, výzkumná strategie je přiměřeně popsána a vhodně zdůvodněna tabulkami.

**Hodnocení zpracování výsledků:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu. Bakalářská práce využívá kvalitativní výzkumné strategie, zahrnuje vymezení hlavního cíle, transformaci dílčích cílů. Interpretace je provedena precizně, dle stanovených dílčích cílů, na základě zjištěných informací z výzkumného šetření.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Deklarované cíle práce lze hodnotit jako naplněné a vztahující se k hlavnímu cíli práce. Pro naplnění hlavního cíle bylo stanoveno pět dílčích cílů, které lze hodnotit jako splněné. Zpracování závěrů práce, včetně závěrečné diskuze, je na velmi dobré úrovni.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Formální stránka práce bez připomínek,

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Přínos bakalářské práce je velmi inspirativní zejména v oblasti sociální práce a její praxe.

**Další připomínky:**

Bez připomínek.

**Otázky a podněty k obhajobě:**

Setkala jste se s něčím, co Vás během výzkumného šetření překvapilo?

**Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, lze ji hodnotit jako velmi zdařilou.

**Hradec Králové 3. 8. 2023**

**Oponent práce**

**PhDr. Lenka Neubauerová PhD.**