

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky a logopedie**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek vedoucí práce**

Jméno autora	Gabriela Lukáčová						
Název práce	<b>Partnerské vztahy mladých lidí se sluchovým postižením</b>						
Studijní obor	B 7506 Speciální pedagogika						
Jméno vedoucího práce	Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.						
Jméno oponenta	Mgr. Monika Krúpová						
Rok obhajoby	2015						
Rozsah práce	62 s.						
Počet obrázků	0	Počet tabulek	2	Počet grafů	0	Počet příloh	2
Použitá literatura (počet)	32 knižních publikací, 10 internetových zdrojů						

**Hodnocení obsahové struktury práce**

a) Zhodnocení tématu práce

Autorka pro svoji závěrečnou práci zvolila velmi aktuální a originální téma, které se zaměřuje na přípravu na partnerský život u mladých lidí se sluchovou vadou. Téma má v současné době malou oporu v odborných zdrojích, proto jej považuji za přínosné.

b) Zhodnocení cílů práce:

Stanoveným cílem práce je zhodnotit přípravu na partnerský život u mladých lidí se sluchovým postižením. Autorka realizovala kvalitativně orientovaný výzkum, interpretaci dat lze akceptovat za základní výzkum adekvátní pro BP. Cíl práce považuji za naplněný.

**Hodnocení metodologické stránky práce**

<b>Práce obsahuje:</b>			
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	ano	<del>ne</del>	<del>s výhradami</del>
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	<del>ano</del>	ne	<del>s výhradami</del>
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	ano	<del>ne</del>	<del>s výhradami</del>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	<del>ne</del>	<del>s výhradami</del>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	<del>ano</del>	ne	<del>s výhradami</del>
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	<del>ano</del>	ne	<del>s výhradami</del>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	<del>ne</del>	<del>s výhradami</del>

## Hodnocení formálních kritérií práce:

Má práce doporučený rozsah?	ano	ne	s výhradami
Má práce vhodnou grafickou úpravu?	ano	ne	s výhradami
Používá normalizovanou formu citací?	ano	ne	s výhradami
Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah příloh přiměřený?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?	ano	ne	s výhradami

### Zásadní připomínky k formální a obsahové úrovni práce:

Autorka předkládá k obhajobě přepracovanou bakalářskou práci. V přepracované verzi BP autorka akceptovala připomínky zkušební komise i připomínky vyjádřené v posudcích oponenta i vedoucí práce.

Ve svém současném hodnocení shrnuji, že text představuje základní obsah adekvátní pro úroveň bakalářské práce, přičemž akceptuji, že se autorka musela potýkat s nedostatkem odborných zdrojů, které téma zpracovávají.

Hlavním nedostatkem, který v předložené BP shledávám, je neobratná stylistika autorky.

Vyjadřování autorky je místy komplikované. Text občas působí povrchně a neodborně.

Autorka se často uchyluje k „dogmatizování“, které zejména v oblasti speciální pedagogiky není vhodné. Na mnoha místech by bylo možné s autorkou polemizovat o mnohých tvrzeních.

### Otázky k obhajobě práce:

a) V čem se liší partnerské vztahy adolescentů se sluchovým postižením od adolescentů slyšících?

b) Prezentujte výsledky Vašeho výzkumného šetření a vyplývající doporučení pro speciálně pedagogickou praxi.

## Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

*Předložená práce splňuje s výhradami nároky kladené na BP.*

Hradec Králové, 30. 6. 2015

.....  
Místo a datum

Tereza Skákalová

.....  
Podpis hodnotitele