

Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor: Bc. Eva Kurková

Název práce, rok zpracování: **Autorská kniha Království, 2021**

Vedoucí závěrečné práce: ak.mal. Gabriela Nováková PhD.

Oponent závěrečné práce: doc. M.A. Mgr. Mária Fulková

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
PÍSEMNÁ ČÁST:	
1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání	0 1 2 3 4 5
2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie	0 1 2 3 4 5
3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástin možností dalšího zpracování	0 1 2 3 4 5
4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava	0 1 2 3 4 5
5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů	0 1 2 3 4 5
DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST:	
6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav (<i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i>)	0 1 2 3 4 5
7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog (<i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik (<i>originálnost řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
9. Kreativní potenciál učiva (<i>forma výsledné prezentace</i>)	0 1 2 3 4 5
10. Reflexe v pedagogické praxi (<i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i>)	0 1 2 3 4 5

Počet bodů celkem: 46

Shrnutí a závěr

Diplomová práce Evy Kurkové pozůstává ze tří částí. Písemné, praktické a didaktické. Text písemné části je přehledný, opatřen poznámkovým aparátem, autorka zručně pracuje se zdroji a s literaturou. Jednotlivé kapitoly pojednávají o knize jako fenoménu obecně, o její historii a také o vývoji knižní ilustrace. Za přínosné považují části, zaměřené na českou ilustraci 20. století a charakteristiky vybraných nakladatelství.

Za nedostatečný považují přehled současných autorů a jejich děl, který diplomantka omezila na tři (respektive 4 osobnosti.). V současnosti je na scéně nová generace výrazných ilustrátorů a i věcný seznam jejich jmen by práci kvalitně doplnil.

Za zdařilý považují výsledek praktické části práce, kterým je autorská kniha. Autorka předkládá proces vzniku autorské knihy, ve kterém je viditelný posun od naivně amatérského zpracování ilustrace, až do výsledné stylizované formy s eliminovanou barevností. Černobílé figury usazuje do na pozadí graficky čistých barevných ploch. Barva pozadí je totožná s barvou textu a dvoustrana působí jako kompaktní celek. Barva má rovněž funkci posouvání děje. Výsledek svědčí o značném výtvarném kvalitativním posunu během tvorby.

Didaktická část práce prezentuje široké spektrum témat určených skupině žáků v kategorii 14 -18 let. Autorka podrobně rozpracovala strukturu výukových bloků. Pracuje s kvalitními inspirativními zdroji a výukové hodiny má podrobně propracované. Je však zřejmé, že jí chybí zkušenosti z textilních technik. Vzhledem k časové náročnosti technického a technologického zpracování některých zadání považují uváděnou hodinovou dotaci za nedostatečnou. Konkrétně u textilních technik (tkaní a vyšívání), nelze naučit žáky základům tkaní a následně je nechat utkat gobelín

formát A4- A3 za uváděné časové penzum. Stejně tak realizace knihy si vyžaduje delší časové období.

Tento nedostatek patrně vyplývá z absence zkušeností s danými technikami a nedostatečné, respektive žádné pedagogické praxe studentky.

Přes všechny kritické výtky považuji práci za kvalitní s potenciálem rozvinout výsledky bádání k rozvoji kreativity pedagoga i žáka.

Práci **doporučuji** / nedoporučuji * k obhajobě a navrhuji hodnocení: A

Datum: 27.5.2021

Vedoucí/oponent* diplomové práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.