

Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor: Eva Kurková, Učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ a SŠ

Název práce, rok zpracování: Autorská kniha Království, 2021

Vedoucí závěrečné práce: ak. mal. Gabriela Nováková, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: doc. M.A. Mgr. Mária Fulková

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
PÍSEMNÁ ČÁST:	
1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání	0 1 2 3 4 5
2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie	0 1 2 3 4 5
3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástin možností dalšího zpracování	0 1 2 3 4 5
4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava	0 1 2 3 4 5
5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů	0 1 2 3 4 5
DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST:	
6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav (<i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i>)	0 1 2 3 4 5
7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog (<i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik (<i>originálnost řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
9. Kreativní potenciál učiva (<i>forma výsledné prezentace</i>)	0 1 2 3 4 5
10. Reflexe v pedagogické praxi (<i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i>)	0 1 2 3 4 5

Počet bodů celkem: 49

Shrnutí a závěr

Studentka Eva Kurková si pro svou diplomovou práci zvolila téma autorské knihy, jejímž obsahem je stručná alegorie vývoje člověka v době dětství a dospívání. Kniha „Království“, kterou vytvořila, je zajímavá jak svým obsahem, tak také výtvarným zpracováním.

Z teoretické části diplomové práce je jasně patrné studentčino osobní zaujetí fenoménem knihy. Práce se zaměřuje na klasickou knihu jako médium, i na téma autorské knihy. Zabývá se historií knihy v jejím uměleckém a společenském kontextu. Věnuje se také knižní ilustraci v souvislosti s jejím typografickým zpracováním a v návaznosti na tisk. Kromě jiného se autorka také zaměřuje na hodnotu knihy, na její význam v současném moderním světě přeplněném technologiemi. Zabývá se i možnostmi, které nám kniha přináší, její schopností podněcovat naši představivost často i tím, že – jak sama autorka uvádí – kniha: „Nezahlcuje naše smysly, díky tomu dokáže úplně pohltnout naši mysl.“.

Vedle kvalitně zpracované teoretické části studentka také kreativním způsobem zrealizovala část praktickou. Text knihy, který studentka sama napsala, je vystavěn na teorii (popisu) ontogeneze neopsychoanalytika Erika Eriksona, opírá se tedy o psychosociální milníky v životě dospívajícího jedince. Pracovala s textem na dvou úrovních: napsala zdánlivě pohádkový příběh pro děti, který může být chápán zároveň jako alegorie pro dospělého čtenáře. Vytvořila knihu, v níž propojila psychologickou tematiku se stránkou výtvarnou.

Zvolila vizuál (typ ilustrací, barevnost i grafickou úpravu knihy), který nejen doplňuje děj vyjádřený textem, ale také umocňuje celkovou atmosféru a literární styl knihy. Své původní

barevné ilustrace převedla do černobílé verze a barvu naopak „přenesla“ do pozadí. Využila symbolický i psychologický význam barev. Citlivě pracovala jak s odstíny barev, tak také s mírou jejich intenzity.

Eva Kurková pojmenovává knihy také jako „putovní schránky příběhů“. Věřím, že se jí podařilo v rámci své diplomové práce jeden takovýto příběh vytvořit. Projevila schopnost samostatného logického myšlení, schopnost zabývat se problémy komplexně a do hloubky.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

Datum: 28.5.2021

Vedoucí/oponent* diplomové práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.