

Univerzita Hradec Králové Pedagogická fakulta

Katedra pedagogiky a psychologie

Jméno autora: Tereza Svobodová

Název práce: Souvislost empatie a deprese u vysokoškolských studentů

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Lukáš Novák

Tereza Svobodová ve své diplomové práci "Souvislost empatie a deprese u vysokoškolských studentů" se zaměřuje na důležitý a aktuální problém, kterým je vztah mezi empatií a depresí u vysokoškolských studentů.

V teoretické části autorka podrobně definuje a popisuje klíčové pojmy, jako jsou empatie, deprese, úzkost a další související psychologické konstrukty. Zabývá se také neurobiologickými základy těchto jevů, přičemž věnuje zvláštní pozornost rolím amygdaly, hypothalamu a hippocampu. Výklad je podložen relevantní literaturou a výzkumy, což poskytuje solidní teoretický rámec pro následný empirický výzkum. Empirická část práce je založena na kvantitativní metodě, konkrétně na použití dotazníků k měření úrovně empatie a depresivních symptomů mezi studenty. Autorka zvolila vhodné nástroje pro sběr dat, jako jsou Toronto Empathy Questionnaire (TEQ) a další standardizované škály.

Celkově má práce robustní teoretický podklad založený na neurobiologických nálezech a rovněž se snaží aspirovat na vyšší úroveň metodologického zpracování než je daný standard. V práci se však vyskytují na řadě místech chyby, například na stránce 56 autorka uvádí chybně název škály, kterou používá: "Overall Depression and Impairment Scale (ODSIS)" namísto: "Overall Depression Severity and Impairment Scale (ODSIS)". Dále se v řadě případů v poznámkách pod čarou objevují texty, jejichž význam není pro čtenáře na první pohled patrný, například "{směr} {hodnota testu}" (str. 58). Autorka při popisu výzkumného souboru konstatuje, že: "Jsou zde i respondenti, kteří nestudují. Tito respondenti jsou zachováni, neboť výrazně neovlivňují zjištěné výsledky." Možná by bylo dobré čtenáři poskytnout k tomuto tvrzení nějaký důkaz v podobě výsledků v doplňkovém materiálu, který by tento nálezk dokumentoval. Dále není jasné, proč autorka testuje stejné souvislosti vícero statistickými metodami, tj. Kruskal-Wallisovým testem a současně regresní analýzou. Mám obavy o správné porozumění vybraným statistickým analýzám autorkou, neboť v textu hovoří o použití lineární regrese: "Stejného výsledku dosáhneme, pokud data vložíme do lineární regrese" a přitom výsledky reportované v tabulkách hovoří spíše o použití obecného lineárního modelu, tj. GLM. O zmíněné skutečnosti hovoří i další pasáže textu autorky, které popisují výsledky analýz, například "Stejného výsledku dosáhneme, pokud data vložíme do lineární regrese. Ta nám opět dá, že u TEQ se hodnota $p = 0,835$ a nemá díky tomu velký význam." Navzdory těmto a dalším omezením práce je třeba znovu zdůraznit skutečnost, že autorka evidentně vyvinula značnou snahu k tomu, aby její práce vykazovala superiorní úroveň zpracování v porovnání se standardem a za to je třeba autorku náležitě ocenit. Doporučuji tuto práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jak by budoucí výzkum měl navázat na Vaše zjištění?

Jaké jsou silné stránky Vašeho výzkumu?



V Hradci Králové 30. 6. 2024

Mgr. et Mgr. Lukáš Novák