

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra ekonomiky



DIPLOMOVÁ PRÁCE

Příjmy a výdaje vybrané obce - město Cheb

Vedoucí práce: Ing. Irena Pokorná Ph.D.

Autor práce: Martin Černík

© 2011 ČZU v Praze

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra ekonomiky

Akademický rok 2009/2010

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Martin Černík

obor Veřejná správa a regionální rozvoj nav.- Cheb

Vedoucí katedry Vám ve smyslu Studijního a zkušebního řádu ČZU v Praze
čl. 17 odst. 2 určuje tuto diplomovou práci.

Název práce: **Příjmy a výdaje vybrané obce - město Cheb**

Osnova diplomové práce:

1. Úvod
2. Cíl práce a metodika
3. Literární rešerše - rozpočet obce
4. Stručná charakteristika města Chebu
5. Rozpočet města Chebu
6. Závěr
7. Seznam použitých zdrojů
8. Přílohy

Rozsah hlavní textové části: 60 - 80 stran

Doporučené zdroje:

BERVIDOVÁ, L., VANČUROVÁ, P. (2008): *Ekonomika veřejného sektoru*. 1. vydání, Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, s. 150.

CÍSAŘOVÁ, E., PAVEL J. (2008): *Průvodce komunálními rozpočty aneb jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu*. 1. vydání, TRANSPARENCY INTERNATIONAL, s. 94, ISBN 978-80-87123-06-5.

GRUBER, J. (2007): *Public Finance and Public Policy*, Worth Publishers, New York, s. 756, ISBN 978-0716-79905-4.

HENDL, J. (2006): *Přehled statistických metod zpracování dat: analýza a metaanalýza dat*. Praha: Portál, 583s.. ISBN 80-7367-123-9.

HENDL, J. (2008): *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. Praha: Portál, 408 s.. ISBN 978-80-7367-485-4.

KOLEKTIV AUTORŮ (2008): *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2. vydání, Plzeň: Aleš Čeněk, s. 455, ISBN 978-80-7380-086-4.


MARKOVÁ, H. (2000): *Finance obcí, měst a krajů*. 1. vydání, Praha: Nakladatelství ORAC, s.r.o., s. 190, ISBN 80-86199-23-1.

PEKOVÁ, J. (2004): *Hospodaření a finance územní samosprávy*. 1. vydání, Praha: MANAGEMENT PRESS, NT Publishing, s.r.o., s. 375, ISBN 80-7261-086-4.

PEKOVÁ, J. (2005): *Veřejné finance, úvod do problematiky*. 3. vydání, Praha: ASPI, a.s., s.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Irena Pokorná, Ph.D.**

Termín odevzdání diplomové práce: duben 2011


.....
Vedoucí katedry




.....
Děkan

V Praze dne: 15. 1. 2010

Čestné prohlášení:

Prohlašuji, že svou diplomovou práci na téma „Příjmy a výdaje vybrané obce – město Cheb“ jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucí diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autor uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 23. března 2011

Martin Černík

Poděkování:

Rád bych touto cestou poděkoval vedoucí této diplomové práce Ing. Ireně Pokorné Ph.D. za odborné vedení, připomínky a rady, které mi poskytovala v průběhu zpracování této diplomové práce.

Poděkování za ochotu a spolupráci při poskytování potřebných informací a podkladů patří také zaměstnancům odboru finančního Městského úřadu Cheb.

Příjmy a výdaje vybrané obce – město Cheb

The budget of the town Cheb

Souhrn

Předmětem diplomové práce „Příjmy a výdaje vybrané obce – město Cheb“ je zhodnocení vývoje jednotlivých příjmů a výdajů města Chebu v letech 2006 - 2010. První část je zaměřena na obecné vymezení jednotlivých příjmů a výdajů z hlediska jejich třídění a jejich porovnání na celostátní úrovni všech obcí. V další části práce je stručně charakterizováno město Cheb a Městský úřad Cheb. Ve třetí části je provedena analýza vývoje příjmů a výdajů města Chebu a současně definován proces konkrétní investiční akce od přípravných a projekčních prací po samotnou realizaci a uvedení do provozu vč. jejího financování.

Klíčová slova

Příjmy a výdaje rozpočtu, rozpočtový proces, běžný rozpočet, kapitálový rozpočet, obec

Summary

The aim of my diploma thesis entitled “The budget of the town Cheb” is to evaluate the development of the costs and the revenues during the monitored period 2006 – 2010. The first part focuses on different classification of the costs and the revenues. This part also compares over all situation of the all municipalities in the Czech Republic. The next part concentrates on the town Cheb and its municipality office and their short introduction. The practical part consists of analysis of cost and revenues of the town Cheb together with particular investment event. This fraction also involves the whole process of the investment event – starting with the preparatory and planning work and finishing with the realization – including the necessary financing.

Key words

Earnings and expenses of the budget, budgetary process, current budget, capital budget, municipality

Obsah:

1. Úvod	10
2. Cíl práce a metodika zpracování.....	12
2.1. Cíl práce.....	12
2.2. Metodika zpracování.....	12
3. Literární rešerše.....	14
3.1. Rozpočet obce.....	14
3.2. Příjmy rozpočtu obce	18
3.2.1. Daňové příjmy	19
3.2.2. Nedaňové příjmy.....	22
3.2.3. Dotace	25
3.2.4. Návratné příjmy	28
3.3. Výdaje rozpočtu obce	29
3.3.1. Členění výdajů územních rozpočtů.....	30
3.4. Vývoj příjmů a výdajů obcí v minulých letech.....	33
3.4.1. Zadluženost obcí v minulých letech	35
4. Stručná charakteristika města Chebu	37
4.1. Město Cheb	37
4.2. Městský úřad Cheb	39
5. Analýza příjmů a výdajů rozpočtu města Chebu	40
5.1. Tvorba rozpočtu města Chebu	40
5.2. Příjmy města Chebu.....	42
5.3. Výdaje města Chebu	58
5.4. Financování.....	67
6. Závěry a doporučení.....	69
7. Seznam literatury.....	71

8. Přílohy	75
Příloha č. 1 - Organizační schéma MěÚ Cheb – dle „Organizačního řádu MěÚ Cheb“ stav ke dni 11. 11. 2010	76
Příloha č. 2 - Rozpočet města Chebu na rok 2010.....	77
Příloha č. 3 - Rozpočet města Chebu na rok 2010 (stav ke dni 24. 6. 2010).....	82
Příloha č. 4 - Obecně závazná vyhláška města Chebu č. 4/2010.....	87
Příloha č. 5 - Jednotlivé etapy akce „Pěší zóna Cheb – ulice Svobody“	90

Seznam tabulek

Tab. 1 Schéma běžného rozpočtu	... 16
Tab. 2 Schéma kapitálového rozpočtu	... 16
Tab. 3 Srovnání daňových příjmů obcí	... 22
Tab. 4 Dotace	... 27
Tab. 5 Přehled hlavních výdajových oblastí z rozpočtu obcí	... 33
Tab. 6 Bilance rozpočtů obcí	... 34
Tab. 7 Souhrnná zadluženost obcí v ČR v letech 2001 – 2009	... 36
Tab. 8 Rozložení politických sil v Zastupitelstvu města Chebu k 11. 11. 2010	... 38
Tab. 9 Srovnání daňových příjmů města Chebu v letech 2006 – 2010	... 42
Tab. 10 Srovnání příjmů z místních poplatků města Chebu v letech 2006 – 2010	... 47
Tab. 11 Srovnání nedaňových příjmů města Chebu v letech 2006 – 2010	... 50
Tab. 12 Srovnání kapitálových příjmů města Chebu v letech 2006 – 2010	... 53
Tab. 13 Srovnání přijatých transferů města Chebu v letech 2006 – 2010	... 54
Tab. 14 Srovnání celkových příjmů města Chebu v letech 2006 – 2010	... 57
Tab. 15 Běžné výdaje města Chebu v letech 2006 – 2010	... 58
Tab. 16 Nejvýznamnější kapitálové výdaje města Chebu v letech 2006 – 2010	... 61
Tab. 17 Přehled investičních výdajů jednotlivých etap „Pěší zóny Cheb – ulice Svobody“ v letech 2008 – 2010	... 64
Tab. 18 Kapitálové výdaje města Chebu v letech 2006 – 2010	... 65
Tab. 19 Srovnání celkových příjmů, výdajů a salda rozpočtu města Chebu v letech 2006 - 2010	... 67

Seznam grafů a obrázků

Graf č. 1 Daňové příjmy obcí a DSO k 30. 6. 2009	... 21
Graf č. 2 Struktura příjmů obcí	... 34
Graf č. 3 Vývoj daňových příjmů města Chebu v letech 2006 – 2010	... 43
Graf č. 4 Vývoj příjmů z místních poplatků města Chebu v letech 2006 – 2010	... 48
Graf č. 5 Přehled běžných a kapitál. výdajů města Chebu v letech 2006 – 2010	... 66
Graf č. 6 Přehled vývoje celkových příjmů, výdajů a salda rozpočtu města Chebu v letech 2006 – 2010	... 68
Obrázek č. 1 Příjmy rozpočtu obce	... 18

1. Úvod

Zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) je obec definována jako základní územní samosprávný celek občanů. Obec je veřejnoprávní korporací a má vlastní majetek, který musí být využíván účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákonem vymezené působnosti. Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Kromě výše uvedených záležitostí zajišťuje také ochranu veřejného zájmu vyjádřeného v zákonech a ostatních právních předpisech.

Jedním z hlavních úkolů obce je každoroční sestavování a schvalování rozpočtu. Sestavování rozpočtu obce a hospodaření s prostředky tohoto rozpočtu se řídí zvláštním zákonem. Rozpočet obce je základním nástrojem řízení obce sloužícím k zajištění její činnosti a realizaci volebních programů, zároveň zabezpečuje plnění úkolů územní samosprávy vyplývajících ze zákonů a ostatních právních předpisů a slouží k zabezpečení financování potřeb místního, popř. regionálního veřejného sektoru. Obec tedy využívá svůj rozpočet k zabezpečení svých úkolů jak v rámci výkonu samosprávy (samostatná působnost¹), tak i v rámci výkonu státní správy (přenesená působnost²).

Příjmy, výdaje a ostatní peněžní operace včetně tvorby a použití peněžních fondů tvoří obsah rozpočtu. Rozpočet města Chebu je pak spojen zejména se státním rozpočtem a rozpočtem Karlovarského kraje, a to finanční vazbou, kterou představují dotace. Tvorba a plnění rozpočtu, představuje aktivitu pro všechny orgány obce - obecní úřad, finanční výbor, radu města (RM), zastupitelstvo města (ZM) a jejich představitele jak volené, tak výkonné. Jedná se pak o činnosti spojené s přípravou a sestavením návrhu rozpočtu obce,

¹ Samostatná působnost - Souhrn úkolů náležících do samosprávy a konaných v zájmu územních samospráv a jejich občanů. Do samostatné působnosti patří rovněž péče obce o vytvoření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojení potřeb svých občanů. Jde především o uspokojení potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku.

² Přenesená působnost - Výkon státní správy obcemi. Jde o úkoly, jejichž zajištění je povinností státu, ale prostřednictvím zákonů byly tyto úkoly přeneseny na obec. Obce se od sebe liší rozsahem výkonu státní správy v přenesené působnosti. Podle rozsahu výkonu státní správy v přenesené působnosti rozlišujeme tři základní typy obcí: obce s rozšířenou působností, obce s pověřeným obecním úřadem a obce se základním rozsahem přenesené působnosti.

Zdroj: Institut pro místní správu. *Slovník nejčastěji používaných pojmů ve veřejné správě* [online]. 2008, 2009 [cit. 2010-11-20]. Slovník. Dostupné z WWW: <<http://svs.institutpraha.cz/>>.

jeho projednáním a schválením, plněním a kontrolou během rozpočtového období, včetně realizace jeho změn v průběhu rozpočtového období a schválení závěrečného účtu.

Výsledkem schváleného rozpočtu by měl být dokument srozumitelný pro všechny jeho uživatele, zejména pak občany, zastupitele, výkonné zaměstnance obce a ostatní zájmové skupiny, které informace z rozpočtu využívají. Jeho obsahem by měly být informace, které umožní rychlou a přehlednou identifikaci cílů rozpočtu obce.

Vzhledem k významu, který rozpočet obce jako nástroj řízení hospodaření obce má, autor považuje za nutné zhodnotit v rámci této práce příjmy a výdaje rozpočtu města Chebu ve sledovaném období let 2006 – 2010. Tato práce se mj. zaměřuje na průběh konkrétní investiční akce, a to od její přípravy až po následnou realizaci. Jako zaměstnanec Městského úřadu Cheb spatřuji vedle profesní blízkosti i možnosti a prostor pro některá doporučení a návrhy.

2. Cíl práce a metodika zpracování

2.1. Cíl práce

Rozpočet obce je základním nástrojem finančního řízení obce. Dílčím cílem této diplomové práce je zhodnotit hospodaření vybraného města v jednotlivých letech sledovaného období (2006 - 2010) zejména z hlediska příjmů a výdajů. Práce se také zaměří na možnosti města Chebu realizovat významné investiční akce z dotačních prostředků Evropské unie (EU). V samostatné části bude zhodnocen průběh a význam konkrétní investiční akce města, kterou je „Pěší zóna Cheb – ulice Svobody“. Hlavním cílem této práce bude navrhnout konkrétní doporučení vztahující se k dané problematice.

2.2. Metodika zpracování

Diplomová práce „Příjmy a výdaje vybrané obce – město Cheb“ je rozdělena do sedmi na sebe navazujících kapitol včetně seznamu literatury a navazuje na již dříve zpracovanou bakalářskou práci „Rozpočtový proces – město Cheb“, z které vychází. První kapitola, v úvodu této práce, vymezuje řešenou problematiku diplomové práce. Ve druhé kapitole je uveden cíl práce a metodika zpracování. Třetí kapitola se zabývá teoreticko-metodologickými poznatky rozpočtu obce s využitím metody analýzy dokumentů. Jsou zde stručně vymezeny základní teoretické poznatky týkající se charakteristiky a podstaty rozpočtu obce, rozpočtového procesu, rozpočtové skladby a především pak příjmové a výdajové strany rozpočtu, které mají v této práci funkci koncepčního základu pro zpracování vlastní práce. Čtvrtá kapitola je zaměřena na stručnou charakteristiku města Chebu a Městského úřadu v Chebu. Vlastní práce, jež je obsahem páté kapitoly, pak vychází z důkladné analýzy příjmové a výdajové strany rozpočtu města Chebu ve sledovaném období a následné syntézy zjištěných poznatků. V závěrečné části při formulaci shrnutí, doporučení a závěrů jsou prezentovány získané poznatky a následně zhodnoceny vazby a vzájemné vtahy mezi těmito poznatky.

V diplomové práci jsou využívány primární i sekundární informace. Sekundární informace byly použity zejména v literární rešerši, kde byly využity poznatky z české i zahraniční literatury, internetu, platné legislativy a odborných časopisů. Při získávání primárních informací byla použita metoda neformálních rozhovorů s pracovníky

Městského úřadu v Chebu, kteří se jednotlivými problematikami v rámci plnění rozpočtu zabývají. Dále byly využity informace z dostupných dokumentů města Chebu uvedených v seznamu literatury.

3. Literární rešerše

3.1. Rozpočet obce

Rozpočet obce definují Císařová a Pavel (2008, s. 23-5) jako nástroj hospodaření obce, který usnadňuje řízení všech aktivit a přidělování potřebných prostředků. Rozpočet obce se vyznačuje určitou trojjedností, resp. třemi pohledy, kterými lze na něj pohlížet.

První pohled vnímá rozpočet jako bilanci příjmů a výdajů za rozpočtové období (jímž je v ČR kalendářní rok), která podává informaci o vyrovnanosti, případně nevyrovnanosti hospodaření dané složky veřejných rozpočtů. Pokud je hodnota příjmů rovna hodnotě výdajů, jedná se o rozpočet vyrovnaný. Dosažení takovéto rovnováhy je však při realizaci rozpočtu dílem náhody. Většinou si nejsou příjmy a výdaje rovny. Pokud příjmy přesáhnou výdaje, jedná se o přebytek, v opačném případě o schodek (deficit). Při dosažení přebytku zůstávají v majetku obce nepoužité finanční prostředky. Ty je možné použít např. na zaplacení části dluhu nebo vytvoření rezervy pro budoucí potřeby. Pokud je hospodaření deficitní, musí obec získat dodatečné finanční prostředky. Může využít rezervu z let minulých, nebo si půjčit na kapitálovém trhu. Specifickým případem krytí rozpočtového schodku je prodej obecního majetku. Opticky se tak může zdát, že je rozpočet vyrovnaný, neboť na straně příjmů se objeví výnosy z prodeje. Ve skutečnosti ale tato operace na velikost schodku vliv nemá, neboť se jedná pouze o změnu ve struktuře aktiv.

V této souvislosti lze poukázat na vztah, kterým lze hospodaření obce charakterizovat (Provazníková 2007, s. 53)

$$F_1 + P - V = F_2$$

kde F_1 – stav peněžních prostředků v rozpočtu na počátku rozpočtového období

P – příjmy

V – výdaje

F_2 – stav peněžních prostředků v rozpočtu na konci rozpočtového období

Dlouhodobým cílem hospodaření obce by měl být vyrovnaný rozpočet, kdy $P = V$, případně přebytkový, kdy $P > V$, a tvoří se tedy rozpočtová rezerva.

Druhou možností, jak chápat rozpočet, je pohlížet na tento dokument jako na finanční plán. Jeho cílem je sladění příjmových možností obce s výdajovými aktivitami. Stejně jako každý občan jsou i obce omezeny na svých výdajích výší prostředků, jimiž

disponují. Nutnost sestavit rozpočet omezuje představitele místních samospráv v jejich aktivitách a nutí je přiřazovat jim priority. Důležitou roli zde hraje též schopnost uvažovat v delším časovém horizontu než je jeden rok, což současná legislativa podporuje svým požadavkem na používání **rozpočtového výhledu**.

S pojetím rozpočtu jako finančního plánu úzce souvisí i třetí možný pohled na tento institut, kterým je chápání rozpočtu jako nástroje na prosazování cílů obecních a regionálních politik. Struktura výdajů rozpočtu totiž v podstatě určuje, jaké aktivity budou nebo nebudou podporovány. To je také důvodem, proč schvalování rozpočtu představuje jedno z nejdiskutovanějších a nejvýznamnějších hlasování v obecním zastupitelstvu. Jen pokud obecní vláda prosadí svou podobu rozpočtu, bude moci realizovat své představy o komunální či regionální politice.

Provazníková (2007, s. 55) definuje tři roviny rozpočtu: **rozhodovací** – jde o rozhodování o tom, čeho chce územní celek dosáhnout. Provádí výběr umístění zdrojů mezi jednotlivé výdaje, tj. na různé druhy služeb, na investice apod. Dále rovinu **řídící**, kde jde o alokaci zdrojů mezi jednotlivé organizační jednotky obce. Tyto jednotky by měly disponovat dostatečnými prostředky (na mzdy, na vybavení, na budovy apod.) k zajištění požadovaných výstupů. Poslední rovinu **kontrolní** tj. legalizace toho, kolik finančních prostředků územní celek získá a vydá, a dále při stanovení toho, kdo může peníze vydávat, v jaké výši a na jaký účel.

Jak uvádí Žehrová, Pfeiferová (2010, s. 41) rozpočet obce se sestavuje s výjimkou malých obcí v dvojí podobě. Běžný rozpočet jako bilance běžných příjmů a výdajů (jde o položky, které se většinou opakují každý rok), slouží k zajištění provozních potřeb. Kapitálový rozpočet zahrnuje položky investičního charakteru. Běžný rozpočet by měl být sestavován jako vyrovnaný, eventuálně přebytkový, to lze zajistit přes kapitálový rozpočet. Je-li běžný rozpočet deficitní a na kapitálovém rozpočtu není dostatek potřebných finančních prostředků, je možno doplnit příjmy kapitálového rozpočtu úvěrem, či prodejem majetku apod.

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů stanoví, jaké peněžní operace se uskutečňují mimo rozpočet. Jedná se o operace týkající se cizích a sdružených prostředků. Podnikatelské činnosti obce se sledují účetně mimo rozpočtové příjmy a výdaje. Jejich hospodářské výsledky se promítají do rozpočtu vždy nejpozději ke konci kalendářního roku tak, aby byly součástí závěrečného účtu obce.

Výsledkem sestavení návrhu rozpočtu je tedy zpravidla běžný a kapitálový rozpočet. Jednotlivé příjmy a výdaje jsou zobrazeny v následujících schématech.

(Tabulka č. 1) *Schéma běžného rozpočtu*

Příjmy	Výdaje
daňové: <ul style="list-style-type: none"> – Svěřené daně – Sdílené daně – Místní poplatky – Správní poplatky 	<ul style="list-style-type: none"> – Všeobecné veřejné služby (veřejná správa apod.) – Veřejný pořádek (policie, hasiči, apod.) – Vzdělání – Péče o zdraví (veřejné zdravotnictví atd.) – Bydlení – Komunální služby – Na podnikání – Ostatní běžné výdaje (nahodilé, placené pokuty) – Placené úroky – Běžné dotace jiným rozpočtům
nedaňové: <ul style="list-style-type: none"> – Uživatelské poplatky za služby – Příjmy z pronájmu majetku – Příjmy od vlastních neziskových organizací – Zisk z podnikání – Ostatní 	
přijaté transfery: <ul style="list-style-type: none"> – Běžné dotace ze státního rozpočtu – Běžné dotace ze státních fondů – Od územních rozpočtů – Ostatní běžné příjmy (nahodilé, přijaté dary, sankce apod.) 	
(Saldo - přebytek)	(Saldo – schodek)

Zdroj: Žehrová, Pfeiferová (2010, s. 42)

(Tabulka č. 2) *Schéma kapitálového rozpočtu*

Příjmy	Výdaje
<ul style="list-style-type: none"> – Z prodeje majetku – Kapitálové přijaté dotace z rozpočtové soustavy – Příjmy z půjček apod. – Příjmy z emise vládních obligací – Přebytek běžného rozpočtu – Dary na investice apod. 	<ul style="list-style-type: none"> – Na investice – Kapitálové dotace jiným rozpočtům – Na nákup obligací, akcií – Poskytované střednědobé a dlouhodobé půjčky – Splátky dříve přijatých půjček – Krytí deficitu běžného rozpočtu

Zdroj: Žehrová, Pfeiferová (2010, s. 43)

Tvorba rozpočtu obce pak prochází jednotlivými fázemi rozpočtového procesu. Tento proces představuje činnost orgánů, a to jak volených, tak výkonných, spojenou

se sestavením návrhu územního rozpočtu, s jeho schválením a realizací během rozpočtového období, s průběžnou a následnou kontrolou plnění.

Mezi etapy rozpočtového procesu řadíme

- sestavení návrhu územního rozpočtu zodpovědným výkonným orgánem;
- projednání a schválení návrhu územního rozpočtu voleným orgánem a poradními orgány;
- plnění územního rozpočtu, za které zodpovídají výkonné orgány, a případné změny rozpočtu, které doporučují výkonné orgány a schvalují volené orgány;
- průběžná kontrola plnění výkonnými orgány, ale i volenými orgány příslušného článku územní samosprávy;
- sestavení přehledu o skutečném vývoji plnění územního rozpočtu za uplynulé rozpočtové období, který sestavuje příslušný výkonný orgán, projednání a následná kontrola, kterou provádí volené orgány.

Jednotlivé etapy rozpočtového procesu jsou obdobně využívány v celé rozpočtové soustavě (Kolektiv autorů, 2008, s. 258-259).

Dle Pekové (2004, s. 224) rozpočet obce obsahuje zejména příjmy a výdaje, které mají vztah k činnosti samosprávy, tzn. k samostatné působnosti i k výkonu státní správy v rámci tzv. přenesené působnosti, finanční vztahy k municipálnímu, resp. regionálnímu veřejnému sektoru, finanční vztahy k podnikatelským subjektům, a to jak na straně příjmů (např. prostřednictvím daní), tak na straně výdajů (např. úhrady za **veřejné statky**), finanční vztahy k rozpočtové soustavě, tj. ke státnímu rozpočtu a ke státním fondům, finanční vztahy mezi rozpočtem obce a rozpočtem kraje, finanční vztahy k ostatním obcím, finanční vztahy návratného charakteru, finanční vztahy k ostatním subjektům např. bankovnímu sektoru.

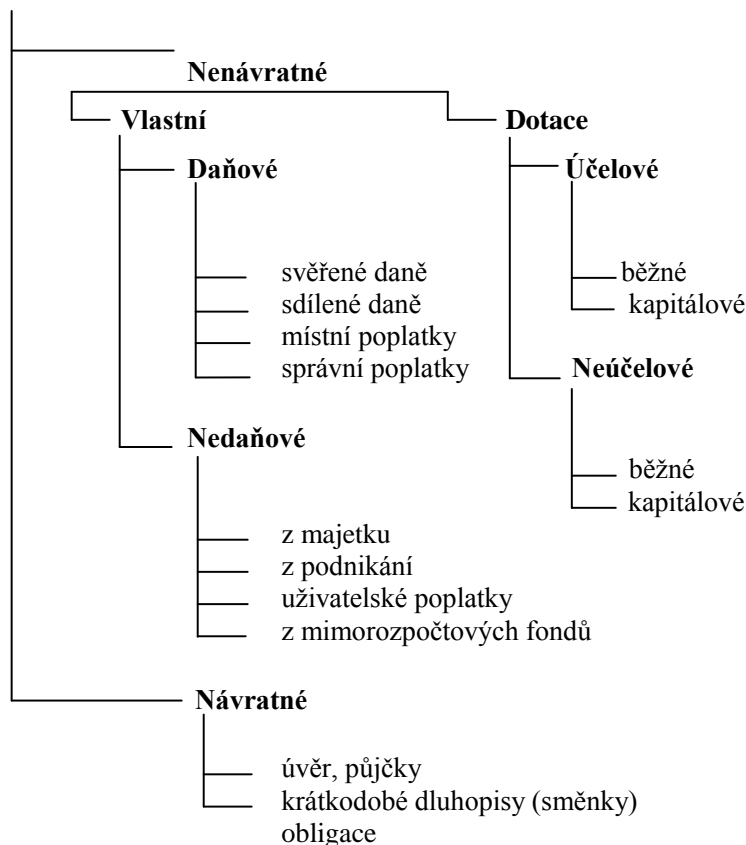
Jak uvádí Vedral et. al. (2004, s. 473) rozpočet obce schvaluje zastupitelstvo obce, jehož realizaci kontroluje schválením závěrečného účtu. Za tímto účelem také zastupitelstvo povinně zřizuje finanční výbor, který kontroluje hospodaření obce a podává k předloženému závěrečnému účtu zastupitelstvu své vyjádření.

3.2. Příjmy rozpočtu obce

Jak definuje Peková, Pilný a Jetmar (2005, s. 237) příjmy rozpočtu obce můžeme členit obdobným způsobem, jako u jakéhokoliv veřejného rozpočtu. Závazně je člení **rozpočtová skladba**. Druhy příjmů rozpočtu obce znázorňuje následující schéma.

(Obrázek č. 1) *Příjmy rozpočtu obce*

Příjmy rozpočtu obce



Zdroj: Žehrová, Pfeiferová (2010, s. 50)

Příjmy se dle druhového třídění dělí na dvě základní podskupiny, a to **vlastní příjmy**, jak běžné, tak kapitálové, a **přijaté dotace**. Jde o jejich začlenění do čtyř příjmových tříd: Třída 1 – Daňové příjmy, Třída 2 – Nedaňové příjmy, Třída 3 – Kapitálové příjmy, (dohromady tvoří tzv. vlastní příjmy) Třída 4 - Přijaté dotace s dalším podrobnějším členěním (investiční, neinvestiční atd.) (Kolektiv autorů, 2008, s. 248).

Příjmy rozpočtu obce jsou pak stanoveny zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, který definuje příjmy z vlastního majetku

a majetkových práv, příjmy z výsledků vlastní činnosti, příjmy z hospodářské činnosti právnických osob, pokud jsou podle zákona příjmem obce, která organizaci zřídila nebo založila, příjmy z vlastní správní činnosti včetně příjmů z výkonů státní správy, k nimž je obec pověřena podle zvláštních zákonů, zejména ze správních poplatků z této činnosti, příjmy z vybraných pokut a odvodů uložených v pravomoci obce podle příslušných zákonů, výnosy z místních poplatků, výnosy z daní nebo podíly na daních podle zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, dotace ze státního rozpočtu a ze státních fondů, dotace z rozpočtu kraje, prostředky získané správní činností ostatních orgánů státní správy (např. jimi ukládané pokuty, sankce jsou-li podle zvláštních zákonů příjmem obce), přijaté peněžité dary a příspěvky, bezúročná návratná finanční výpomoc ze státního rozpočtu, ze státních účelových fondů nebo z rozpočtu kraje, ale i z rozpočtu jiné obce.

3.2.1. Daňové příjmy

Dle Žehrové, Pfeiferové (2010, s. 56) jsou největším příjmem veřejných rozpočtů – státního rozpočtu, rozpočtů krajů a obcí příjmy daňového charakteru, proto musí být stanoveno, které daně a v jaké výši plynou do příslušného rozpočtu. Největší objem příjmů přechází přes státní rozpočet.

Daňové příjmy jsou právně upraveny v zákoně č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní. Podle aktuálně platného zákona o rozpočtovém určení daní (2010) se rozděluje obcím 21,4 % z celostátního hrubého výnosu sdílených daní, kterými jsou:

- daň z přidané hodnoty;
- daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků;
- daň z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby;
- daň z příjmů fyzických osob;
- daň z příjmů právnických osob.

Základem pro výpočet nároku obce je 100 % celostátního hrubého výnosu jednotlivých typů daní s výjimkou daně z příjmu fyzických osob (mimo daň ze závislé činnosti a vybírané srážkou podle zvláštní sazby), kde základem je 60 % celostátního hrubého

výnosu daně a daně z příjmů právnických osob, u které je základ snížen o daň z příjmů právnických osob, kdy je poplatníkem sama obec.³

Podle zákona 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní jsou výlučnými (svěřenými) daňovými příjmy celý výnos daně z nemovitosti a daň z příjmů právnických osob placená obcemi.

Jak dále uvádí Žehrová, Pfeiferová (2010, s. 68) místní poplatky jsou takové poplatky, o jejichž vybírání si rozhodují samy obce v rámci samostatné působnosti na základě zákonného zmocnění. Obec vydává závaznou vyhlášku, ve které jsou upraveny podrobnosti jejich vybírání, zejména stanovení konkrétní sazby poplatku, způsob ohlašovací povinnosti ke vzniku a zániku poplatkové povinnosti, splatnost, úlevy a případné osvobození od poplatku příjmy z těchto daní jsou nezanedbatelným příjmem obecních rozpočtů. Místní poplatky plní z hlediska funkcí veřejných financí funkci fiskální, regulační a ochrannou. Ze zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích jsou oprávněny obce vybírat tyto poplatky – např. poplatek ze psů, poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt, poplatek za užívání veřejného prostranství, poplatek ze vstupného, poplatek za ubytovací kapacity, poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst, poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj aj.

U příjmů z vlastní správní činnosti pak Peková, Pilný a Jetmar (2005, s. 239) upozorňuje, že se jedná o správní poplatky dle zákona o správních poplatcích za správní úkony, které obce vykonávají v přenesené působnosti. Ačkoliv představují ekvivalentní platbu, lze velmi obtížně stanovit tento peněžní ekvivalent (tzn. stanovit, vykalkulovat výši různých nákladů na zabezpečení konkrétního správního úkonu). Rozpočtová skladba je proto zahrnuje do daňových příjmů. Rektořík et. al. (2002, s. 26-7) dále uvádí, že na jedné straně jsou správní poplatky zařazovány spolu s místními poplatky do daňových příjmů obce, na druhé straně je však zásadní rozdíl mezi místními a správními poplatky. Místní poplatky svojí neekvivalentností (nejsou vázány na „protislužbu“) mají skutečně daňový charakter a vlastně nahrazují místní daně. Naproti

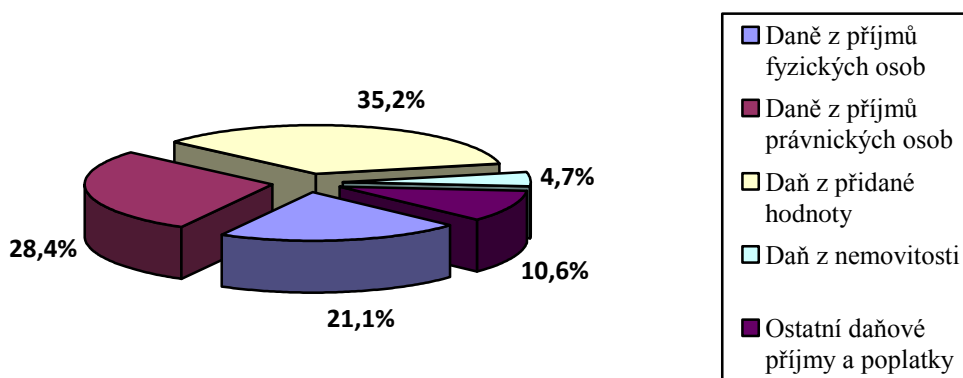
³ Česká daňová správa [online]. 1. 1. 2008 [cit. 2010-03-02]. Daňové příjmy rozpočtů krajů a obcí plynoucí z celostátního hrubého výnosu daní podle počtu obyvatel. Dostupné z WWW: <http://cde.mfcr.cz/cps/rde/xchg/cde/xsl/dane_poplatky_381.html?year=>

tomu u správních poplatků jde o určitou úhradu nákladů (alespoň částečnou) za činnost správních orgánů. V tomto pojetí by neměly být zahrnovány do daňových příjmů. Kromě toho správní poplatky plní též funkci určité hráze proti zbytečnému zatěžování veřejné správy. Sazba poplatků však nesmí být příliš vysoká, aby dané služby byly pro žadatele dostupné. Nejčastěji obce provádějí takové úkony, jako jsou výpisy z matrik, ověření pravosti dokladů, vystavení dokladu o povolení stavby apod. Seznam úkonů podléhajících poplatku je konkretizován v sazebníku, který tvoří přílohu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích.

V současné době probíhá diskuze na téma zvyšování správních poplatků zejména v souvislosti s novelou stavebního zákona. Sazby správních poplatků se totiž pro oblast územního rozhodování a povolování staveb téměř nezměnily od roku 1992, a až na malé výjimky se vztahují k úkonům, které vykonávaly stavební úřady podle předchozího stavebního zákona, který byl zrušen zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), účinným od 1. ledna 2007. Tyto změny prosazuje také Svaz měst a obcí ČR. Stavební úřady nyní provádějí řadu úkonů, které nahradily vydávání zpoplatněných povolení, aniž za ně mohou vybírat správní poplatek. Náročnost posuzování je přitom srovnatelná se zpoplatňovanými úkony. S ohledem na výše uvedené se jeví tento stav jako dlouhodobě neakceptovatelný, a proto lze s tímto postupem souhlasit.

Podíl jednotlivých daní na příjmech obcí a dobrovolných svazků obcí (DSO) v ČR v roce 2009 zachycuje graf č. 1.

(Graf č. 1) *Daňové příjmy obcí a DSO k 30. 6. 2009*



Zdroj: Netolický (2009)

Meziroční srovnání objemu sdílených daní pro všechny obce obsahuje následující tabulka, která obsahuje hodnoty vypočítané jako podíl z celostátního inkasa (nezohledňuje tedy vliv zpoždění při převodech na konci roku).

(Tabulka č. 3) *Srovnání daňových příjmů obcí (mld. Kč)*

Daňový příjem	Skutečnost 2008	Rozpočet 2009	Očekávaná skutečnost 2009	Rozpočet 2010 predikce
Daň z přidané hodnoty	54,6	59,6	54,1	58,0
Daň z příjmů právnických osob celkem	44,2	45,9	34,3	36,6
Daň z příjmů právnických osob	37,7	40,0	28,4	30,8
Daň z příjmů právnických osob plac. kraji a obcemi	6,5	5,9	5,9	5,8
Daň z příjmů fyzických osob celkem	36,8	42,1	29,1	34,6
Daň z příjmů fyzických osob – zvláštní sazba	2,2	2,1	2,0	2,1
Daň z podnikání celkem	8,1	10,7	3,0	8,4
<i>daň z podnikání – sdílená část výnosů</i>	<i>2,4</i>	<i>3,2</i>	<i>0,9</i>	<i>2,5</i>
<i>daň z podnikání – 30 % dle místa vzniku</i>	<i>5,7</i>	<i>7,5</i>	<i>2,1</i>	<i>5,9</i>
Daň ze závislé činnosti celkem	26,5	29,3	24,1	24,1
<i>daň ze závislé činnosti – sdílená část</i>	<i>24,8</i>	<i>27,4</i>	<i>22,5</i>	<i>22,5</i>
<i>daň ze závislé činnosti – 1,5 % motivace</i>	<i>1,7</i>	<i>1,9</i>	<i>1,6</i>	<i>1,6</i>
Daň z nemovitosti	5,9	6,4	6,4	9,6
Správní a místní poplatky	7,5	8,0	7,7	7,8
Poplatky za znečišťování životního prostředí	6,0	6,2	6,2	6,2
DAŇOVÉ PŘÍJMY CELKEM	155,0	168,2	137,8	152,8

Zdroj: Kypetová (2009)

3.2.2. Nedaňové příjmy

Mezi nedaňové příjmy místních rozpočtů lze dle Císařové a Pavla (2008, s. 37-8) zařadit především výnosy z vlastního podnikání, příjmy z podílů na zisku a dividend a další vesměs pravidelně se neopakující příjmy, jako např. dary nebo dědictví. Specifickým případem ve skupině nedaňových příjmů jsou příjmy z prodeje vlastního majetku. Jedná se o příjmy jednorázové a jejich využitelnost by měla být omezena pouze na investiční akce, které budou v budoucnu přinášet výnosy či alespoň užitky obyvatelům. Je nutné se jednoznačně vyhnout krytí běžných výdajů obcí prodejem majetku, neboť by se jednalo o projídání podstaty. Také je nutné před prodejem majetku pečlivě zvážit, zda daný

majetek nebude v budoucnu obec potřebovat pro své další rozvojové aktivity. To se týká zejména pozemků, které se v budoucnu mohou ukázat jako potřebné například pro bytovou výstavbu nebo pro průmyslovou zónu. Již byly zaznamenány případy, kdy obec prodaný majetek zpětně odkupovala, samozřejmě za horších finančních podmínek.

S tímto tvrzením se autor této práce ztotožňuje, neboť na základě vlastní zkušenosti zaznamenal v rámci svého pracovního působení na městském úřadě případ nevhodně prodaného pozemku, který se již nepodařilo zpět odkoupit do vlastnictví města. Z tohoto důvodu bylo navrženo přijmout v rámci městského úřadu několik opatření, které by měly vést k eliminaci těchto nežádoucích prodejů pozemků. Na základě návrhu autora této práce se nově k prodeji pozemků vyjadřuje v rámci Městského úřadu v Chebu kromě stavebního a majetkoprávního odboru také odbor silničního hospodářství a dopravy, odbor životního prostředí a odbor pro dotační politiku a rozvoj. Důvodem jsou činnosti prováděné jednotlivými odbory zejména v rámci výkonu samosprávy, ať už se jedná o údržbu pozemních komunikací a s tím spojené nároky na řešení území z hlediska dopravně inženýrského uspořádání komunikací, tak řešení ostatních rozvojových aktivit. Dalším opatřením, které bylo na základě návrhu autora této práce realizováno, je zřízení nové vrstvy v geograficko-informačním systému města Chebu MISYS (městský informační systém) tzv. rozvojových studií, které budou nově centralizovány v tomto systému i z hlediska dalšího využití.

Jak uvádí Žehrová, Pfeiferová (2010, s. 74) majetek, který obec vlastní, by měla využívat zejména k zajišťování čistých i smíšených veřejných statků pro obyvatele tak, aby hospodaření s majetkem bylo efektivní a následně byla v dlouhodobém horizontu zajištěna stabilita hospodaření. To jsou hlavní důvody, které vedou obec k podrobné finanční analýze, zda majetek prodat či pouze pronajmout. Obec by tedy měla zvážit, zda dokáže konkrétní majetek využívat efektivně a pokud nikoliv, je vhodnější daný majetek prodat.

Tradiční příjem rozpočtů obcí pak dle Provazníkové (2007, s. 89) představují příjmy z vlastního podnikání. V posledních desetiletích význam těchto příjmů roste. Do této skupiny patří zisky z municipálních a regionálních podniků, podíly na zisku podniků s majetkovým vkladem obcí nebo regionů, příjmy z pronájmu majetku, příjmy z obchodování s cennými papíry. Zisky z municipálních a regionálních podniků závisí na jejich počtu a velikosti a konstrukci poplatku, který si účtují. Většinou však hospodaří

na neziskovém principu, proto je jejich zisk spíše výjimečný. Císařová a Pavel (2008, s. 37-8) pak doplňují, že příjmy z podnikání nejsou příliš významným zdrojem. Většina činností obce a jimi zřízených organizací má totiž primárně neziskový charakter a ziskové příležitosti jsou vesměs náhodné a z finančního hlediska nevýznamné. To platí i v případě, že obec zakládá obchodní společnost. Ta je ve své podstatě určena k podnikání a generování zisku, avšak obce je využívají spíše pro neziskové účely. Důvod, který je vede k použití právní formy a.s. nebo s.r.o., je vesměs povahy daňové a účetní. Z výše uvedených důvodů jsou příjmy z dividend nebo majetkových podílů ovládaných obchodních společností při porovnání s celkovým rozpočtem zanedbatelné. Jedním z možných důvodů "neziskovosti" některých obchodních společností zřizovaných obcemi je např. využití osob s omezenou možností začlenění do pracovního procesu při využití např. při úklidu města, zimní údržbě, údržbě zelených ploch aj. Je zde sledován významný sociální efekt při řešení zaměstnanosti výše uvedených obyvatel s dopady na snížení kriminality v obci a začlenění těchto občanů do společnosti.

Na finanční investování jako nejrizikovější formu vlastního podnikání upozorňuje Žehrová, Pfeiferová (2010, s. 75). Jedná se zejména o obchodování s cennými papíry. Obce se stále častěji zapojují do investování na kapitálových trzích s cílem maximalizovat výnosy ze svých volných finančních prostředků. Jde o přirozené investorské chování, které však musí vycházet ze znalostí rizik spojených s investováním. Investování má svá specifika, kterými se zásadně liší od klasické formy spoření.

Jedním z dalších příjmů obcí jsou, jak uvádí Provazníková (2007, s. 90) tzv. uživatelské poplatky. Ty jsou založeny na zásadě prospěchu a užitku ze spotřeby statku. Jsou vhodné zejména pro horizontální kooperaci mezi stejnými stupni vlád. Využívání poplatků je podmíněno charakterem statků – zpravidla se jedná o smíšené veřejné statky. Jejich užití je vhodné tam, kde je plátce současně příjemcem služby a u nichž nedochází k problému přerozdělování. Mohou mít charakter regionální, lokální, individuální.

Peková, Pilný a Jetmar (2005, s. 242) definují příjmy sankční povahy jako obtížně plánovatelné, mají zpravidla charakter doplňkových příjmů, jsou většinou nahodilé a malé. Obce mohou například v rámci přenesené působnosti ukládat pokuty subjektům v tzv. přestupkovém řízení, pokuty za znečišťování veřejného prostranství, nepořádek apod. Obce je vyměřují za takové chování různých subjektů, které je v rozporu s obecně

závaznými předpisy (řeší přestupky - např. podle zákona o přestupcích). Příjmy z mimorozpočtových fondů jsou příjmy z jiných zpravidla účelových peněžních fondů obce či kraje. Závisí na tom, zda obec takové fondy zřídila a zda v nich jsou finanční prostředky, kterými se může dotovat vlastní rozpočet obce.

Nahodilé a nepříliš významné zdroje příjmů mohou pro obce představovat příjmy z darů, výnosů ze sbírek. Provazníková (2007, s. 90) doplňuje, že se jedná o účelové příjmy, v případě darů závisí jejich výše i na tom, zda si je dárcé (jednotlivec, firma) může uplatnit jako odpočitatelnou položku při zdanění příjmů. U příjemců darů (obcí, krajů) jsou tyto příjmy zpravidla osvobozeny od daní z příjmů.

Žehrová, Pfeiferová (2010, s. 81) začleňuje do ostatních nedaňových příjmů obcí spolu s příjmy z darů, výnosů ze sbírek a příjmů z mimorozpočtových fondů také tzv. sdružené prostředky. Jedná se o příjmy, které vytváří na základě písemné smlouvy více subjektů, slouží k financování veřejných služeb, které není schopna obec zajistit samostatně (např. čistička odpadních vod). Zpravidla je jejich sdružování vázáno společným využitím veřejného statku všemi financujícími obcemi.

3.2.3. Dotace

Dotace z rozpočtové soustavy do územních rozpočtů jsou, dle Pekové (2004, s. 291-3), výrazem existence přerozdělovacích procesů uvnitř soustavy veřejných rozpočtů, projevem solidarity. Provazníková (2007, s. 51) upozorňuje, že finanční vztahy mezi ústřední vládou a nižšími vládními úrovněmi v rámci veřejného sektoru zkoumá **teorie fiskálního federalismu**. Zabývá se optimálním přiřazením příjmů, rozdělením odpovědnosti za zabezpečování a financování veřejných statků mezi jednotlivými články fiskálního systému. Jak dále uvádí Peková (2004, s. 291-3) potřeba dotací se většinou zdůvodňuje potřebou obecné podpory obcí a regionů i podporou specifických činností, na kterých má stát zájem, které jsou také většinou výsledkem přenesení odpovědnosti za zabezpečování některých, zejména preferovaných veřejných statků ze státu na obce a na vyšší stupně územní samosprávy. V některých zemích jsou dotace územním rozpočtům poskytovány přímo, ve federálních zemích z republikového rozpočtu, v unitárních zemích z ústředního rozpočtu, v některých zemích jsou poskytovány zprostředkovaně prostřednictvím zvláštního fondu. V posledních desetiletích je snaha

zvyšovat míru finanční soběstačnosti obcí a regionů a snižovat podíl dotací ze státního rozpočtu, nebo alespoň snížit tempo růstu dotací. Zvýšení soběstačnosti rozpočtů jednotlivých stupňů územní samosprávy a snížení podílu dotací z rozpočtové soustavy je vyvoláno snahou zvýšit hospodárnost ve využívání všech veřejných příjmů, motivovat územní samosprávu na dobrém hospodaření, neboť dotace zpravidla vedou k růstu veřejných výdajů a ke snížení zájmu o efektivní využití vlastních veřejných příjmů. Existence transferů je pak vyvolávána příčinami zejména na straně výdajů tj. **vymezení veřejných statků** a jejich charakter, za jejichž zajištění pro obyvatelstvo jsou obce odpovědné. Obec zabezpečuje pro své občany v rámci své tzv. samosprávné působnosti veřejné statky ryze lokálního a regionálního charakteru. Neustále pokračuje decentralizace odpovědnosti za zabezpečování veřejných statků na obce v rámci tzv. přenesené působnosti dále zabezpečení standardní úrovně některých, zejména preferovaných veřejných statků, a to i některých lokálních a regionálních (základní vzdělání, péče o zdraví apod.). Provazníková (2007, s. 83-4) pak podstatu peněžních transferů a dotací doplňuje např. o existenci a internalizaci externalit mezi jednotlivými samosprávnými jednotkami. Jestliže dochází k přelévání užítku z poskytování lokálního statku mimo obec, takže z něj mají prospěch i občané jiné obce aniž by přispěli k úhradě nákladů na statek, mají obce poskytující statek tendenci vynakládat na tyto statky méně finančních prostředků. Prostřednictvím transferů lze tyto problémy omezit. Argumentem ve prospěch poskytování dotací, je i požadavek určitého vlivu a kontroly hospodaření územní samosprávy ze strany ústřední vlády, právě prostřednictvím dotací.

Jak uvádí Peková (2004, s. 294), nenávratné dotace mohou být do územních rozpočtů poskytnuty jako účelové dotace (specifické) a neúčelové dotace (všeobecné, globální). Dotace jsou poskytovány na financování běžných, pravidelně se opakujících (neinvestičních) potřeb v rozpočtovém období, tzn. běžné dotace, a kapitálových, tj. jednorázových, pravidelně se neopakujících (investičních) dlouhodobých potřeb, tzn. kapitálové dotace. Rozdělení dotací je zřejmé z tabulky č. 4.

(Tabulka č. 4) *Dotace*

Běžné	<ul style="list-style-type: none">● Neúčelové (převažují)● Účelové
Kapitálové	<ul style="list-style-type: none">● Účelové (převažují)<ul style="list-style-type: none">- nepodmíněné převažují- podmíněné (nerovnocenné, rovnocenné)● Neúčelové

Zdroj: Peková (2004, s. 294)

Dle Žehrové, Pfeiferové (2010, s. 83) se **účelové dotace** poskytují za předem stanovených podmínek, mohou být použity pouze k určenému účelu, který musí být dodržen. Peněžní prostředky podléhají ročnímu vyúčtování a nevyčerpané se musí vrátit (např. sociální dávky, dotace na investiční výstavbu aj.). Často jsou u tohoto typu dotací předem stanoveny podmínky či předpoklady, např. podmínka spolufinancování z vlastních zdrojů obce. Tyto specifické dotace jsou zpravidla poskytovány obcím na zlepšení bytového fondu, na údržbu komunikací, na místní policii apod. **Běžné účelové dotace** poskytují ústřední vládě kontrolu nad zajišťováním veřejných statků zejména v přenesené působnosti, tzn. statků, které jsou zajišťovány obcemi, ale odpovědnost za kvalitu i kvantitu statku nese stát (např. základní školství). Jde o zajištění standardní úrovně takovýchto statků, jakýkoliv nadstandard financuje obec sama. **Kapitálové účelové dotace** jsou poskytovány nepravidelně, poskytují se zpravidla na uhrazení výdajů spojených s investičním záměrem v souladu s vyhlášenými výdajovými programy státu. Jedná se často o dotace na upřednostňované veřejné statky (výstavba školských zařízení), či investice přesahující svým významem danou lokalitu (silnice). **Všeobecné dotace** nejsou poskytovány na předem vymezený účel ani nemají předem vymezené podmínky jejich užití. Subjekt, který dotaci obdrží, ji může použít podle svého uvážení, jako kdyby to byly jeho vlastní příjmy. Prostředky, které obec nevyužije v běžném roce, nemusí vracet. Charakter všeobecných dotací podporuje tudíž pravomoc i odpovědnost obecních orgánů, což může v některých případech i způsobit nedostatečné zajištění některých veřejných statků a následně nutnost vynaložení vyšších nákladů na zajištění standardní úrovně těchto služeb v budoucnu (např. údržba komunikací, vodovodů, kanalizací apod.) Poskytování všeobecných dotací vychází z potřeb obcí a jejich rozpočtových omezení. Vzhledem k tomu, že jsou dotace nástrojem na přerozdělování finančních zdrojů, je třeba respektovat i otázku spravedlnosti. Samotné poskytování dotací se tudíž uskutečňuje

na základě splnění určitých kritérií, jež jsou obsažena v zákoně o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a zákoně o státním rozpočtu na příslušný kalendářní rok.

Provazníková (2007, s. 133, 167) zmiňuje, že v souvislosti s reformou veřejné správy se zvýšil i podíl dotací na celkových příjmech obcí. Jejich podíl činí přibližně čtvrtinu příjmů a měřeno jejich podílem na celkových příjmech, představují dotace a transfery druhý nejvýznamnější zdroj financování obcí v ČR.

3.2.4. Návrtné příjmy

Jedním z posledních typů příjmů místních rozpočtů, jak uvádí Císařová a Pavel (2008, s. 38-9), jsou návratné příjmy (úvěry, půjčky). Na rozdíl od předešlých typů se jedná o příjmy návratné, tzn. po určitém období, musí být vráceny a jejich inkasování je spojeno každoročními náklady – úroky. Ty následně zatěžují výdajovou stránku místních rozpočtů a omezují ostatní aktivity. Použití návratných zdrojů by mělo být omezeno pouze na financování investičních aktivit, které budou v budoucnu generovat výnosy. Stejně jako v případě příjmů z prodeje majetku je nutné se vyhnout jejich používání na krytí běžných výdajů. Územní samospráva může, jak zmiňuje Peková, Pilný a Jetmar (2005, s. 243-4) využívat **krátkodobý úvěr**, na překlenutí dočasného nedostatku vlastních finančních prostředků, se splatností do jednoho roku, **střednědobý úvěr** se splatností do čtyř, ojediněle do pěti let a **dlouhodobý úvěr** se splatností do deseti let, výjimečně do 15 let na krytí nedostatku vlastních finančních prostředků na financování investic. Další možností návratných příjmů obce jsou **příjmy z emise obligací návratné půjčky** od jiných subjektů. S emisí cenných papírů jsou spojeny i ostatní náklady cenných papírů (tisk, zprostředkování emise což snižuje čistý výnos z emise. Návratné půjčky od jiných subjektů, např. z rozpočtové soustavy také **návratné finanční výpomoci**, např. ze státního rozpočtu nebo ze státních fondů, nebo rozpočtu jiné obce, z rozpočtu kraje, a to buď bezúročné, nebo v případě půjček (např. Státního fondu životního prostředí) úročené nízkým úrokem. I poskytnutí návratné finanční výpomoci na financování investic, je zpravidla podmiňováno finanční účastí příjemce dotace.

Vzhledem k tomu, že úroveň zadlužení územních celků se promítá v míře zadlužení celého státu, upozorňuje Marková (2000, s. 113) na skutečnost, že je ve většině zemí zadlužení regulováno. Regulace se týká zejména využití úvěrových prostředků

se splatností delší než jeden rok. Důvodem je usměrňování veřejného dluhu (tak, aby podíl veřejného dluhu na hrubém domácím produktu nebyl větší než 60 % - tzv. Maastrichtské kritérium), dále pak ochrana územních celků před nadměrným zadlužením a problémy spojenými se splácením (stát může stanovit, jaké procento z výdajů mohou tvořit náklady na obsluhu dluhu, a není-li toto kritérium plněno, může to ovlivnit poskytování dotací). Stát může svoji regulaci vůči územním celkům zaměřit ve směru vymezení účelu úvěru či půjčky, stanovení domácí měny jako měny, ve které mohou být čerpány úvěry, vymezení či doporučení určitého okruhu subjektů, od nichž by měly získávat úvěr, stanovení kritéria výše dluhu na jednoho obyvatele, vymezení možnosti splácení starého dluhu novým dluhem apod.

3.3. Výdaje rozpočtu obce

Příjmy veřejných financí slouží dle Pavlásk a Kunešové (2008, s. 187) k tomu, aby stát a územní samosprávné celky získaly určité zdroje sloužící k finančnímu zabezpečení svých funkcí. Příjmy veřejných financí slouží ke krytí veřejných výdajů. Ze zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů jsou výdaje rozpočtu obce definovány jako závazky vyplývající pro obec z plnění povinností uložených jí zákony, výdaje na vlastní činnost obce v její samostatné působnosti, zejména výdaje spojené s péčí o vlastní majetek a jeho rozvoj, výdaje spojené s výkonem státní správy, ke které je obec pověřena zákonem, závazky vyplývající pro obec z uzavřených smluvních vztahů v jejím hospodaření a ze smluvních vztahů vlastních organizací, jestliže k nim přistoupila, závazky přijaté v rámci spolupráce s jinými obcemi nebo s dalšími subjekty, včetně příspěvků na společnou činnost, úhrada úroků z přijatých půjček a úvěrů, výdaje na emise vlastních dluhopisů a na úhradu výnosů z nich náležejících jejich vlastníkům, výdaje na podporu subjektů provádějících veřejně prospěšné činnosti a na podporu soukromého podnikání prospěšného pro obec, jiné výdaje uskutečněné v rámci působnosti obce, včetně darů a příspěvků na sociální nebo jiné humanitární účely. Vedle výdajů výše uvedených hradí obec ze svého rozpočtu i splátky přijatých půjček, úvěrů a návratných výpomocí a splátky jistiny vlastních dluhopisů jejich vlastníkům. K oprávněnosti čerpání výdajů z rozpočtu obce dle Schneiderové (2010, s. 180) nestačí,

že jsou v zákoně vyjmenovány. Je mnoho výdajů obce, které k tomu, aby byly právně účinné, vyžadují řádné schválení zastupitelstvem nebo radou.

3.3.1. Členění výdajů územních rozpočtů

U výdajů místních rozpočtů vychází Marková (2000, s. 118) z hlediska funkcí veřejných rozpočtů, které lze členit na výdaje na alokační činnosti, výdaje na redistribuční činnosti a výdaje na stabilizační činnosti.

Alokační funkce veřejného sektoru je proces, ve kterém se zajišťují celkové zdroje, jež má společnost k dispozici, a rozdělují se mezi statky veřejné a soukromé. Základní otázkou při využití alokační funkce na různých úrovních je rozhodnutí, zda veřejné statky mají být zajišťovány ze státního rozpočtu nebo rozpočtů jednotlivých stupňů územní samosprávy. Žehrová a Pfeiferová (2010, s. 11) upřesňují, že tato otázka souvisí s analýzou prospěchu, tzn. veřejné statky, by měly být zajišťovány v souladu s preferencemi obyvatel, tj. jejich uživatelů. Z analýzy prospěchu vyplývá, že ústřední vláda má za úkol především zajistit standardní úroveň některých veřejných statků (např. standardní úroveň základního školství). Nižší stupně vládních autorit mohou často lépe a efektivněji zabezpečovat veřejné statky. Mají širší a dokonalejší informace o své lokální ekonomice a o potřebách dalšího rozvoje svého regionu. Nižší, zejména pak municipální úrovně veřejné vlády znají lépe preference obyvatelstva v daném regionu i ochotu podílet se, prostřednictvím daní, na financování potřeb veřejného sektoru. Každý konkrétní veřejný statek by měla zabezpečovat ta vládní úroveň, která ho zajistí hospodárněji a efektivněji. Konkurence mezi obcemi při zabezpečování veřejných statků na základě zjištěných preferencí obyvatel vede k efektivnímu nastavení priorit. To je jádrem tzv. *Tieboutovy hypotézy*. Gruber (2007, s. 263) uvádí, že Tiebout poukazoval na skutečnost, že situace je rozdílná, když jsou veřejné statky poskytované na místní úrovni městem a obcí (a v menší míře i státy). V tomto případě, argumentoval tím, že soutěž bude přirozeně vznikat proto, že jednotlivci se mohou rozhodnout odejít jinam. Pokud se jim nelíbí úroveň veřejných statků ustanovená v jednom městě, mohou se přestěhovat do města jiného.

Redistribuční funkce spočívá dle Markové (2000, s. 118) v prosazení změn do rozdělování příjmů jednotlivců či skupin podle toho, co společnost považuje za spravedlivé. Tyto změny se provádějí prostřednictvím fiskálních nástrojů, jako jsou

daně, ceny některých statků, transfery. Výdaje na redistribuční činnosti na místní úrovni souvisejí zejména s peněžními transfery pro obyvatelstvo. Mají formu především různých sociálních dávek a výpomocí pro obyvatelstvo, apod. Peková (2002, s. 81) doplňuje, že tato funkce je však stále doménou státního rozpočtu. O daních i většině transferů obyvatelstvu se rozhoduje v parlamentu a rozhodnutí nabývají podobu příslušných zákonů.

Využití stabilizační funkce na úrovni územní samosprávy je podle Pekové (2004, s. 201) rovněž omezené, nicméně ve vyspělých zemích územní samospráva svými aktivitami ovlivňuje růst ekonomického potenciálu daného území, např. budováním technické infrastruktury apod.

Dle Bervidové a Vančurové (2008, s. 20) by měla být na místních úrovních veřejného sektoru uplatňována především funkce alokační, protože základním předpokladem efektivnosti rozdělování zdrojů pro vývoj země jako celku je znalost místních poměrů a potřeb.

Z hlediska plánovatelnosti se dle Pavlásk a Kunešové (2008, s. 188-9) výdaje člení na **plánované**, které lze poměrně přesně rozpočtovat (např. výdaje na veřejnou správu, školství, zákonné transfery) a **neplánované**, mimořádné, které vznikly v průběhu rozpočtového období a nebylo možné s nimi v rozpočtu počítat (výdaje na povodně a jiné živelné pohromy, sankční platby apod.).

Výdaje mohou mít, jak uvádí Marková (2000, s. 119), také charakter výdajů na infrastrukturu (ekonomickou, sociální) nebo výdajů na investice. Výdaje na ekonomickou infrastrukturu zahrnují výdaje určené na výrobní účely, tj. zejména pro obecní podniky zabezpečující služby. Do této skupiny výdajů však patří i případné dotace a půjčky soukromému sektoru na podporu podnikání, na zvýšení zaměstnanosti. Do těchto výdajů se zahrnují i výdaje na výstavbu a údržbu veřejných komunikací, veřejných prostranství a parků, výdajů ekologické povahy, např. na výstavbu a provoz čističek odpadních vod apod. Výdaje na sociální infrastrukturu zahrnují výdaje na vzdělání a péči o zdraví, na sociální peněžní transfery, např. invalidům, na podpory a dávky v nezaměstnanosti, pokud nejsou přímo hrazeny ze státního rozpočtu, výdaje na provoz sociálních zařízení (penzióny pro staré občany apod.).

Pavlásek a Kunešová (2008, s. 188-9) rozlišují výdaje územních rozpočtů z hlediska ekonomického jako výdaje běžné a investiční. Běžné výdaje zahrnují

pravidelné, dobře odhadnutelné a tedy plánovatelné výdaje. Investiční výdaje jsou výdaje mimořádné, které obvykle dosahují významných hodnot (např. výdaje na výstavbu dálnic nebo v případě rozpočtů obcí např. výdaje na plynofikaci nebo čističku odpadních vod).

Na podrobné členění běžných i kapitálových výdajů, které upravuje v ČR rozpočtová skladba, upozorňuje Provozníková (2007, s. 187). Pro územní samosprávné celky je závazné druhové členění výdajů, které třídí výdaje na běžné a kapitálové (třída 5 – běžné výdaje a třída 6 – kapitálové výdaje) a vyplývá z vyhlášky Ministerstva financí ČR č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě. Třída 5 člení výdaje na - platy, neinvestiční nákupy; vlastní výdaje obecního úřadu; neinvestiční transfery podnikatelským subjektům, neziskovým organizacím; příspěvkovým organizacím; obyvatelstvu; neinvestiční transfery jiným rozpočtům a vlastním fondům; neinvestiční půjčky; převody Národnímu fondu a ostatní. Třída 6 člení výdaje – na investiční nákupy a výdaje; nákup akcií a majetkových podílů; kapitálové transfery podnikatelským subjektům; neziskovým organizacím, jiným rozpočtům; příspěvkovým organizacím; vlastním fondům; investiční půjčky; investiční převody Národnímu fondu a ostatní. Rozpočtová skladba současně umožňuje členit výdaje na **nenávratné**, kterých je většina a **návratné**, v případě, že územní celek půjčuje krátkodobé finanční prostředky jinému článku rozpočtové soustavy (nebo občanům jako návratnou finanční pomoc při povodních apod.). Odvětvové třídění – funkční členění výdajů, které je rozděleno do 6 skupin, popisuje strukturu výdajů územních rozpočtů lépe a srozumitelněji a je uvedeno v tabulce č. 5.

(Tabulka č. 5) *Přehled hlavních výdajových oblastí z rozpočtu obcí*

Skupina výdajů	Výdajové oblasti
1. Zemědělství a lesní hospodářství	<ul style="list-style-type: none">• obhospodařování půdního fondu• obhospodařování obecních lesů
2. Průmyslová ostatní odvětví hospodářství	<ul style="list-style-type: none">• provoz veřejné silniční dopravy• údržba silnic, chodníků, veřejných prostranství• zajišťování pitné vody• odvod a čištění odpadních vod• podpora rozvoje podnikání a sběr surovin
3. Služby pro obyvatelstvo	<ul style="list-style-type: none">• základní a mateřské školy• kultura: divadelní činnost, knihovny, muzea, ochrana památek, sdělovací prostředky• podpora tělovýchovy a zájmových organizací• zdravotnictví (zřizování jeslí, nemocnic)• komunální služby: čistota obce, veřejná zeleň, veřejné osvětlení• bydlení: pronájem výstavba obecních bytů• životní prostředí: nakládání s odpady, péče o přírodu a krajinu
4. Sociální věci a politika zaměstnanosti	<ul style="list-style-type: none">• dávky sociálního zabezpečení• zřizování sociálních zařízení jako: domovy důchodců, domy s pečovatelskou službou, domovy pro matky s dětmi
5. Bezpečnost státu a právní ochrana	<ul style="list-style-type: none">• civilní obrana• obecní policie• požární ochrana
6. Všeobecná veřejná správa a služby	<ul style="list-style-type: none">• zastupitelské orgány• činnost obecního úřadu• finanční operace

Zdroj: Provazníková (2007, s. 188)

3.4. Vývoj příjmů a výdajů obcí v minulých letech

Na základě provedené literární rešerše je zřejmé, že největší kategorii příjmů rozpočtů obcí vytváří vlastní příjmy rozpočtů, z nichž největší jsou daňové příjmy. Vývoj příjmů a výdajů rozpočtů obcí v letech 2007-2009 znázorňuje tabulka č. 6.

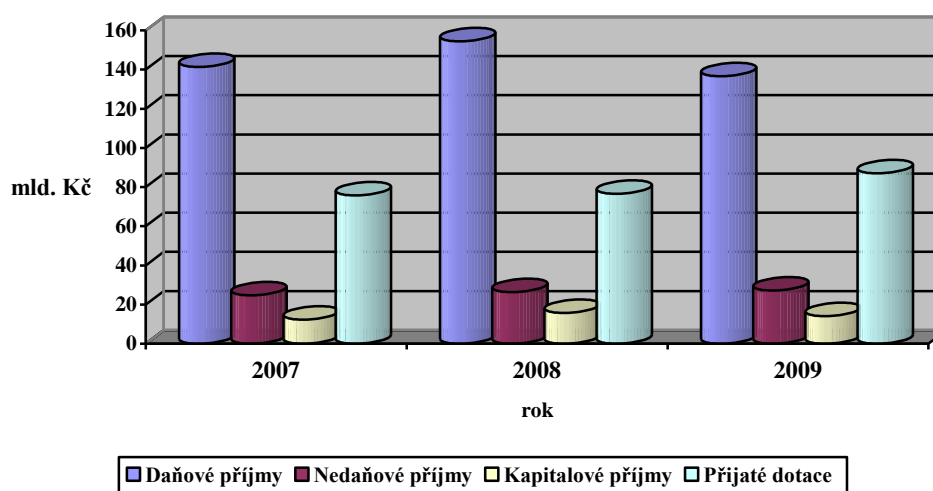
(Tabulka č. 6) *Bilance rozpočtů obcí (mld. Kč, resp. %)*

	2007	2008	2009	Podíl v % 2007	Podíl v % 2008	Podíl v % 2009	Růst v % 2007-8	Růst v % 2008-9
Daňové příjmy	141,3	154,4	136,6	55,6	56,6	51,6	+9,3	-11,5
Nedaňové příjmy	24,7	26,3	27,2	9,7	9,6	10,3	+6,5	+3,4
Kapitálové příjmy	12,3	15,7	14,0	4,8	5,8	5,3	+27,6	-10,8
Dotace celkem	75,7	76,5	87,1	29,8	28,0	32,9	+1,1	+13,8
Příjmy celkem	254	272,9	264,9	100,0	100,0	100,0	+7,4	-2,9
Běžné výdaje	170,1	180,4	189,8	69,2	70,2	67,0	+6,1	+5,2
Kapitálové výdaje	75,5	76,5	93,4	30,7	29,8	33,0	+1,3	+22,1
Výdaje celkem	245,7	256,9	283,2	100,0	100,0	100,0	+4,6	+10,2
Saldo	8,3	16,0	-18,3	x	x	x	x	x

Zdroj: Vlastní výpočty autora DP na základě podkladů Obec a finance 3/2010

Rozpočtové příjmy obcí dosáhly v roce 2009 výše 264,9 mld. Kč, ale byly o 8 mld. Kč nižší (necelá 3 %) než v roce 2008. V porovnání s rokem 2007 byly však stále vyšší o cca 11 mld. Kč. Mezi roky 2008-9 došlo ke snížení zejména u daňových příjmů o 17,8 mld. Kč (tj. o 11,5 %) a naopak u dotací došlo ke značnému nárůstu o 10,6 mld. Kč (tj. o 13,8 %). Vyšší objem dotací (zejména z Regionální rady regionů soudržnosti) tak kompenzoval propad daňových příjmů jen částečně. Struktura příjmů je znázorněna v grafu č. 2.

(Graf č. 2) *Struktura příjmů obcí (v mld. Kč)*



Zdroj: Zpracováno autorem DP na základě podkladů Obec a finance 3/2010

Přestože se celkové příjmy snížily, celkové výdaje obcí se zvýšily v roce 2009 oproti roku 2008 o 26,3 mld. Kč (tj. o 10,2 %), což je způsobeno zejména růstem kapitálových výdajů, kdy jejich podíl na celkových výdajích se zvedl z 29,8 % v roce 2008 na 33 % v roce 2009 (na celkových 93,4 mld. Kč).

3.4.1. Zadluženost obcí v minulých letech

Jak uvádí (Kolektiv autorů, 2008, s. 271) v uplynulých letech v průměru za ČR obce dosahovaly v běžném rozpočtu přebytku, zatímco v kapitálovém hospodařily většinou s deficitem v důsledku financování nákladných investic. Velmi důležité je, že většina obcí se nezadlužovala v důsledku nedostatku zdrojů v běžném rozpočtu. Přebytek běžného rozpočtu je zároveň předpokladem umožňování dluhu.

K financování dluhu využívají obce zdroje, kterými jsou zejména bankovní úvěry od peněžních ústavů, výnosy emitovaných komunálních dluhopisů a návratné finanční výpomoci a půjčky ze státního rozpočtu a státních fondů.

Dle Žehrové, Pfeiferové (2010, s. 128-129) z důvodu částečného omezení pravděpodobnosti vzniku vysokého zadlužení obcí disponuje centrální vláda nepřímým nástrojem, který sleduje míru zadluženosti jednotlivých obcí. Ministerstvo financí každý rok vypočítá každé obci tzv. ukazatel dluhové služby. Obcím, které překročí stanovenou výši ukazatele dluhové služby ve výši 30 %, tuto skutečnost Ministerstvo financí oznámí s tím, že by měly přijmout taková opatření, aby v následném období ukazatel nepřekročily. Přitom požádá dotčené obce, aby do 3 měsíců zdůvodnily překročení ukazatele a oznámily Ministerstvu financí, jaká opatření budou přijata. Jestliže i v dalším období nebude ukazatel dluhové služby plněn, může Ministerstvo financí předat seznam poskytovatelům prostředků ze státního rozpočtu a státních fondů, aby při projednávání žádostí těchto obcí o dotaci, půjčku nebo o návratnou finanční výpomoc přihlédli k této skutečnosti. Regulace zadluženosti obcí pomocí ukazatele dluhové služby je od roku 2009 nahrazena **monitoringem hospodaření obcí**, tzn. soustavou informativních a monitorujících ukazatelů, která je zpracovávána za všechny obce a jimi řízené příspěvkové organizace. Následující tabulka uvádí celkovou úroveň zadlužení obcí v letech 2001 – 2009.

(Tabulka č. 7) *Souhrnná zadluženost obcí v ČR v letech 2001 - 2009 (mld. Kč)*

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Úvěry	22,6	27,3	35,2	38,5	43,7	47,1	46,7	47,4	55,8
Dluhopisy	13,3	15,9	21,7	23,9	23,5	22,9	22,6	22,7	14,7
Ostatní	12,4	12,6	13,5	12,4	11,8	10,9	9,9	10,0	10,1
Celkem	48,3	55,8	70,4	74,8	79,0	80,9	79,2	80,1	80,6

Zdroj: Obec a finance 3/2010

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že obce v České republice vykázaly na konci roku 2009 celkový dluh ve výši 80,6 mld. Kč. Oproti roku 2008 je to nárůst o 0,6 %, přičemž v absolutní hodnotě to představuje částku vyšší o 0,5 mld. Kč. Z uvedených údajů vyplývá, že ke zvýšení zadluženosti přispěl prudký nárůst u položky úvěrů a to o 8,4 mld. Kč. Naproti tomu došlo u položky emitovaných komunálních dluhopisů k razantnímu poklesu o 8,0 mld. Kč. Z hlediska celkového zadlužení obcí můžeme od roku 2005 sledovat stagnaci celkového obecního dluhu. Výše uvedená tabulka pak ukazuje nejenom celkový objem zadluženosti, ale i rozložení dluhů mezi bankovní úvěry od peněžních ústavů, emitované komunální dluhopisy a přijaté návratné finanční výpomoci a ostatní dluhy včetně půjček ze státního rozpočtu a státních fondů.

4. Stručná charakteristika města Chebu

4.1. Město Cheb

Město Cheb leží na řece Ohři v nejzápadnějším regionu ČR, který je součástí Karlovarského kraje. Chebsko sousedí na východě se Sokolovskem a Karlovarskem, na jihu s Tachovskem a na západě a severu se Spolkovou republikou Německo (SRN). Ve městě Chebu, které se rozkládá na ploše 96,4 km² a leží v průměrné nadmořské výšce 459, je podle údajů z evidence obyvatel trvale hlášeno 33 066 obyvatel (stav k 31. 10. 2010). Cheb se stal významným dopravním centrem.

Cheb patří k nejstarším městům na území Čech, jeho historie sahá do 9. století. Za vlády krále Jana Lucemburského bylo město v roce 1322 jako dědičná zástava definitivně připojeno k zemím Koruny české. Nejpodstatnější proměnou Cheb prošel po roce 1945, kdy většina původního německého obyvatelstva byla odsunuta, a město osidlovali lidé ze všech oblastí Československa.

K nejvýznamnějším památkám města Chebu patří Chebský hrad, vystavěný v románském slohu císařem Fridrichem Barbarossou kolem roku 1180, gotický kostel sv. Mikuláše či bývalý františkánský klášter. Nejznámější historickou památkou je pak Špalíček, malebná skupina jedenácti středověkých kupeckých domů na náměstí rozdělených Kramářskou uličkou, který vyrůstal od 13. století na místě kramářských bud a masných krámů. Cheb je vzhledem k zachovalému historickému jádru, které bylo vyhlášeno městskou památkovou rezervací, turisticky vyhledávaným místem.

S růstem odvětví turismu se ve městě rozvíjí sektor obchodu a služeb. Město však prostřednictvím investic podporuje také průmysl, a to zejména v nově vybudované průmyslové zóně, kde v posledních letech našlo působiště několik místních a zejména zahraničních firem. Nejvýznamnějšími výrobními podniky jsou zejména, TUP BOHEMIA s.r.o. (SRN), SCHNEEBERGER s.r.o. (Švýcarsko), JSP International spol. s.r.o. (Japonsko, Francie), PLAYMOBIL CZ s.r.o. (SRN) aj., podniky v sektoru obchodu a služeb pak např. ESTO Cheb s.r.o. a Pracant s.r.o. (oba ČR).

Město Cheb je územně samosprávným celkem, který vymezuje vedle ústavy zejména zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). Reformou veřejné správy došlo k 31. 12. 2002 ke zrušení okresních úřadů a převodu jejich kompetencí na kraje, obce III. stupně (obce s rozšířenou působností) a zvláštní orgány státní správy. Město Cheb se stalo

v této souvislosti (podle zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností a vyhlášky ministerstva vnitra č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností) obcí s rozšířenou působností. Identifikační adresa: Město Cheb (IČO: 253979), náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 14, 350 20 Cheb (CRA Rating 2005).

Nejvyšším orgánem města je zastupitelstvo města, které tvoří 30 členů volených v komunálních volbách na čtyřleté funkční období. Ze svého středu volí zastupitelstvo devítičlennou radu města, starostu města a tři místostarosty. Zastupitelstvem jsou dále zřízeny výbory zastupitelstva, a to kontrolní a finanční, které jsou povinně zřízeny ze zákona, dále výbor pro strategický rozvoj a výbor pro sport a volnočasové aktivity. Rada města zřídila jako své poradní a iniciativní orgány jedenáct komisí a jednu pracovní skupinu. Současné rozložení politických sil v zastupitelstvu města, přibližuje následující tabulka. Starostou města je RNDr. Pavel Vanoušek (ČSSD), prvním místostarostou Bc. Tomáš Linda (ODS), druhým místostarostou Mgr. Vladimír Hartmann (ČSSD) a třetím místostarostou Ing. Michal Pospíšil (ODS).

(Tabulka č. 8) Rozložení politických sil v Zastupitelstvu města Chebu k 11. 11. 2010

Politická strana	Počet mandátů	Rada města
ODS	8	3
KSČM	6	
ČSSD	9	4
VPM	3	2
TOP 09	2	
Svobodní	2	
Celkem	30	9

Zdroj: Zpracováno autorem DP na základě podkladů www.mestocheb.cz⁴

Město Cheb je zřizovatelem osmnácti příspěvkových organizací. Patří k nim sedm základních škol, šest mateřských škol, Městská knihovna v Chebu, Západočeské divadlo v Chebu, Základní umělecká škola Jindřicha Jindřicha, Dům dětí a mládeže Sova, Správa

⁴ Městský úřad Cheb. *Město Cheb* [online]. 2010 [cit. 2010-11-11]. Novým starostou města je Pavel Vanoušek. Dostupné z WWW: <<http://www.mestocheb.cz/novym-starostou-mesta-chebu-je-pavel-vanousek/d-934370>>

zdravotních a sociálních služeb Cheb. Pomocí těchto řízených příspěvkových organizací svým občanům zabezpečuje dostatečnou míru poskytovaných služeb v oblasti kultury, školství a sociálního zabezpečení. Město Cheb má také majetkové podíly v několika obchodních společnostech, kterými jsou CHETES, s.r.o. (správa komunikací, veřejného osvětlení, čištění města, aj.), Lesy města Chebu, s.r.o. (správa městských lesů), CHEVAK Cheb, a.s. (provozování vodovodů a kanalizací), TERE A Cheb, s.r.o. (správa objektů, zásobování teplem a energií)⁵

4.2. Městský úřad Cheb

Městský úřad Cheb (MěÚ Cheb) zabezpečuje kromě samostatné působnosti i přenesenou působnost. MěÚ Cheb jako pověřený obecní úřad vykonává přenesenou působnost pro více obcí ve správních obvodech a v rozsahu stanoveném zvláštními předpisy, zároveň jako obecní úřad obce s rozšířenou působností zastává přenesenou působnost ve správním obvodu určeném právními předpisy. V oblasti samostatné působnosti plní zejména úkoly uložené zastupitelstvem města a radou města, připravuje podklady pro schůze rady města a zasedání zastupitelstva města a zabezpečuje jejich usnesení, po odborné stránce usměrňuje subjekty, které založilo nebo zřídilo město Cheb, pomáhá výborům a komisím v jejich činnosti. V oblasti přenesené působnosti vykonává státní správu s výjimkou věcí, které patří do působnosti zastupitelstva města, rady města, zvláštních orgánů města, nebo komisí. Funkci tajemníka městského úřadu zastává Mgr. Václav Sýkora.

Město Cheb zaměstnává 208 zaměstnanců, zařazených do struktury Městského úřadu Cheb (Příloha č. 1). Rada města Chebu zřídila 12 odborů a jedno samostatné oddělení. Zmiňovanou strukturu přebírá i rozpočtová praxe města Chebu, když člení rozpočet na jednotlivá střediska, jejichž správci jsou jednotlivé odbory MěÚ Cheb, resp. pověření zaměstnanci těchto odborů. Dalším správcem dílčího rozpočtu města mimo strukturu městského úřadu je pak Městská policie Cheb s 30 zaměstnanci (Organizační řád MěÚ Cheb).

⁵ Městský úřad Cheb. *Město Cheb* [online]. 2008, 2009 [cit. 2010-09-11]. Organizace zřizované městem. Dostupné z WWW: <http://www.mestocheb.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=5091&id_ktg=16254&p1=10254>

5. Analýza příjmů a výdajů rozpočtu města Chebu

V této části práce se autor zaměřil jak na samotnou tvorbu rozpočtu (rozpočtový proces) tak na analýzu příjmů a výdajů rozpočtu města Chebu v letech 2006 až 2010, kdy v letech 2006 – 2009 je vycházeno z údajů závěrečných účtů města Chebu jednotlivých let a u roku 2010 jsou využity údaje z rozpočtu města Chebu po jeho páté rozpočtové změně (stav ke dni 24. 6. 2010). Dále je v této části diplomové práce analyzován konkrétní investiční výdaj z hlediska jak jeho financování, tak jeho vývoje – jedná se o stavbu „Pěší zóna Cheb – ulice Svobody“ financovanou mj. z prostředků EU.

5.1. Tvorba rozpočtu města Chebu

Návrh rozpočtu města Chebu na rok 2010 se sestavoval v termínu od začátku září 2009 do 3. 12. 2009, kdy byl rozpočet města schválen zastupitelstvem města pod usnesením č. 210/31/2009 (Příloha č. 2). Pro rok 2010 byly navrženy celkové příjmy rozpočtu města Chebu ve výši 625 580 tis. Kč a celkové výdaje ve výši 962 750 tis. Kč. Saldo příjmů a výdajů ve výši 337 025 tis. Kč je kryto financováním tj. změnou stavu prostředků na bankovních účtech a přijetím úvěrů ve výši 273 742 tis. Kč. Jedná se zejména o úvěry ve výši předpokládaných dotací a půjček na předfinancování projektů z EU.

Návrh rozpočtu zpracovávali na základě rozpočtového výhledu zpravidla vedoucí jednotlivých odborů a velitel městské policie (správci dílčích rozpočtů), případně jimi pověřeni zaměstnanci, a to jak na straně příjmů, tak i výdajů. Návrh vycházel z platné rozpočtové skladby a členil se na běžný a kapitálový rozpočet. Navržený rozpočet vycházel z dlouhodobých koncepcí, zejména Strategického plánu rozvoje města Chebu, dále z předchozích rozhodnutí Zastupitelstva města Chebu a Rady města Chebu, požadavků občanů a dalších potřeb. Z návrhů jednotlivých správců dílčích rozpočtů byla zpracována první verze rozpočtu, kterou posoudil a vyhodnotil finanční odbor.

Finanční odbor MěÚ Cheb vystupuje v pozici správce rozpočtu města Chebu, je zároveň odpovědný za zpracování hlavních indikátorů rozpočtu, uskutečňuje průběžnou kontrolu plnění stanovených indikátorů a předkládá orgánům města rozpočtová opatření. Před zahájením prací na rozpočtu sestavil harmonogram „zpracování a schvalování rozpočtu“ a v průběhu tohoto procesu dále operativně instruoval správce dílčích rozpočtů

s pokyny k termínům odevzdání dílčích rozpočtů (vč. upravených), dále určil strukturu členění příjmů a výdajů a v závěru projednávání rozpočtu stanovil i limity výdajů, které se nesměly překročit. Za určitou možnost formalizace rozpočtového procesu v obci by se dala pokládat existence povinného rozpočtového kalendáře, tedy směrnice nebo jiného dokumentu, ve kterém by byly uvedeny termíny a zodpovědnosti při jednotlivých krocích rozpočtového procesu. Metoda doplňujících přímých instrukcí je finančním odborem MěÚ Cheb používána z důvodu operativního řešení jednotlivých fází sestavování rozpočtu. Nevýhodou je naopak nutnost okamžité reakce ze strany správců dílčích rozpočtů, kteří musí těmito instrukcím přizpůsobit plán práce. Je tedy k zamyšlení, zda by povinný rozpočtový kalendář byl přínosem, či spíše zátěží pro zpracovávání rozpočtu města. Uvedený návrh autora této práce by měl být podroben detailní analýze a interní diskuzi uvnitř MěÚ Cheb.

Vzhledem ke skutečnosti, že celkové plánované výdaje převyšovaly celkové plánované příjmy, proběhlo několik jednání správců dílčích rozpočtů s příslušnými místostarosty, a to ve věci upřesnění a upřednostnění některých akcí týkajících se zejména výdajové oblasti - investic. Zároveň byly zpřesňovány příjmy s ohledem na dostupné údaje o predikcích vývoje ekonomiky v roce 2009 v návaznosti na zpracování návrhu státního rozpočtu, návrhu rozpočtu Karlovarského kraje, stanovení příspěvku na výkon státní správy a další objektivní skutečnosti, které mají vliv na rozpočtové hospodaření města. Výsledkem uvedených aktivit byl návrh rozpočtu města Chebu, který se předkládal k posouzení finančnímu výboru na jeho jednání dne 16. 11. 2009, v Radě města Chebu pak byl rozpočet projednán dne 19. 11. 2009. Zároveň návrh obsahoval skutečné plnění rozpočtu za předchozí roky a skutečné čerpání rozpočtu roku 2009. Součástí návrhu rozpočtu bylo také zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu, zejména očekávaného růstu výdajů a nutnost přijetí úvěrů. Rozpočet rovněž obsahoval příjmovou a výdajovou část včetně podrobného členění dle jednotlivých odborů, financování organizací zřizovaných městem a komentář k návrhu rozpočtu na rok 2010. K posuzovanému dni bylo dne 24. 6. 2010 schváleno zastupitelstvem města rozpočtové opatření č. 5 (Příloha č. 3). Vzhledem k době zpracování této práce a stanovených termínů k jejímu odevzdání nebylo možné čerpat z údajů závěrečného účtu města za rok 2010, který se projednává zpravidla v jarních měsících následujícího roku. V tomto období dochází také k přezkoumávání hospodaření města auditorem. V průběhu roku může

v rozpočtu docházet k mnoha změnám, a to jak předvídatelným (např. dotace), tak nepředvídatelným (např. havárie), lze tedy předpokládat, že mezi schváleným a skutečným rozpočtem mohou existovat rozdíly. Čtvrtletně jsou jednotlivými správci kapitol předkládány rozborů dílčích rozpočtů včetně plnění a skutečného čerpání.

5.2. Příjmy města Chebu

Vývoj daňových příjmů města Chebu v letech 2006 – 2010 je znázorněn v tabulce č. 9. Z této tabulky je zřejmý postupný růst daňových příjmů zejména v letech 2006 – 2008. Zároveň je z této tabulky patrné, že dominantním daňovým příjmem města je příjem z daně z přidané hodnoty.

(Tabulka č. 9) Srovnání daňových příjmů města Chebu v letech 2006 - 2010 (tis. Kč)

Daňové příjmy	Skutečnost 2006	Skutečnost 2007	Skutečnost 2008	Skutečnost 2009	Rozpočet 2010
Daň z přidané hodnoty	111 737,9	119 047,0	139 150,0	137 405,3	138 390,0
Daň z příjmů právnických osob celkem	98 068,4	103 030,8	116 805,3	92 174,5	82 430,0
Daň z příjmů právnických osob	69 195,9	78 082,1	97 160,6	68 291,6	70 330,0
Daň z příjmů právnických osob za obce	28 872,5	24 948,7	19 644,7	23 882,9	12 100,0
Daň z příjmů fyzických osob celkem	85 514,1	91 082,6	92 194,0	70 312,0	84 340,0
Daň z příjmů fyzických osob – zvláštní sazba	3 737,4	4 329,6	5 508,3	5 353,7	5 430,0
Daň z podnikání celkem	19 769,3	16 933,8	19 017,4	5 482,4	9 730,0
Daň ze závislé činnosti celkem	62 007,4	69 819,2	67 668,3	59 475,9	69 180,0
Daň z nemovitosti	12 208,6	11 535,1	12 440,8	19 165,6	29 500,0
Správní poplatky	16 893,2	17 765,3	16 804,4	10 750,4	12 397,0
Místní poplatky	25 800,6	26 167,0	27 376,9	25 884,6	24 140,0
Ostatní poplatky	6 174,8	8 248,1	7 487,6	3 882,9	3 720,0
Daňové příjmy a poplatky CELKEM	356 397,6	376 875,9	412 259,0	359 575,3	374 917,0

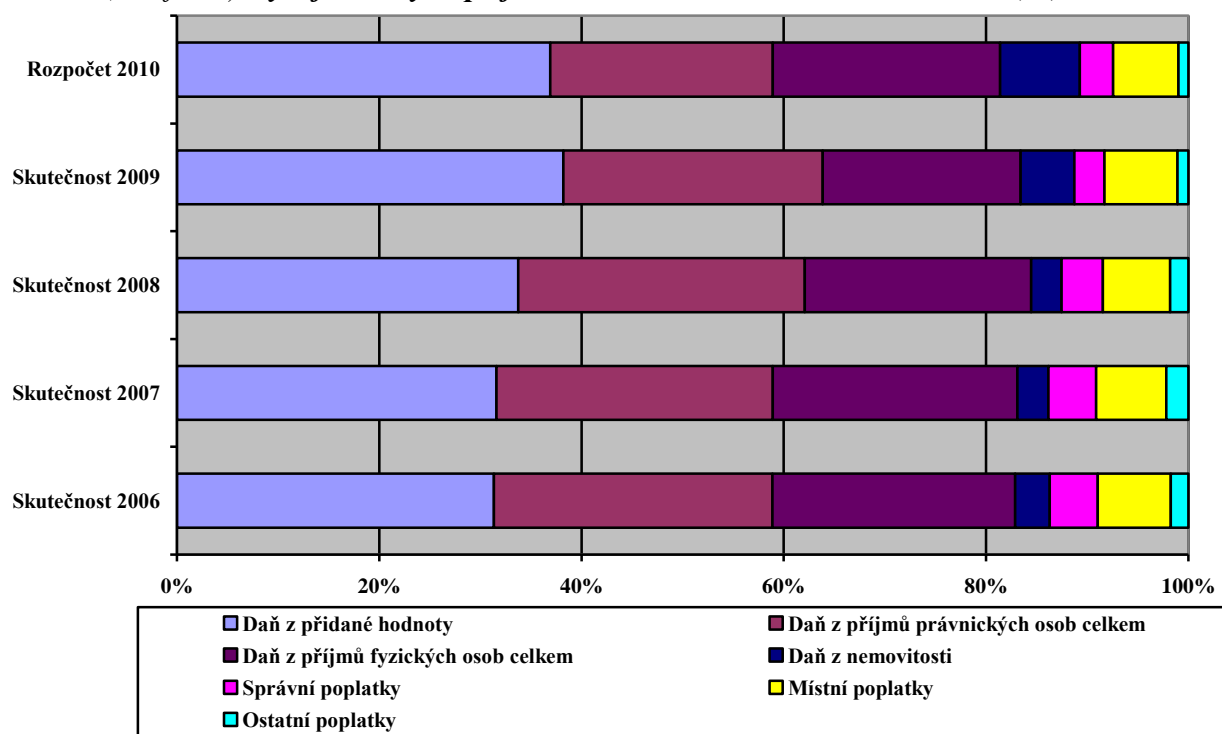
Zdroj: Zpracováno autorem DP na základě podkladů Závěrečný účet města Chebu 2006-2009, Rozpočet města Chebu 2010 (stav ke dni 24. 6. 2010)

Tento růst daňových příjmů, jak vyplývá i z grafu č. 3, byl v roce 2009 zastaven na základě dopadů poklesu ekonomiky vyvolané celosvětovou ekonomickou krizí. Tato skutečnost se negativně projevila v poklesu daňových příjmů všech obcí v ČR. Propad

daňových příjmů mezi roky 2008 a 2009 činil 52 684 tis. Kč. Jak je zřejmé z grafu č. 3 nejvýznamněji se v Chebu na tomto snížení příjmu projevil propad ve výběru daně z příjmů právnických a fyzických osob.

Naopak mezi roky 2007 a 2008 je zřejmý nárůst daňových příjmů, který byl vyvolán změnou zákona o rozpočtovém určení daní. Tato novela zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, která nabyla účinnosti dne 1. 1. 2008, zásadně změnila způsob výpočtu konkrétního podílu každé obce na sdílených daních. Zejména snížením počtu velikostních kategorií, odstraněním tzv. skokových přechodů mezi kategoriemi, zavedením koeficientů postupných přechodů. Dále také rozšířila kritéria, podle kterých se přerozdělují sdílené daně. K minimalizaci dopadů těchto změn byl zvýšen podíl obcí na inkasu sdílených daní z 20,59 % na 21,4 %⁶

(Graf č. 3) Vývoj daňových příjmů města Chebu v letech 2006 - 2010 (%)



Zdroj: Zpracováno autorem DP na základě podkladů Závěrečný účet města Chebu 2006-2009, Rozpočet města Chebu 2010 (stav ke dni 24. 6. 2010)

Odlišný vývoj oproti příjmům z výběru daně z příjmů právnických a fyzických osob mají příjmy z daně z nemovitosti. Problematiku daně z nemovitosti upravuje zákon

⁶ NETOLICKÝ, Martin. *Deník veřejné správy* [online]. 10. 6. 2008 [cit. 2010-07-10]. Daňové příjmy obcí v r. 2007 zaznamenaly nárůst. Dostupné z WWW: <<http://denik.obce.cz/go/clanek.asp?id=6321985>>

č. 338/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Daň je tvořena dvěma dílčími daněmi – daní ze staveb a daní z pozemků. Zde je výběr této daně v letech 2006 - 2008 v podstatě konstantní, ale v roce 2009 vzrostl oproti roku 2008 z 12 440,8 tis. Kč na 19 165,6 Kč, což představuje nárůst o 6 724,8 tis. Kč. V roce 2010 je předpoklad výše příjmu z daně z nemovitosti ve výši 29 500 tis. Kč, kdy oproti roku 2008 je předpokládán příjem vyšší o 17 059,2 tis. Kč což tvoří více jak dvojnásobek příjmů roku 2008. Tato skutečnost byla způsobena tím, že v roce 2009 byl „Vyhláškou města o stanovení koeficientů daně z nemovitostí č. 4/2008“ navýšen místní koeficient a v roce 2010 se sazba zvýšila ještě ze zákona. V této souvislosti se v současné době z důvodu finančních dopadů na občany města diskutuje nad úpravou místního koeficientu tak, aby toto zvýšení daně z nemovitosti nebylo pro občany města Chebu tak značné. V souvislosti se snahou měst řešit vysoké daňové zatížení občanů, se v některých městech začalo místo snižování místního koeficientu daně z nemovitosti uvažovat o zrušení místního poplatku za likvidaci odpadu.

Jedním z měst, které tento místní poplatek v návaznosti na zvýšení daně z nemovitosti zrušilo, je město Česká Lípa. Zastupitelstvo města Česká Lípa zrušilo od 1. 1. 2010 vyhlášku o místním poplatku za likvidaci odpadu. Zrušením poplatku chce radnice občanům kompenzovat zvýšení daně z nemovitosti. Dle starostky města Česká Lípa paní Hany Moudré dosáhly nedoplatky a penále u místního poplatku za likvidaci odpadu 30 milionů korun a tyto byly jen těžko vymahatelné. Ročně by měla radnice za odpady vybrat 18 milionů korun, z toho ale dva až tři miliony lidí nezaplatí. Zvýšená daň z nemovitosti přinese dle starostky do rozpočtu města Česká Lípa 18 až 20 milionů korun, což výpadek příjmů z odpadů vyrovná.⁷ Obdobné řešení by se tedy nabízelo i ve městě Chebu, kdy situace je v podstatě identická. Jak bylo již výše uvedeno, předpoklad příjmu daně z nemovitosti v roce 2010 činí 29 500 tis. Kč Oproti roku 2008 je tedy předpokládán příjem vyšší o 17 059,2 tis. Kč. Jak je dále uvedeno v tabulce č. 10 předpoklad příjmu z místního poplatku v roce 2010 činí 16 000 tis. Kč. Navýšení daně z nemovitosti by tedy stejně jako ve městě Česká Lípa kompenzovalo výpadek příjmů z místního poplatku. V případě zrušení místního poplatku za likvidaci odpadu by dále odpadly náklady na pracovníky zajišťující agendu tohoto místního poplatku, kde se tyto náklady dají vyčíslit na cca 1 000 tis. Kč (tj. 2,5 pracovního úvazku). Vzhledem

⁷ ČTK. *RTM TV* [online]. 27. 11. 2009 [cit. 2010-09-01]. V České Lípě budou vyšší daně, lidé ale ušetří za odpady. Dostupné z WWW: <<http://www.tvrtm.cz/index.php?page=clanek&clanek=4072>>

ke skutečnosti, že výběr daně z nemovitosti pak zajišťuje příslušný finanční úřad je i vymahatelnost této daně z pozice města jednodušší. V této souvislosti je však nutné vnímat vůli a ochotu Zastupitelstva města Chebu řešit zvýšené dopady daně z nemovitosti na občany města a způsob případného návrhu na zmírnění těchto dopadů. Na výše uvedeném příkladu však autor této práce vnímá jako reálné zrušení místního poplatku za likvidaci odpadu jako kompenzaci za zvýšení daně z nemovitosti.

U správních poplatků je z grafu č. 3 zřejmý propad příjmů v roce 2009, kdy činil příjem za výběr správních poplatků pouze 10 750,4 tis. Kč oproti roku 2008, kdy příjmy za správní poplatky dosáhly 16 804,4 tis. Kč, což je rozdíl o 6 054 tis. Kč. Největší rozdíly byly shledány u poplatků za povolení výherních hracích přístrojů, kde v roce 2008 bylo vybráno 4 346,4 tis. Kč oproti roku 2009, kdy příjem činil pouze 2 057 tis. Kč. Důvodem je snížení počtu výherních hracích automatů a podrobnější zdůvodnění je uvedeno v další části práce týkající se místních poplatků, kde je tento pokles blíže vysvětlen a oba poplatky jsou na sobě přímo závislé.

U správních poplatků za vydávání živnostenských povolení bylo v roce 2008 vybráno 1 689,7 tis. Kč oproti roku 2009, kdy příjem činil pouze 789,4 tis. Kč. Důvodem změny výše příjmů těchto správních poplatků byla účinnost zákona č. 130/2008 Sb., který novelizoval živnostenský zákon a od 1. 7. 2008 došlo i ke změně správních poplatků uvedených v Položce 24 Sazebníku k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích. Změna nastala zejména v těchto oblastech - dříve činila výše správního poplatku za vydání živnostenského listu Kč 1 000,- a každé koncesní listiny Kč 2 000,-. Nově je správní poplatek za vydání prvního živnostenského listu i koncesní listiny Kč 1 000,- další jen Kč 500,- v případě hromadného ohlášení několika živností jen Kč 100,- nebo Kč 500,- za všechny. Dříve bylo také více než sto volných živností a za ohlášení každé z nich byl vybrán správní poplatek Kč 1 000,-. Nyní je nově jen jedna volná živnost, která má 80 oborů a tyto obory lze ohlašovat bezplatně. Předtím se také za změnu živnostenského listu, nebo koncesní listiny (např. změna bydliště, změna doby platnosti apod.) platilo Kč 500,- a nyní jen Kč 100,-. Dalším důvodem propadu ve výběru správních poplatků v této činnosti je postupné snížení počtu nových ohlašovatelů živností ze strany zahraničních osob s bydlištěm mimo EU (zejména Vietnam).

Dále došlo ke snížení výběru u poplatků spojených s registrem vozidel, kde bylo v roce 2008 dosaženo příjmů 6 191,1 tis. Kč oproti roku 2009, kde bylo vybráno pouze 4 259,1 tis. Kč. I zde je příčinou nižšího výběru správních poplatků aplikace nového zákona, konkrétně pak zákona č. 383/2008 Sb. Tímto zákonem byl mj. změněn zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. Tímto došlo ke změně některých důležitých principů v oblasti registrace vozidel vč. nově zaváděných poplatků na podporu sběru, zpracování, využití a odstranění autovraků. Vzhledem k výše uvedenému došlo ke značnému poklesu žádostí o registraci vozidel od 1. 1. 2009, neboť se už k tak vysokým správním poplatkům začal vybírat i výše uvedený poplatek a tím došlo i k poklesu výběru správních poplatků v této oblasti.

U ostatních příjmů ze správních poplatků byl pak zaznamenán také mírný pokles příjmů. Jedná se zejména o správní poplatky za vydávání cestovních dokladů, řidičských oprávnění, rybářských lístků, vodoprávních povolení, územních rozhodnutí a stavebních povolení, svatby, povolení týkajících se pozemních komunikací aj.

Místní poplatky jsou v podstatě jedinou platbou daňové povahy, o jejímž zavedení, dle příslušných zákonů, rozhoduje samo město. Tyto poplatky nemůže stanovit jakékoliv, ale pouze ty, které jsou vymezeny v zákoně č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Místní poplatky mohou být značně rozlišné, neboť je plně v kompetenci jednotlivých obcí a měst nakolik využijí maximální výši plateb a jejich uplatnění. V tabulce č. 10 je vymezen přehled všech místních poplatků uplatněných městem Cheb a srovnání jejich příjmů v letech 2006 - 2010. V roce 2006 byly uplatněny ještě poplatky za povolení vjezdu do vybraných míst města Chebu (25,1 tis. Kč) a za znečišťování ovzduší a uložení odpadů (55,9 tis. Kč). Tyto poplatky však nebyly v dalších letech uplatněny a z tohoto důvodu nejsou zahrnuty do níže uvedené tabulky pro potřeby srovnání.

(Tabulka č. 10) *Srovnání příjmů z místních poplatků města Chebu v letech 2006 - 2010 (tis. Kč)*

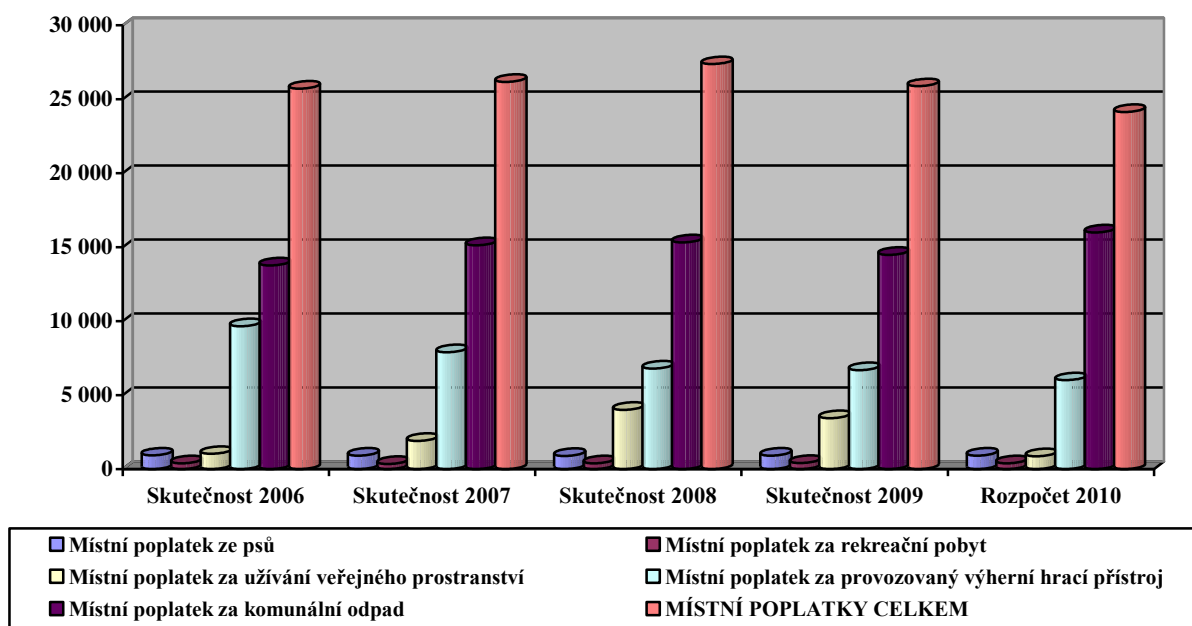
Místní poplatky	Skutečnost 2006	Skutečnost 2007	Skutečnost 2008	Skutečnost 2009	Rozpočet 2010
Místní poplatek ze psů	913,3	899,3	884,7	894,5	910,0
Místní poplatek za rekreační pobyt	373,3	342,9	381,7	401,7	380,0
Místní poplatek za užívání veřejného prostranství	1 018,6	1 894,5	4 003,7	3 431,2	850,0
Místní poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj	9 648,9	7 898,7	6 789,0	6 678,8	6 000,0
Místní poplatek za komunální odpad	13 764,5	15 131,6	15 317,8	14 478,4	16 000,0
Místní poplatky CELKEM	25 718,6	26 167,0	27 376,9	25 884,6	24 140,0

Zdroj: Zpracováno autorem DP na základě podkladů Závěrečný účet města Chebu 2006-2009, Rozpočet města Chebu 2010 (stav ke dni 24. 6. 2010)

Aktuální „**Vyhláška o místním poplatku ze psů**“ byla vydána nově v roce 2010 pod číslem 2/2010, která nahradila vyhlášku z roku 2007. Základní sazba poplatku za psa ve městě Chebu tak činí Kč 1 000,-. „**Vyhláška o místním poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt**“ je platná od roku 2003 a vydaná pod číslem 11/2003. Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt činí Kč 10,- za osobu a za každý i započatý den pobytu, není-li tento dnem příchodu. Nová „**Vyhláška o místním poplatku za užívání veřejného prostranství**“ je v platnosti od 1. 1. 2010 pod č. 8/2009. Poplatek za užívání veřejného prostranství se vybírá za zvláštní užívání veřejného prostranství, kterým se rozumí provádění výkopových prací, umístění dočasných staveb a zařízení sloužících pro poskytování prodeje a služeb, pro umístění stavebních nebo reklamních zařízení, zařízení cirkusů, lunaparků a jiných obdobných atrakcí, umístění skládek, vyhrazení trvalého parkovacího místa a užívání tohoto prostranství pro kulturní, sportovní a reklamní akce nebo potřeby tvorby filmových a televizních děl. Z tohoto důvodu je zřejmé, že struktura poplatků vyplývající z vyhlášky není jednotná, ale naopak velmi rozlišná, z tohoto důvodu, zde její výše není uváděna. Aktuální je i „**Vyhláška o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí podle jiného právního předpisu**“ která je účinná od 1. 10. 2010 pod č. 4/2010. Od 1. 1. 2008 je pak účinná „**Vyhláška o místním poplatku**“

za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, ve znění změn“ pod č. 11/2007. Sazba poplatku pro poplatníka činí dle této vyhlášky Kč 500,-.

(Graf č. 4) Vývoj příjmů z místních poplatků města Chebu v letech 2006 - 2010 (tis. Kč)



Zdroj: Zpracováno autorem DP na základě podkladů Závěrečný účet města Chebu 2006-2009, Rozpočet města Chebu 2010 (stav ke dni 24. 6. 2010)

Z grafu č. 4 je zřejmé, že největším podílem (55,9 %)⁸ příjmů místních poplatků je místní poplatek za komunální odpad, jehož výběr je za sledované období téměř konstantní. Sazba poplatku se ve sledovaném období neměnila a rozdíly ve výběru tohoto poplatku jsou dány výší nevyvozených poplatků, které dle sdělení zaměstnanců finančního odboru dosahují až 2 000 tis. Kč ročně.

Druhým v pořadí co do výše podílu je místní poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj (25,8 %). Tento poplatek, má za sledované období klesající trend, jehož důvodem je přechod provozoven z výherních hracích přístrojů na interaktivní videoloterijní terminály povolované Ministerstvem financí ČR, za něž obce místní poplatek nemohly vybírat. V porovnání roku 2006, kdy činil příjem místního poplatku 9 648,9 tis. Kč s rokem 2010, kdy je očekávaná výše místního poplatku 6 000,0 tis. Kč

⁸ Pro výpočet procentního podílu jednotlivých místních poplatků je podkladem rok 2009.

se jedná o snížení příjmů města o 3 648,9 tis. Kč. Zákonem č. 183/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu a o změně dalších zákonů jsou novelizována ustanovení týkající se místního poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj. Zákon č. 183/2010 Sb., ve své třetí části podstatným způsobem mění zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích tím, že dává městu možnost změnit obecně závaznou vyhláškou místní poplatek za jiná technická herní zařízení povolovaná Ministerstvem financí ČR. Do současné doby bylo možné zpoplatnit pouze výherní hrací přístroje, o jejichž umístění rozhoduje město, a to maximální sazbou 5 tis. Kč za každé 3 měsíce provozu. Jiná technická herní zařízení povolovaná Ministerstvem financí podle jiného právního předpisu (tj. interaktivní videoloterijní terminály) nikoli. Na základě tohoto zjištění doporučil v srpnu 2010 autor této práce finančnímu odboru novelizovat obecně závaznou vyhlášku města. Jednalo by se o významné navýšení příjmů u těchto místních poplatků, což odbor finanční odhadl v ideálním případě na 8 000 tis. Kč za kalendářní rok při stejné maximální sazbě. U měst, která upravila své obecně závazné vyhlášky, však vznikl problém s výběrem tohoto poplatku z důvodu nejasného výkladu výše uvedeného zákona, kde provozovatelé se tomuto zpoplatnění brání a až praxe ukáže, jaké skutečné dopady bude mít výše uvedená novela do místních rozpočtů. Jak bylo již výše uvedeno, na základě podnětu autora diplomové práce byla orgánům města předložena finančním odborem MěÚ Cheb dne 9. 9. 2010 nová „Vyhláška o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí podle jiného právního předpisu“ ke schválení. (Příloha č. 4). Tato obecně závazná vyhláška byla vydána Zastupitelstvem města Chebu na jeho zasedání dne 9. 9. 2010 s účinností od 1. 10. 2010. Zmiňovaná obecně závazná vyhláška tedy umožňuje zpoplatnit kromě stávajících výherních automatů i jiná technická herní zařízení povolovaná Ministerstvem financí ČR, provozovaná na území města. Účelem přijetí této nové obecně závazné vyhlášky je tedy nejen zajistit finanční prostředky do rozpočtu města, ale také vytvořit nástroj regulace těchto herních zařízení.

Dalším významným místním poplatkem je poplatek za užívání veřejného prostranství, který tvoří 13,2 % celkového podílu na místních poplatcích. Jeho výše je zároveň v jednotlivých letech značně rozdílná (zejména za rok 2008 a 2009 – viz. graf č. 4) což bylo způsobeno vybráním místního poplatku za stavební práce (zařízení staveniště) v souvislosti s výstavbou obchodního zařízení v centru města Chebu. Poplatník

se však proti výměru místního poplatku odvolal a odvolání bylo vyhověno. Místní poplatek byl na základě rozhodnutí Krajského úřadu Karlovarského kraje vrácen, a to ve výši cca 5 000 tis. Kč. Z tohoto důvodu jsou v této oblasti příjmy za roky 2008 a 2009 zkreslené těmito dopady.

Místní poplatek ze psů pak činí 3,5 % a místní poplatek za rekreační pobyt 1,6 % celkového podílu na místních poplatcích. U místního poplatku za rekreační pobyt je vhodné zvážit novelizaci obecně závazné vyhlášky z roku 2003 a tento poplatek zvýšit.

Celkový vývoj příjmů z místních poplatků pak má do roku 2008 rostoucí úroveň, ale od roku 2009 začíná celkový příjem z místních poplatků klesat, což je způsobeno zejména klesajícím výběrem místního poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj.

Vývoj nedaňových příjmů města Chebu v letech 2006 – 2010 je znázorněn v tabulce č. 11. Zároveň je z této tabulky patrné, že dominantním nedaňovým příjmem města je příjem z pronájmu majetku města a poskytovaných služeb.

(Tabulka č. 11) Srovnání nedaňových příjmů města Chebu v letech 2006 - 2010 (tis. Kč)

Nedaňové příjmy	Skutečnost 2006	Skutečnost 2007	Skutečnost 2008	Skutečnost 2009	Rozpočet 2010
Příjmy z vlastní činnosti	14 641,7	3 171,8	2 913,2	1 126,5	450,0
Příjmy z pronájmu majetku a poskytovaných služeb	77 106,8	78 892,9	84 567,5	85 305,8	92 280,0
Přijaté splátky z půjček – fond rozvoje bydlení	7 238,7	6 622,3	6 433,4	5 331,2	5 720,0
Příjmy z úroků a podílů na zisku	11 712,4	11 119,9	13 678,0	11 295,7	9 820,0
Příjmy z věcných břemen, ze sankčních plateb, dary	7 220,8	17 035,40	24 801,2	22 326,1	20 366,0
Nedaňové příjmy CELKEM	117 920,4	116 842,3	132 393,3	125 385,3	128 636,0

Zdroj: Zpracováno autorem DP na základě podkladů Závěrečný účet města Chebu 2006-2009, Rozpočet města Chebu 2010 (stav ke dni 24. 6. 2010)

Pro rozbor níže uvedených jednotlivých nedaňových příjmů je podkladem rok 2009. Mezi **příjmy z vlastní činnosti** v roce 2009 patřily příjmy za pečovatelskou službu (aliquotní část) za prosinec 2008, neboť od roku 2009 byla činnost pečovatelské služby převedena na příspěvkovou organizaci Správa zdravotních a sociálních služeb.

Mezi největší příjmy v této oblasti jsou zahrnuty příjmy z oblasti kultury (turistické infocentrum), a to konkrétně příjmy za reklamu na Valdštejnských slavnostech a pronájem reklamní plochy v kulturním a sportovním kalendáři města Chebu v celkové výši cca 500 tis. Kč aj. Další položkou je příjem za provozování sběrného dvora. Jedná se o příjem za vyřídění a odevzdání vyřazených elektrozařízení kolektivním systémům, se kterými má město uzavřenou smlouvu (Asekol, Elektrowin, Ekolamp). Dále jsou zde zahrnuty příjmy za poskytování služeb, kterými jsou např. úhrady za telefony zaměstnanců, úhrady za poskytování informací, za pronájem obřadní síně, za prodej plánů města Chebu aj. Významným příjmem v této oblasti je také příjem od úřadu práce za náklady spojené s provozem nebytových prostor (voda, plyn, elektrická energie a tzv. paušál za ostatní skutečné náklady) ve výši 334,3 tis. Kč. Z porovnání let 2006 – 2010 je zřejmý každoroční pokles příjmů z vlastní činnosti, kdy v roce 2006 a 2007 byl do těchto příjmů započítán příjem ze vstupného z akce Krajinná výstava bez hranic Cheb – Marktredwitz 2006 ve výši cca 9 500 tis. Kč. Jak je již výše uvedeno další pokles příjmů v této oblasti byl způsoben převedením činnosti pečovatelské činnosti na příspěvkovou organizaci města.

Mezi **příjmy z pronájmu majetku a poskytovaných služeb** jsou v roce 2009 zahrnuty příjmy od spol. Lesy města Chebu, s.r.o. dle nájemní smlouvy, příjmy za pronájem na honitby od spol. Lesy ČR a za pronájem hrobových míst. Mezi největší příjmy v této oblasti se řadí příjmy za pronájem bytů ve výši 36 172,2 tis. Kč dále příjmy za pronájem nebytových prostor ve výši 14 664,6 tis. Kč a příjmy ze služeb za užívání bytových a nebytových jednotek ve výši 27 050,4 tis. Kč. Mezi další příjmy v této oblasti jsou zařazeny příjmy z pronájmu pozemků (zahradky, orná půda, pozemky k podnikání, pozemky pro zemědělskou výrobu a manipulační plochy), dále příjmy z ostatních nemovitostí a movitých věcí (např. nájem na městské tržnici, nájem na městském koupališti, nájem rybníku, za umístění anténního zařízení WIFI, nájem v objektu zimního stadionu aj.). Z porovnání let 2006 – 2010 je u této položky zřejmý lineární nárůst příjmů, který byl způsoben zejména růstem příjmů za pronájem bytů, kdy tento činil 24 949,5 tis. Kč v roce 2006 a 36 172,2 tis. Kč v roce 2009 což je nárůst o 11 222,7 tis. Kč. V tomto období došlo sice k prodeji vybraných bytových jednotek, ale zároveň došlo dle zákona č. 107/2006 Sb., o jednostranném zvyšování nájemného z bytu a o změně zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších

předpisů, ke zvýšení nájemného. Město Cheb jako pronajímatel využilo plně zákonné možnosti jednostranného zvyšování nájemného z bytu a zároveň uzavíralo nové nájemní smlouvy k bytům, za smluvní nájemné. Tímto opatřením byl způsoben výše uvedený nárůst příjmů u této položky. Zároveň také došlo ke snížení příjmů ze služeb za užívání bytových a nebytových jednotek z 30 864,4 tis. Kč v roce 2006 na 27 050,4 tis. Kč v roce 2009 což představuje pokles příjmů o 3 814 tis. Kč. Nárůst příjmů je také evidován u příjmů z pronájmu pozemků, kdy v roce 2006 tento činil 2 277,4 tis. Kč a v roce 2009 pak 4 254,5 tis. Kč. U této položky se podařilo postupnou činností majetkoprávního odboru zvýšit příjmy uzavíráním smluvních vztahu nájmu s uživateli neoprávněně zabraných pozemků ve vlastnictví města (zejména ploch zahrádek a zemědělské půdy), ale také jednorázovým zvýšením sazby za nájem pozemků v roce 2008. Příjmy od spol. Lesy města Chebu, s.r.o. dle nájemní smlouvy, jsou pak evidovány až od roku 2008.

Příjmy z přijatých splátek půjček z fondu rozvoje bydlení mají v porovnávaných letech 2006 – 2010 klesající úroveň, kdy v roce 2006 činily splátky 7 238,7 tis. Kč a v roce 2009 pak 5 331,2 tis. Kč, tedy pokles příjmů o 1 907,5 tis. Kč. Tento pokles příjmů je dán změnou pravidel poskytování půjček, kdy např. v roce 2006 byly splátky z půjček 5 let a v dalších letech byly splátky prodlouženy na 10 let.

Mezi **příjmy z úroků a podílů na zisku** patří v roce 2009 příjmy z bankovních úroků a úroků ze splátek za prodané byty, příjmy z realizovaných kurzových rozdílů a příjmy z podílu na zisku TERE A Cheb, s.r.o. a CHEVAK Cheb, a.s.

Položka **příjmy z věcných břemen, ze sankčních plateb a dary zahrnuje** za rok 2009 příjmy z věcných břemen, příjmy, za třídění odpadu od spol. EKO-KOM a.s., příjmy za přijaté sankční platby odboru silničního hospodářství a dopravy a Městské policie Cheb vč. ostatních sankčních plateb, příjmy z úhrad vydobytých nerostů, příjmy za pojistné události, příspěvek od spol. TESCO pro MHD, finanční vypořádání a odvody příspěvkových organizací, příjmy z prodeje krátkodobého a drobného dlouhodobého majetku, ostatní nedaňové příjmy, dary. V letech 2008 a 2009 byl významným příjmem této položky dar od německého Lidového spolku pro péči o válečné hroby na „Rekonstrukci a zvelebení městského hřbitova“ v celkové výši cca 17 100 tis. Kč a v roce 2010 je předpokládáno přijetí dalšího daru na dokončení této stavby ve výši cca 7 500 tis. Kč. V této souvislosti byl výše uvedenou společností v Chebu

dne 11. 9. 2010 slavnostně otevřen vojenský hřbitov, který město Cheb umožnilo na městském hřbitově v Chebu realizovat.

Srovnání kapitálových příjmů města Chebu v letech 2006 – 2010 je znázorněno v tabulce č. 12. Jedná se o příjmy, jejichž výši zásadním způsobem ovlivňuje svým rozhodnutím zastupitelstvo města, a to zejména rozhodnutím o prodeji domů, bytů a pozemků. Tato část příjmů je také samozřejmě závislá na rozsahu kapitálového majetku, který město vlastní a může s ním nakládat.

(Tabulka č. 12) *Srovnání kapitálových příjmů města Chebu v letech 2006 - 2010 (tis. Kč)*

Kapitálové příjmy	Skutečnost 2006	Skutečnost 2007	Skutečnost 2008	Skutečnost 2009	Rozpočet 2010
Příjmy za prodej investičního majetku – domy, byty	29 363,9	16 439,9	25 968,6	16 747,6	15 020,0
Příjmy za prodej investičního majetku – pozemky	32 800,2	17 009,3	36 333,1	31 521,9	35 600,0
Příjmy za prodej ostatního dlouhodobého majetku	5,0	502,8	49,0	895,7	0,0
Příspěvek na pořízení dlouhodobého majetku	1 403,4	0,0	0,0	975,8	0,0
Příjem z titulu snížení základního jmění spol. TERE A Cheb s.r.o.	0,0	0,0	20 050,0	0,0	20 000,0
Kapitálové příjmy CELKEM	63 572,5	33 952,0	82 400,7	50 141,0	70 620,0

Zdroj: Zpracováno autorem DP na základě podkladů Závěrečný účet města Chebu 2006 - 2009, Rozpočet města Chebu 2010 (stav ke dni 24. 6. 2010)

Z výše uvedené tabulky můžeme zaznamenat nestálost ve vývoji jednotlivých položek kapitálových příjmů města Chebu. Mezi největší příjmy v této oblasti se řadí **příjmy za prodej investičního majetku – pozemky**. V roce 2009 dosáhly tyto příjmy výše 31 521,9 tis. Kč, kde se jednalo zejména o prodej pozemků v Průmyslovém parku. Příjmy z prodeje pozemků v Průmyslovém parku města Chebu patří mezi stabilní a plánované částky do rozpočtu města již od roku 2004, kdy byl Průmyslový park vybudován. Dále jsou zde zahrnuty příjmy z pozemků určených k prodeji pro rodinné bydlení v části města „Háje u Chebu“, kde město zajistilo zasítování a potřebnou infrastrukturu pro výstavbu rodinných domů a příjmy z ostatních pozemků.

Druhým největším zdrojem kapitálových příjmů je **příjem za prodej investičního majetku – domy, byty**. V roce 2009 činil tento příjem 16 747,6 tis. Kč. U této položky je však nutné si v kontextu vývoje uvedeného v tabulce č. 12 všimnout poklesu příjmů této položky, která je způsobena tím, že v současné době již došlo k prodeji bytů a domů v rámci I. vlny privatizace bytového fondu a v rámci probíhající II. vlny privatizace většina oslovených nabídku k odkoupení nemovitosti nepřijala a rovněž stagnoval prodej uvolněných bytových jednotek z majetku města formou výběrového řízení a tento vývoj je předpokládán i v dalších letech.

Příjem z titulu **snížení základního jmění spol. TERE A Cheb s.r.o.** ve výši 20 050 tis. Kč byl realizován v roce 2008 a nově se také předpokládá využití tohoto příjmu i v roce 2010, a to zhruba ve stejné výši jako v roce 2008.

Přijaté transfery jsou vedle daňových příjmů nejvýznamnějšími příjmy města Chebu. Příjmy v jednotlivých letech jsou zobrazeny v tabulce č. 13.

(Tabulka č. 13) Srovnání přijatých transferů města Chebu v letech 2006 - 2010 (tis. Kč)

Přijaté transfery	Skutečnost 2006	Skutečnost 2007	Skutečnost 2008	Skutečnost 2009	Rozpočet 2010
Přijaté transfery ze státního rozpočtu	133 006,8	48 340,8	49 986,8	51 756,7	51 902,9
Ostatní přijaté investiční a neinvestiční transfery ze státního rozpočtu	6 128,8	128 247,2	118 497,5	129 119,5	116 481,0
Přijaté investiční a neinvestiční transfery z Karlovarského kraje	7 199,0	3 403,4	5 014,5	2 569,6	1 560,5
Přijaté dotace z fondů EU	24 179,2	7 426,3	0,0	58 811,2	32 846,0
Ostatní přijaté transfery	4 529,3	4 115,3	2 655,3	2 952,9	2 235,6
Přijaté transfery CELKEM	175 043,1	191 533,0	176 154,1	245 209,9	205 026,0

Zdroj: Zpracováno autorem DP na základě podkladů Závěrečný účet města Chebu 2006-2009, Rozpočet města Chebu 2010 (stav ke dni 24. 6. 2010)

Mezi položku přijaté **transfery ze státního rozpočtu** jsou zahrnuty příspěvky na školství, na výkon státní správy, na výkon státní správy pro obce s rozšířenou působností a dotace na převedené knihovny (Městská knihovna v Chebu). Jedná se tak o dotace, které jsou poskytovány obcím v rámci tzv. souhrnného finančního vztahu státního rozpočtu obcím v úhrnech po jednotlivých krajích. Jedná se tedy o stabilní

a předvídatelnou příjmovou část rozpočtu, která je definována v zákoně o státním rozpočtu. Tato část příjmů města má ve sledovaném období mírně rostoucí tendenci, kdy jednotlivé příjmy se pohybují v roce 2009 takto – příspěvek na školství 5 205,8 tis. Kč, příspěvek na výkon státní správy 14 202,7 tis. Kč, příspěvek na výkon státní správy pro obce s rozšířenou působností 24 933,2 tis. Kč a dotace na knihovnu ve výši 7 415,0 tis. Kč. Výjimku tvoří rok 2006, kdy v tomto roce byly do této položky započteny dotace na dávky sociální péče. Toto snížení příjmů v roce 2007 bylo způsobeno dopadem reformy veřejné správy, jde o zákony o sociálních službách (zavádí novou sociální dávku tzv. příspěvek na péči), o sociálně právní ochraně dětí a zákon o pomoci v hmotné nouzi.⁹ Dotace na dávky sociální péče nadále zůstávají evidovány v rozpočtu města, ale jsou již zařazeny pod položkou neinvestičních transferů přijatých ze státního rozpočtu jako dotace od Ministerstva práce a sociálních věcí ČR. Konkrétně v roce 2009 bylo na dávky sociální péče a dávky pomoci v hmotné nouzi přijato 37 000 tis. Kč a na péči podle zákona 108/2006 Sb., o sociálních službách 77 675 tis. Kč. Mezi další položky zařazené do ostatních přijatých **investičních a neinvestičních transferů ze státního rozpočtu** se řadí v roce 2009 např. transfery na výkon státní správy v oblasti sociálních služeb dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách, na náklady na činnost odborného lesního hospodáře, na činnosti vykonávané obcemi s rozšířenou působností v oblasti sociálně-právní ochrany dětí (neinvestiční transfery) nebo např. transfery na dětské hřiště – Spáleniště, na akci Chebský hrad – Mlýnská věž (investiční transfery) aj. Mezi přijaté **investiční a neinvestiční transfery z Karlovarského kraje** patří v roce 2009 např. transfery pro divadlo na zajištění akce Jazz Jam Cheb 2009 a na zkvalitnění a obohacení kulturní nabídky, pro základní školy a Domov dětí a mládeže Sova Cheb na zajištění soutěží či turistického kurzu (neinvestiční transfery) a na zajištění Územního plánu města Chebu (investiční transfer). Karlovarský kraj se v rámci investičních transferů snaží městům v Karlovarském kraji mj. přispět na výstavbu a údržbu cyklistických stezek. Městu Cheb, které každoročně vynakládá na stavbu cyklistické infrastruktury nemalé finanční prostředky, se podařilo v minulých letech získat v rámci investičních transferů z Karlovarského kraje tyto finanční prostředky – v roce 2006 bylo přijato 840 tis. Kč

⁹ Zákon č. 108/2006 Sb. o sociálních službách platný k 1. 1. 2007, zákon č. 359/1999 Sb. o sociálně právní ochraně dětí ve znění pozdějších předpisů účinný k 30. 6. 2006 a zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi platný k 1. 1. 2007

na výstavbu cyklopřejezdu na Pivovarské ulici v Chebu, kde došlo i k úpravě světelné signalizace, v roce 2007 na zajištění projektové dokumentace cyklistických stezek v rámci projektu „Cyklostezka Ohře“ 226,2 tis. Kč, v roce 2008 na stavbu cyklostezky Cheb – Waldsassen II. etapa, která je umístěna na bývalém drážním tělese 1 636,1 tis. Kč jako spolufinancování dotace z EU. V roce 2009 tyto prostředky na zajištění cyklistické infrastruktury nebyly městem Cheb žádány. Rok 2009 byl pak významným z hlediska výše **přijatých dotací z fondů EU**, kdy v tomto roce byla přijata první částka ve výši 48 944,5 tis. Kč za realizaci významné investiční stavby, kterou je stavba „Pěší zóna Cheb – ulice Svobody“. Problematice této konkrétní akce se autor věnuje v další části této diplomové práce. V roce 2009 pak město dále obdrželo dotaci na zateplení fasády, výměnu oken a dveří u některých mateřských škol. Obecně lze považovat v současné době město Cheb za úspěšné v získávání dotací z prostředků EU, kdy v roce 2010 proběhly další investiční stavby financované z těchto zdrojů jako např. „Rekonstrukce ulic Riegerova, Palackého, Obětí nacismu, Krátká“ v celkovém objemu cca 52 000 tis. Kč, pokračování stavby „Pěší zóna Cheb – ulice Svobody II. a III. etapa“ ve výši cca 88 000 tis. Kč, „Revitalizace zahrad mateřských škol v Chebu“ ve výši 35 000 tis. Kč nebo již pro rok 2011 odsouhlasené akce „Rekonstrukce ulic Tovární, Hálkova a U Trati“ v rámci cyklostezky po městě Chebu v celkové výši 25 000 tis. Kč. Tyto finanční prostředky budou příjmem města dalších období po úspěšném ukončení jednotlivých staveb a předložení vyhodnocení akcí. U **ostatních přijatých transferů** se jedná zejména o příjmy od obcí, převody zisku z hospodářské činnosti za uplynulý rok a převody z ostatních vlastních fondů. Mezi nejvýznamnější výnosy z hospodářské činnosti se řadí výnos z parkovacích automatů, který v roce 2009 činil cca 1 427 tis. Kč.

Vývoj celkových příjmů města Chebu v letech 2006 - 2010 je zachycen v tabulce č. 14. Z níže uvedené tabulky je zřejmé, že celkové příjmy v roce 2009 činily 780 311 tis. Kč což je o 22 896 tis. Kč méně než v roce 2008, ale o 61 108 tis. Kč více než v roce 2007.

(Tabulka č. 14) *Srovnání celkových příjmů města Chebu v letech 2006 - 2010 (tis. Kč)*

	Skutečnost 2006	Skutečnost 2007	Skutečnost 2008	Skutečnost 2009	Rozpočet 2010
Třída 1 - Daňové příjmy a poplatky	356 398	376 876	412 259	359 575	374 917
Třída 2 - Nedaňové příjmy	117 920	116 842	132 393	125 385	128 636
Třída 3 - Kapitálové příjmy	63 573	33 952	82 401	50 141	70 620
Třída 4 - Přijaté transfery	175 043	191 533	176 154	245 210	205 026
Příjmy CELKEM	712 934	719 203	803 207	780 311	779 199

Zdroj: Zpracováno autorem DP na základě podkladů Závěrečný účet města Chebu 2006-2009, Rozpočet města Chebu 2010 (stav ke dni 24. 6. 2010)

Z tabulky je možné si dále všimnout, že podíl daňových příjmů, se v roce 2009 oproti roku 2008 snížil o 52 684 tis. Kč, ale naopak stoupl podíl přijatých transferů o 69 056 tis. Kč. Tento trend koresponduje s vývojem uvedeným v tabulce č. 6 na straně č. 34 této práce.

5.3. Výdaje města Chebu

Dle druhového třídění rozdělujeme výdaje na běžné a kapitálové. V tabulce č. 15 jsou rozčleněny jednotlivé běžné výdaje města Chebu v letech 2006 - 2010, dle odvětvového třídění, které detailněji umožňuje určit vývoj a strukturu jednotlivých běžných výdajů.

(Tabulka č. 15) *Běžné výdaje města Chebu v letech 2006 - 2010 (tis. Kč)*

	Název oddílu	2006	2007	2008	2009	2010
Sk. 1	Zemědělství a lesní hospodářství	1 914	1 335	1 094	1 907	1 614
21	Průmysl, stavebnictví, obchod a sl.	1 234	1 900	1 286	1 354	2 133
22	Doprava	45 273	40 191	40 652	50 300	62 272
23	Vodní hospodářství	1 165	1 779	969	1 190	2 144
Sk. 2	Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství	47 672	43 870	42 907	52 844	66 549
31-2	Vzdělávání a školské služby	41 772	38 747	49 820	59 441	53 023
33	Kultura, církev a sdělovací prostředky	74 485	58 307	73 418	63 462	63 811
34	Tělovýchova a zájmová činnost	17 979	18 036	18 653	21 090	21 879
35	Zdravotnictví	8 230	4 903	9 912	8 392	9 101
36	Bydlení, komunální služby a územní rozvoj	118 959	98 631	111 652	91 479	105 814
37	Ochrana životního prostředí	94 368	58 320	60 203	64 316	60 795
Sk. 3	Služby pro obyvatelstvo	355 793	276 944	323 658	308 180	314 423
41	Dávky a podpory v sociálním zabezpečení	79 774	101 904	102 878	114 571	111 200
43	Sociální péče	5 600	2 746	4 731	5 341	5 709
Sk. 4	Sociální věci a politika zaměstnanosti	85 374	104 850	107 609	119 912	117 229
52	Civilní připravenost na krizové stavy	117	332	77	91	185
53	Bezpečnost a veřejný pořádek	12 219	15 432	15 743	16 720	18 064
55	Požární ochrana	86	490	150	351	222
Sk. 5	Bezpečnost státu a právní ochrana	12 423	16 255	15 970	17 162	18 471
61	Státní moc, st. správa, samospráva	99 158	103 282	117 931	118 774	121 112
63	Finanční operace	32 870	27 019	22 336	26 325	16 419
64	Ostatní činnosti	4 954	7 238	4 687	4 526	8 041
Sk. 6	Všeobecná veřejná správa a služby	136 982	137 539	144 954	149 626	145 572
	BĚŽNÉ VÝDAJE CELKEM	640 158	580 793	636 192	649 631	663 858

Zdroj: Zpracováno autorem DP na základě podkladů Závěrečný účet města Chebu 2006-2009, Rozpočet města Chebu 2010 (stav ke dni 24. 6. 2010)

Skupina 1 - Zemědělství a lesní hospodářství je v běžném výdajovém rozpočtu zastoupena poměrně zanedbatelným poměrem, a to cca 0,3 %¹⁰ jedná se zejména o výdaje spojené s provozem psího útulku a lesního hospodářství.

Skupina 2 - Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství se podílí na cca 8 % běžných výdajů města Chebu. V této skupině tvoří dominantní část výdaje spojené se správou a údržbou místních komunikací, které v roce 2009 tvořily 50 300 tis. Kč (zimní údržba, opravy a výspravy, údržba dopravního značení, zajištění provozu MHD aj.). V roce 2009 bylo oproti běžné údržbě komunikací přistoupeno k trendu velkoplošných úprav vybraných místních komunikací, kdy tyto úpravy jsou občany, oproti tzv. „záplatování“, vnímány velice kladně. Z tohoto důvodu je tu patrný nárůst výdajů oproti minulým letům. Dále jsou v této skupině zastoupeny výdaje na vodní hospodářství (údržba kašen, vodovodů a kanalizací ve správě města) a výdaje spojené s propagací města a cestovního ruchu.

Ve skupině 3 – Služby pro obyvatelstvo jsou zařazeny položky výdajů na provoz zařízení předškolní výchovy a základního školství. V oblasti kultury, církve a sdělovacích prostředků jsou to výdaje spojené zejména s provozem Západočeského divadla v Chebu a Městské knihovny, dále pak výdaje spojené s péčí o památky v městské památkové rezervaci aj. Významné jsou také výdaje spojené s podporou tělovýchovy a zájmové činnosti. Mezi dominantní výdaje v této skupině lze řadit výdaje spojené s údržbou bytového fondu. Nezanedbatelné jsou také výdaje spojené údržbou veřejné zeleně a odpadovým hospodářstvím. V roce 2009 byla snaha města snížit výdaje na činnosti spojené s údržbou zeleně vypsáním výběrového řízení, ale po vyhodnocení všech dopadů a rizik bylo výběrové řízení na údržbu zeleně zrušeno a tyto činnosti provádí komplexně městská společnost CHETES s.r.o. (Chebské technické služby). Tyto výdaje (Služby pro obyvatelstvo) tvoří cca 47,4 % běžných výdajů v celkové výši 308 180 tis. Kč.

Ve skupině 4 - Sociální věci a politika zaměstnanosti jsou výdaje směřovány zejména do dávek sociální péče, které v roce 2009 tvořily 114 570,9 tis. Kč, dále pak jsou zde zastoupeny výdaje např. na podporu komunitního plánování ve městě Chebu nebo na zajištění provozu klubu důchodců aj. Výdaje na sociální věci a politiku zaměstnanosti se podílí cca 18,45 % z celkových běžných výdajů.

¹⁰ Pro výpočet procentního podílu jednotlivých běžných výdajů je podkladem rok 2009.

Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana je zastoupena cca 2,64 % na celkových běžných výdajích města. Jedná se zejména o výdaje spojené s požární ochranou, výdaji na zajištění veřejného pořádku a činnost Městské policie Cheb.

U skupiny 6 - Všeobecná veřejná správa a služby jsou vynakládány běžné výdaje spojené s platy zaměstnanců úřadu, odměny zastupitelům, činností místní správy aj. Tyto výdaje se podílí cca 23 % na celkových běžných výdajích.

Z tabulky č. 15 je zřejmé, že výše běžných výdajů každoročně roste. Výjimku tvoří pouze rok 2006, kdy zvýšené běžné výdaje byly způsobeny pořádáním přeshraniční Krajině výstavy bez hranic Cheb – Marktredwitz 2006. V tomto roce byly zvýšené výdaje spojené zejména s úpravou krajiny a zelených ploch a výdaji na pořádání kulturních a společenských akcí. Postupné zvyšování běžných výdajů je pak spojeno zejména se skupinou 4 - Sociální věci a politika zaměstnanosti a skupinou 6 - Všeobecná veřejná správa a služby, kde dochází ke každoročnímu postupnému zvyšování objemu běžných výdajů.

Kapitálové výdaje města Chebu se odvíjí zejména od plnění tzv. „Strategického plánu rozvoje města Chebu“. Strategický plán rozvoje města Cheb je klíčový střednědobý dokument, který orientuje další vývoj města zejména v oblasti hospodářské a sociální. Vychází z dohody rozhodujících představitelů života města (nejen z veřejného sektoru) o strategické vizi a prioritních oblastech rozvoje. Zahrnuje obecné střednědobé záměry rozvoje města, ale i konkrétní cíle (projekty), jejichž realizace přispěje k naplnění daných záměrů a dosažení strategické vize. Strategický plán rozvoje města Chebu je zpracován od roku 2007 a jeho poslední aktualizovaná verze byla schválena Zastupitelstvem města Chebu dne 8. října 2009 (usnesení ZM č. 179/29/2009). V tomto strategickém dokumentu jsou vytýčeny 3 kritické oblasti, kterými jsou **kvalita života/fyzické prostředí, podnikatelské prostředí a doprava/infrastruktura**. Tyto oblasti jsou dále rozpracovány do jednotlivých záměrů, kterými jsou v oblasti kvality života/fyzické prostředí – identifikace občanů s městem, infrastruktura pro trávení volného času, atraktivní centrum města, infrastruktura pro bytovou výstavbu, Cheb – regionální centrum a sociální služby a zdravotní péče. V oblasti podnikatelského prostředí se pak jedná o záměry – veřejnosoukromé partnerství, rozvoj cestovního ruchu, nemovitosti pro podnikání a v oblasti doprava/infrastruktura se jedná o záměry – vnitřně propojené město, regionální dopravní vztahy, zlepšení průjezdnosti městem, parkování, vnější

dostupnost a technická infrastruktura v okrajových oblastech. K jednotlivým záměrům jsou pak v tomto strategickém dokumentu definovány konkrétní cíle k jejich dosažení spojené s konkrétním projektem, který má svého odpovědného řešitele. Zpracování Strategického plánu rozvoje města Chebu bylo reakcí na uskutečněnou, již výše zmiňovanou Krajinou výstavu bez hranic Cheb – Marktredwitz 2006, která byla do té doby nejvýznamnější prioritou v předchozích letech a její realizaci, resp. realizaci jednotlivých projektů spojených s touto akcí, se podřizovala většina investičních akcí ve městě. Od roku 2007 se tedy snaží představitelé města prostřednictvím zejména kapitálového výdajového rozpočtu plnit cíle vytyčené v tomto Strategickém plánu rozvoje města Chebu. Mezi nejvýznamnější kapitálové výdaje v jednotlivých sledovaných letech lze zařadit výdaje uvedené v tabulce č. 16.

(Tabulka č. 16) Nejvýznamnější kapitálové výdaje města Chebu v letech 2006 - 2010 (tis. Kč)

Název akce	Rok	Výdaje
Nivní louky (stavba lávky přes řeku Ohři a úprava cestní sítě v rámci krajinné výstavby)	2006	20 898,3
Výstavba minigolfového areálu (v rámci krajinné výstavby)	2006	14 539,7
Zasíťování pozemků „Háje I. etapa“ (zřízení infrastruktury a komunikací pro zástavbu rodinnými domy)	2006-7	18 152,7
Zimní stadion (nová technologie mrazení ledu)	2007	29 546,5
Nákup pozemků pro rozšíření Průmyslového parku (pro budoucí výstavbu infrastruktury)	2007	10 393,3
Nákup objektu „Za mostní branou“ (pro budoucí využití a rekonstrukci objektu na kulturní dům)	2008	15 900,0
Cyklostezka Cheb – Waldsassen II. etapa (cyklostezka na bývalém drážním tělese)	2008-9	17 262,8
Rekonstrukce ulic Riegerova, Obětí nacismu, Palackého, Krátká	2009-10	51 778,0
Pěší zóna Cheb (rekonstrukce ulic Svobody a Májová)	2009-10	124 687,4
Rekonstrukce dvorního traktu Valdštejnova	2010	6 858,0

Zdroj: Zpracováno autorem DP na základě podkladů Závěrečný účet města Chebu 2006 - 2009, Rozpočet města Chebu 2010 (stav ke dni 24. 6. 2010)

Jak je z výše uvedené tabulky zřejmé mezi jeden z nejvýznamnějších projektů a investičních výdajů města Chebu se řadí akce „Pěší zóna Cheb – ulice Svobody“. Jedná se o projekt, který je spolufinancovaný z Evropského fondu pro regionální rozvoj v rámci Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Severozápad. Samotná stavba nové pěší zóny v Chebu byla rozdělena celkem do tří samostatných etap. Tato etapizace

vyplývala z řešení projektové dokumentace, která byla realizována na základě výběrového řízení, ze kterého vzešel vítěz a realizátor projektu, kterým je prestižní ateliér A69 – architekti. Tato dokumentace byla zpracována již v roce 2001 a stavební povolení bylo vydáno v roce následujícím tj. 2002. Vzhledem k tomu, že realizace stavby vyžadovala finanční prostředky přesahující 100 mil. Kč a městu se nepodařilo v té době zajistit tyto finanční prostředky z dotačních či vlastních zdrojů, nedošlo k její následné realizaci.

Neuspokojivý stav centrální části města Chebu však vnímali představitelé města jako dlouhodobý problém, který bránil naplnění vize stát se mimo jiné vizuálně atraktivním městem, definované ve Strategickém plánu rozvoje města Chebu. Následně, s programovým obdobím let 2007 – 2013, se městu Cheb otevřela šance na zajištění finančních prostředků z Evropského fondu pro regionální rozvoj v rámci Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Severozápad. Z tohoto důvodu byla provedena aktualizace projektové dokumentace s tím, že bylo vydáno nové rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení, a to v únoru 2008. Předpokládané celkové výdaje projektu byly odhadovány na 141 mil. Kč. Město Cheb následně požádalo v červnu 2008 na realizaci projektu o finanční prostředky z regionálního operačního programu NUTS II Severozápad, z prioritní osy 1.: regenerace a rozvoj měst, oblasti podpory 1. 2. podpora revitalizace a regenerace středních a malých měst.

Hlavním cílem projektu tedy bylo vytvoření kvalitního fyzického prostředí pro život obyvatel ve městě a zvýšení jeho atraktivity pro domácí a zahraniční návštěvníky. Mezi specifické cíle pak patřilo – zlepšení image města v jeho centrální části vytvořením klidové, atraktivní lokality, oživení centra pořádáním kulturních a společenských akcí, vytvoření bezbariérových tras pro občany s omezenou schopností pohybu, zajištění bezpečnosti chodců aj. Samotná stavba se nachází v centru města ve stávající pěší zóně, která částečně zasahuje do Městské památkové rezervace. Pěší zóna je ohraničena náměstím Krále Jiřího z Poděbrad a ulicí Evropská a protíná ji ulice Májová (Příloha č. 5). Současně s rekonstrukcí pěší zóny byly navrženy úpravy přilehlých částí ulic Komenského, Obrněné brigády, Šlikova a Májová a úpravy křižovatek ulic Májová x Valdštejnova a ulic Májová x Dukelská. V rámci stavby byla plánována úprava povrchů a nivelety komunikace, úprava veřejného osvětlení a světelné signalizace, úprava mobiliáře, veřejné zeleně, úprava bezbariérových vstupů, parkovacích míst aj. Součástí projektu byla i instalace uměleckého díla tzv. „Brány času“ v prostoru ukončení pěší zóny na náměstí

Krále Jiřího z Poděbrad, na který navazuje umělecké dílo v podobě demogramu (kryt odvodňovacího drenu komunikace obsahuje nejvýznamnější data z historie města Chebu), jenž prochází celou základní linií řešeného území. Městu se na velkoryse pojatou rekonstrukci pěší zóny podařilo v roce 2009 získat rekordní dotaci z Regionálního operačního programu NUTS II Severozápad ve výši 127 mil. Kč. Částkou 116,7 mil. Kč přispěje Evropská unie z Evropského fondu pro regionální rozvoj a 10,3 mil. Kč je příspěvek z národních veřejných zdrojů. Celkové náklady měly, jak bylo již výše uvedeno, přesáhnout 141 mil. Kč, ale město Cheb díky dotaci mělo investovat pouze 14,5 mil. Kč. Jako zhotovitel projektu rekonstrukce pěší zóny v Chebu byla na základě výběrového řízení vybrána společnost ALGON, a.s. Zahajovací práce, které jsou spojeny s veškerými přípravami, které vyžaduje následná realizace projektu, byly zahájeny, již v únoru 2008. Jednalo se zejména o dokončení projektové dokumentace k danému stupni řízení, zpracování žádosti o dotaci včetně povinných příloh, zajištění výběrových řízení (na dodavatele stavby, na zajištění publicity a vyhlášení architektonické soutěže na zhotovitele uměleckého díla). První etapa rekonstrukce “Pěší zóny Cheb – ulice Svobody“, v úseku mezi ulicemi Evropská a Májová, pak byla zahájena v březnu 2009 a zkolaudována v září 2009. V září zároveň začaly práce na druhé etapě, v úseku mezi ulicemi Májová a náměstím Krále Jiřího z Poděbrad. Stavbaři byli připraveni zahájit práce dříve, ale na žádost radnice brali ohled na vrcholící hlavní turistickou sezónu. Druhá etapa pěší zóny byla zkolaudována v červnu 2010. Poslední třetí etapa rekonstrukce pěší zóny, která zahrnovala zejména rekonstrukci Májové ulice, byla zahájena v červenci 2010 a skončila v říjnu 2010. V rámci publicity projektu bylo využito několika nástrojů informačních komunikačních materiálů v podobě tiskovin a propagačního DVD. Konkrétně se jednalo plakáty, které byly využity při informování veřejnosti o projektu, brožury, kde kromě informací o projektu, byly uvedeny informace s kalendářem stálých akcí, jež se tradičně na pěší zóně konají vč. informací o architektonickém díle. V propagačním DVD byl zachycen původní stav v kontextu s novou podobou pěší zóny. Kromě dalších propagačních předmětů byl v průběhu realizace projektu vytvořen webový portál (www.pesizona.eu), kde probíhala propagace projektu, byly zveřejněny informace pro občany o průběhu rekonstrukce vč. jazykových mutací. Samozřejmostí pak byla na webovém portálu možnost diskuze nad realizací projektu. V rámci publicity byla také na pěší zóně umístěna pamětní deska s vizuálním označením projektu EU

a metodickým pokynem pro publicitu z Regionálního operačního programu Severozápad. Z hlediska informování veřejnosti pak byly využity možnosti článků v místním tisku, radničních listech, rozhlasových stanicích atp. Jak je zřejmé z časového harmonogramu realizace projektu, bylo nutné počítat zejména s investičními výdaji na realizaci projektu v rozpočtech města let 2008 – 2010. Investiční výdaje v jednotlivých letech jsou znázorněny v tabulce č. 17.

(Tabulka č. 17) Přehled investičních výdajů jednotlivých etap „Pěší zóny Cheb – ulice Svobody“ v letech 2008 - 2010 (tis. Kč)

Etapizace realizace projektu	Výdaje v roce 2008	Výdaje v roce 2009	Výdaje v roce 2010	Výdaje jednotlivých etap celkem
Předinvestiční fáze	3 015,2	-	-	3 015,2
Realizace I. etapy pěší zóny	-	48 720,0	-	48 720,0
Realizace II. etapy pěší zóny	-	18 568,6	43 084,8	61 653,4
Realizace III. etapy pěší zóny	-	-	11 298,8	11 298,8
Celkem	3 015,2	67 288,6	54 383,6	124 687,4

Zdroj: Zpracováno autorem DP na základě podkladů Závěrečný účet města Chebu 2008 - 2009, Rozpočet města Chebu 2010 (stav ke dni 24. 6. 2010)

Předfinancování této akce bylo zajištěno z vlastních zdrojů a za využití revolvingového úvěru. Z hlediska kvalitně dokončené realizace a zajištěného financování této stavby se v tomto ohledu jedná zcela jistě o úspěch města Chebu.

Ve výhledovém období let 2011 - 2012 je v obdobném objemu finančních prací připravována akce „Rekonstrukce objektu Za Mostní branou 5 – kulturní dům Cheb“. Jedná se o přestavbu stávajícího objektu, který byl dlouhá léta nevyužíván a vykoupen v roce 2008 od soukromého vlastníka za cenu 15 900 tis. Kč. Rekonstrukce objektu byla navržena velkoryse projekční společností Adam Rujbr Architects. Celková výše rekonstrukce objektu, zahrnující jak stavební práce tak zařízení interiéru, by měla dle odhadů z projektu vyjít na cca 144 mil. Kč. Na posledním jednání Zastupitelstva města Chebu dne 20. 9. 2010 před komunálními volbami, přijali zastupitelé na realizaci této akce úvěr ve výši již zmiňovaných 144 mil. Kč se splatností osmi let. Tento krok však vyvolal nejen mezi zastupiteli, ale i mezi občany města Chebu diskuzi nad potřebností této stavby, jejího využití a zejména jejího financování a to vzhledem k budoucí zadluženosti města. V kontextu úspěšné realizace akce „Pěší zóna Cheb – ulice Svobody“ se jeví realizace této akce jako problematické.

Jednotlivé kapitálové výdaje města Chebu v letech 2006 - 2010, dle odvětvového třídění, jsou rozčleněny v tabulce č. 18.

(Tabulka č. 18) **Kapitálové výdaje města Chebu v letech 2006 - 2010 (tis. Kč)**

	Název oddílu	2006	2007	2008	2009	2010
Sk. 1	Zemědělství a lesní hospodářství	1 175	0	96	72	0
21	Průmysl, stavebnictví, obchod a sl.	0	0	0	136	5 402
22	Doprava	35 244	13 142	31 320	115 963	168 876
23	Vodní hospodářství	4 346	8 433	9 737	24 021	23 320
Sk. 2	Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství	39 590	21 575	41 057	140 120	197 598
31-2	Vzdělávání a školské služby	735	6 893	25 678	23 642	17 210
33	Kultura, církve a sdělovací prostředky	27 176	14 724	1 742	8 346	2 829
34	Tělovýchova a zájmová činnost	23 149	32 683	800	13 889	2 950
35	Zdravotnictví	3 000	240	1 710	2 449	6 095
36	Bydlení, komunální služby a územní rozvoj	12 435	17 469	39 198	37 656	120 667
37	Ochrana životního prostředí	21 194	608	1 049	3 258	11 415
Sk. 3	Služby pro obyvatelstvo	87 689	72 617	70 177	89 240	161 166
41	Dávky a podpory v sociálním zabezpečení	0	0	0	0	0
43	Sociální péče	0	0	750	252	1 500
Sk. 4	Sociální věci a politika zaměstnanosti	0	0	750	252	1 500
52	Civilní připravenost na krizové stavy	0	0	0	0	0
53	Bezpečnost a veřejný pořádek	1 609	992	793	1 683	2 800
55	Požární ochrana	2 500	2 100	0	529	8 073
Sk. 5	Bezpečnost státu a právní ochrana	4 109	3 092	793	2 212	10 873
61	Státní moc, st. správa, samospráva	12 623	17 402	11 667	3 121	8 150
63	Finanční operace	0	0	0	0	0
64	Ostatní činnosti	0	0	0	0	0
Sk. 6	Všeobecná veřejná správa a služby	12 623	17 402	11 667	3 121	8 150
	KAPITÁLOVÉ VÝDAJE	145 186	114 686	124 540	235 016	379 287
	CELKEM					

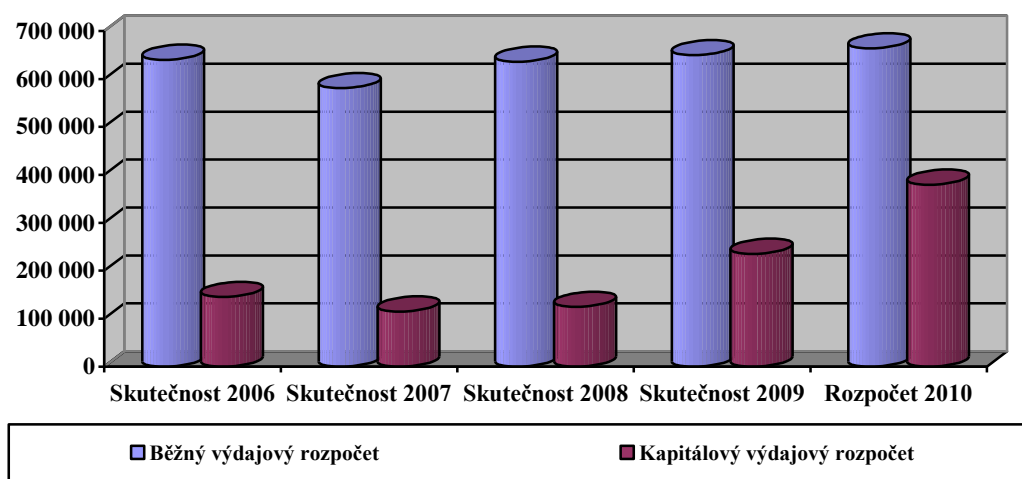
Zdroj: Zpracováno autorem DP na základě podkladů Závěrečný účet města Chebu 2006 - 2009, Rozpočet města Chebu 2010 (stav ke dni 24. 6. 2010)

Z tabulky č. 18 je zřejmé, že celkové kapitálové výdaje v období let 2007 – 2010 významným způsobem rostou. Rok 2006 byl ovlivněn již několikrát zmiňovanou realizací tzv. Krajinné výstavy bez hranic Cheb – Marktredwitz 2006. V roce 2009 a 2010 však došlo k významnému nárůstu kapitálových výdajů ve skupině 2 - Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství, zejména z důvodu investic do místních komunikací uvedených mj. na str. 56 této diplomové práce, a to v souvislosti se získáním finančních prostředků – dotací z fondů EU. Skupina 3 - Služby pro

obyvatelstvo je také jednou z převládajících skupin kapitálových výdajů města. U ostatních skupin se pak jedná o méně významné položky v rámci celkového výdajového kapitálového rozpočtu.

Přehled běžných a kapitálových výdajů města Chebu v letech 2006 – 2010 přibližuje graf č. 5.

(Graf č. 5) Přehled běžných a kapitálových výdajů města Chebu v letech 2006 - 2010 (tis. Kč)



Zdroj: Zpracováno autorem DP na základě podkladů Závěrečný účet města Chebu 2006 - 2009, Rozpočet města Chebu 2010 (stav ke dni 24. 6. 2010)

Z grafu č. 5 j zřejmé, že celkové výdaje města Chebu každoročně od roku 2007 rostou, a to jak běžné výdaje, tak výdaje kapitálové. U běžných výdajů je nárůst plynulý, kdy v roce 2007 činily celkové běžné výdaje 580 793 tis. Kč a v roce 2010 již 663 858 tis. Kč což představuje nárůst o 83 065 tis. Kč. U kapitálových výdajů došlo v posledních letech 2009 a 2010 oproti předchozím rokům k výraznému navýšení těchto výdajů, kdy v roce 2007 tyto činily 114 686 tis. Kč a v roce 2010 dosáhly kapitálové výdaje výše 379 287 tis. Kč, což představuje nárůst o 264 601 tis. Kč. Tento trend zvyšování kapitálových výdajů, jak je již výše uvedeno, úzce souvisí s úspěšností města Chebu při získávání finančních prostředků z dotačních fondů EU.

5.4. Financování

Tabulka č. 19 zachycuje celkové příjmy, výdaje a saldo rozpočtu města Chebu v letech 2006 – 2010.

(Tabulka č. 19) Srovnání celkových příjmů, výdajů a salda rozpočtu města Chebu v letech 2006 - 2010 (tis. Kč)

	Skutečnost 2006	Skutečnost 2007	Skutečnost 2008	Skutečnost 2009	Rozpočet 2010
Příjmy celkem	712 934	719 203	803 207	780 311	779 199
Příjmy celkem/na obyvatele	21,34	21,46	24,02	23,48	23,56
Výdaje celkem	785 344	695 479	760 732	884 647	1 043 145
Výdaje celkem/na obyvatele	23,50	20,75	22,74	26,62	31,54
Saldo příjmů a výdajů	-72 410	23 724	42 475	-104 336	-263 946

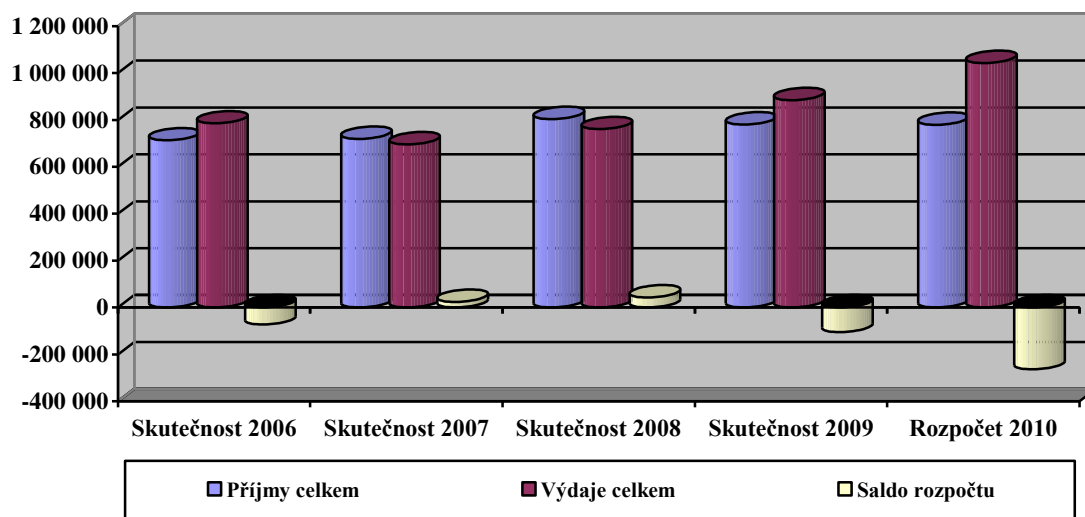
Zdroj: Zpracováno autorem DP na základě podkladů Závěrečný účet města Chebu 2006 - 2009, Rozpočet města Chebu 2010 (stav ke dni 24. 6. 2010)¹¹

Rozdíl mezi příjmy a výdaji, tedy schodek či přebytek, rozpočtu města představuje saldo rozpočtu. Saldo rozpočtu musí být vybilancováno financováním. Z uvedené tabulky vyplývá, že město Cheb hospodařilo v roce 2006 se schodkem rozpočtu, v letech 2007 - 2008 s přebytkem rozpočtu a v letech 2009 a 2010 opět se schodkovým rozpočtem. V roce 2006 byl schodek rozpočtu pokryt změnou stavu prostředků na bankovních účtech. V roce 2009 byl schodek rozpočtu také vyrovnán změnou stavu prostředků na bankovních účtech, tedy zapojením volných zdrojů a v rozpočtu na rok 2010, kdy se jedná o neobvykle vysokou částku, v celkové výši 263 946 tis. Kč se předpokládá krytí schodku rozpočtu změnou stavu prostředků na bankovních účtech ve výši 38 355 tis. Kč, dále financováním prostřednictvím revolvingového úvěru ve výši 160 591 tis. Kč (ve výši předpokládaných dotací, půjček z fondu rozvoje bydlení a na akci „Pěší zóna Cheb – ulice Svobody“) a přijetím úvěru na investiční akce ve výši 65 000 tis. Kč (rekonstrukce objektu Za Mostní branou 5 - kulturní dům, zasítování pozemků – Zlatá louka a realizaci projektu II. etapy Průmyslového parku).

¹¹ Pro výpočet celkových příjmů a výdajů na obyvatele bylo vycházeno z podkladů evidence obyvatel v Chebu, kdy počet obyvatel Chebu (vč. cizinců s trvalým pobytem) činil v roce 31. 12. 2006 – 33 408, 31. 12. 2007 - 33 506, 31. 12. 2008 - 33 442, 31. 12. 2009 - 33 232, 31. 10. 2010 - 33 066

Přehled vývoje celkových příjmů, výdajů a salda rozpočtu města Chebu v letech 2006 – 2010 je zachycen v grafu č. 6.

(Graf č. 6) Přehled vývoje celkových příjmů, výdajů a salda rozpočtu města Chebu v letech 2006 - 2010 (tis. Kč)



Zdroj: Zpracováno autorem DP na základě podkladů Závěrečný účet města Chebu 2006 - 2009, Rozpočet města Chebu 2010 (stav ke dni 24. 6. 2010)

Z tohoto grafu je zřejmý trend zvyšování celkových výdajů města. V roce 2007 činily celkové výdaje 695 479 tis. Kč a v roce 2010 pak dosáhly na 1 043 145 tis. Kč, což představuje nárůst o 347 666 tis. Kč. Jak je uvedeno v předchozím textu tento nárůst ovlivnil zejména růst kapitálových výdajů.

6. Závěry a doporučení

Cílem této diplomové práce bylo zhodnotit příjmovou a výdajovou stránku rozpočtu města Chebu. Pro tuto práci si autor zvolil rozpočtové hospodaření města Chebu v rozmezí let 2006 - 2009. Stručně byl také analyzován schválený rozpočet na rok 2010 a rozpočtový proces města Chebu. Rozpočtové hospodaření města bylo hodnoceno v návaznosti na platnou legislativu. Jedním z návrhů pro zlepšení rozpočtového procesu města Chebu je podnět na formalizaci rozpočtového procesu prostřednictvím povinného rozpočtového kalendáře, tedy směrnice či jiného závazného dokumentu, ve kterém by byly stanoveny termíny a zodpovědnosti v rámci jednotlivých kroků rozpočtového procesu. Tímto závazným dokumentem město Cheb dosud nedisponuje.

Z provedené analýzy jednoznačně vyplývá, že z hlediska příjmové stránky rozpočtu byly vždy převládajícím prvkem daňové příjmy a z nich zejména sdílené daně. Ve všech letech tvořily daňové příjmy zhruba polovinu celkových příjmů města. Významným zdrojem příjmů města jsou také přijaté transfery, kdy tyto v letech 2009 a 2010 zaznamenaly nárůst vlivem dotací z EU na významné investiční akce týkající se zejména rekonstrukcí místních komunikací, kde nejvýznamnější stavbou byla rekonstrukce „Pěší zóny Cheb – ulice Svobody“ v celkovém objemu prací cca 144 mil. Kč. U kapitálových výdajů by měl být i nadále kladen důraz na možnosti využití dotačních titulů strukturální politiky EU.

Jedním z finančních nástrojů, kterými je možno ovlivnit příjmy, jsou místní poplatky. Město může prostřednictvím místních poplatků zpoplatnit činnosti působící požadavky na veřejné služby nebo působit na některé určité činnosti regulativně. V souvislosti se změnou zákona o místních poplatcích doporučil autor této diplomové práce finančnímu odboru města Chebu novelizovat obecně závaznou vyhlášku města. Na základě tohoto podnětu byla orgánům města předložena nová „Vyhláška o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí podle jiného právního předpisu“, která byla vydána Zastupitelstvem města Chebu na jeho zasedání dne 9. 9. 2010 s účinností od 1. 10. 2010 (Příloha č. 4). Tato vyhláška tedy umožňuje zpoplatnit kromě stávajících výherních automatů i jiná technická herní zařízení povolovaná Ministerstvem financí ČR, provozovaná na území města. Účelem přijetí této nové obecně závazné vyhlášky je tedy nejen zajistit finanční prostředky do rozpočtu města, ale také vytvořit nástroj regulace těchto herních zařízení.

V souvislosti s administrativní náročností na výběr místních poplatků v návaznosti na nevymahatelné nedoplatky pak lze doporučit zjednodušení právního systému správy místních poplatků. Z ekonomického hlediska, pak mohou být místní poplatky základem odborné diskuze o potenciálním zavedení místních daní.

V souvislosti s hospodářskou krizí lze i u města Cheb zaznamenat v roce 2009 propad zejména u daňových příjmů, kdy v tomto důsledku se město Cheb snažilo částečně omezit některé běžné výdaje. Běžné výdaje sice v roce 2009 ve srovnání s rokem 2008 mírně vzrostly, ale tempo jejich růstu bylo ve srovnání let 2007 - 2008 mnohem menší.

Na rozdíl od běžných výdajů, které se vyznačují určitou opakovatelností a stabilitou, má město při rozhodování o kapitálových výdajích obvykle velký manévrovací prostor. Kapitálové výdaje by měly vycházet ze schváleného „Strategického plánu rozvoje města Chebu“ na základě projekčně připravených akcí financovaných nejlépe z dotačních titulů. Město Cheb je v tomto směru v posledních letech úspěšné a tento trend lze doporučit i pro další období. Zároveň lze kladně hodnotit každoroční růst kapitálových výdajů.

7. Seznam literatury

Použitá literatura:

- BERVIDOVÁ, L., VANČUROVÁ, P., 2008, *Ekonomika veřejného sektoru*. 1. vydání, Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, s. 150, ISBN 978-80-213-1816-8
- CÍSAŘOVÁ, E., PAVEL, J., 2008, *Průvodce komunálními rozpočty aneb jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu*, Praha: Transparency International – Česká republika, s. 94, ISBN 978-80-87123-06-5
- ČERNÍK, M., 2009, *Rozpočtový proces – město Cheb*. Bakalářská práce, Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, s. 53
- GRUBER, J., 2007, *Public Finance and Public Policy*, Worth Publishers, New York, s. 756, ISBN 978-0716-79905-4
- KOLEKTIV AUTORŮ, 2008, *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2. vydání, Plzeň: Aleš Čeněk, s. 455, ISBN 978-80-7380-086-4
- MARKOVÁ, H., 2000, *Finance obcí, měst a krajů*. 1. vydání, Praha: Nakladatelství ORAC, s.r.o., s. 190, ISBN 80-86199-23-1
- PAVLÁSEK, V., KUNEŠOVÁ, H., 2007, *Veřejné finance*. 1. vydání, Plzeň: NAVA – nakladatelská a vydavatelská agentura, s. 208, ISBN 978-80-7211-263-0
- PEKOVÁ, J., 2002, *Veřejné finance, úvod do problematiky*. 2. vydání, Praha: ASPI, a.s., s. 456, ISBN 80-86395-19-7
- PEKOVÁ, J., 2004, *Hospodaření a finance územní samosprávy*. 1. vydání, Praha: MANAGEMENT PRESS, NT Publishing, s.r.o., s. 375, ISBN 80-7261-086-4
- PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M., 2005, *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 2. vydání, Praha: ASPI, a.s., s. 556, ISBN 80-7357-052-1
- PROVAZNÍKOVÁ, R., 2007, *Financování měst, obcí a regionů*. 1. vydání, Praha: GRADA Publishing, a.s., s. 280, ISBN 978-80-247-2097-5
- REKTOŘÍK, J., et. al., S., 2002, *Jak řídit kraj, město, obec – Finance, rozpočty, účetnictví, veřejná kontrola, Rukověť územní samosprávy II. díl*. 1. vydání, Brno: Masarykova univerzita v Brně, s. 145, ISBN 80-210-2955-5
- VEDRAL, J., et. al., S., 2008, *Zákon o obcích (obecní zřízení) Komentář*. 1. vydání, Praha: C. H. Beck, s. 876, ISBN 978-80-7179-597-1

ŽEHROVÁ, J., PFEIFEROVÁ, D., 2010, *Finance municipalit*. 2. vydání, Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, s. 166, ISBN 978-80-213-2024-6

Zákonné normy, vyhlášky a předpisy:

Vyhláška č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška MF ČR č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 107/2006 Sb., o jednostranném zvyšování nájemného z bytu a o změně zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 130/2008 Sb., změna živnostenského zákona a změna souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 183/2010 Sb., změna zákona o podpoře sportu a některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitosti, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně - právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 383/2008 Sb., změna zákona o odpadech a některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Internetové odkazy:

- Česká daňová správa [online]. 1. 1. 2008 [cit. 2010-03-02]. Daňové příjmy rozpočtů krajů a obcí plynoucí z celostátního hrubého výnosu daní podle počtu obyvatel. Dostupné z WWW: <http://cds.mfcr.cz/cps/rde/xchg/cds/xsl/dane_poplatky_381.html?year=>
- ČTK. RTM TV [online]. 27. 11. 2009 [cit. 2010-09-01]. V České Lípě budou vyšší daně, lidé ale ušetří za odpady. Dostupné z WWW: <<http://www.tvrtm.cz/index.php?page=clanek&clanek=4072>>
- Institut pro místní správu. *Slovník nejčastěji používaných pojmů ve veřejné správě* [online]. 2008, 2009 [cit. 2010-11-20]. Slovník. Dostupné z WWW: <<http://svs.institutpraha.cz/>>.
- KYPETOVÁ, Jaroslava. *Obecní finance* [online]. 5. 10. 2009 [cit. 2010-04-15]. Daňové příjmy obcí v roce 2010. Dostupné z WWW: <<http://www.obecnifinance.cz/clanek/danove-prijmy-obci-v-roce-2010>>.
- Městský úřad Cheb. *Město Cheb* [online]. 2008, 2009 [cit. 2010-09-11]. Organizace zřizované městem. Dostupné z WWW: <http://www.mestocheb.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=5091&id_ktg=16254&p1=10254>.
- Městský úřad Cheb. *Město Cheb* [online]. 2010 [cit. 2010-11-11]. Novým starostou města je Pavel Vanoušek. Dostupné z WWW: <<http://www.mestocheb.cz/novym-starostou-mesta-chebu-je-pavel-vanousek/d-934370>>
- NETOLICKÝ, Martin. *Deník veřejné správy* [online]. 10. 6. 2008 [cit. 2010-07-10]. Daňové příjmy obcí v r. 2007 zaznamenaly nárůst. Dostupné z WWW: <<http://denik.obce.cz/go/clanek.asp?id=6321985>>
- NETOLICKÝ, Martin. *Univerzita Palackého v Olomouci* [online]. 19. 10. 2009 [cit. 2010-04-15]. Rozpočtové určení daní územním samosprávným celkům. Dostupné z WWW: <http://www.upol.cz/fileadmin/user_upload/PF-katedry/spravni-pravo/Ostatni/FinUSC/RozpoctoveUrceni.pdf>.

Zdroje MěÚ Cheb, odborné časopisy:

CRA Rating 2005

Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt
č. 11/2003

Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za provoz systému shromažďování,
sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů č. 11/2007.

Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj
nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí podle jiného
právního předpisu č. 4/2010

Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za užívání veřejného prostranství
č. 8/2009

Obecně závazná vyhláška o místním poplatku ze psů č. 2/2010

Organizační řád MěÚ Cheb

Rozpočet města Chebu na rok 2010

(stav ke dni 24. 6. 2010 – po páté rozpočtové změně)

Strategický plán rozvoje města Chebu

Závěrečný účet města Chebu za rok 2006

Závěrečný účet města Chebu za rok 2007

Závěrečný účet města Chebu za rok 2008

Závěrečný účet města Chebu za rok 2009

Obecně závazná vyhláška o stanovení koeficientů daně z nemovitostí č. 4/2008

Obec a finance 3/2010

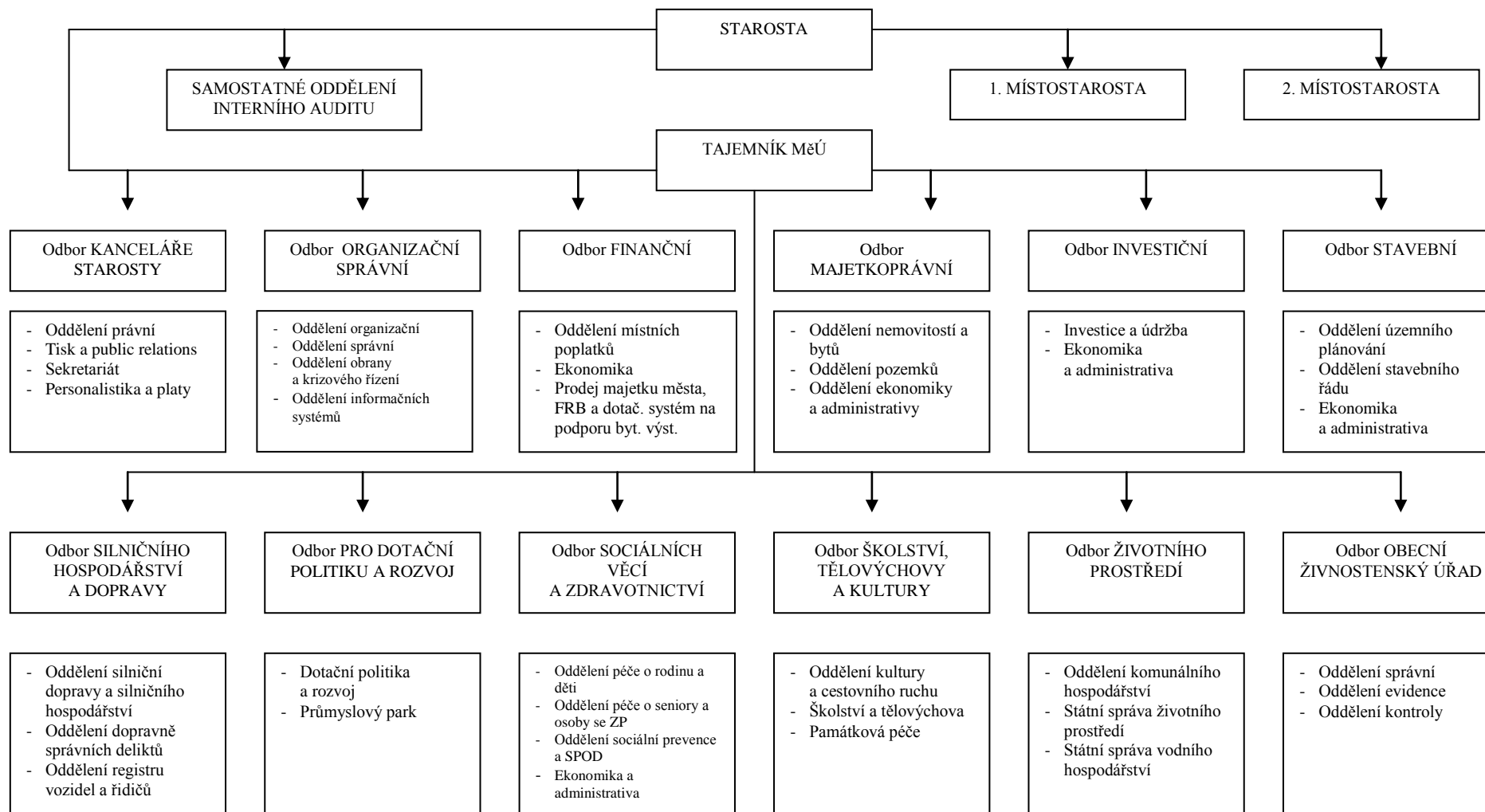
Seznam použitých zkratk

ČSSD – Česká strana sociálně demokratická
DSO – dobrovolný svazek obcí
EU – evropská unie
KSČM – Komunistická strana Čech a Moravy
MěÚ – městský úřad
MISYS – městský informační systém
ODS – Občanská demokratická strana
RM – rada města
SRN – Spolková republika Německo
VPM – Volba pro město
ZM – zastupitelstvo města

8. Přílohy

- Příloha č. 1 Organizační schéma Městského úřadu Cheb
- Příloha č. 2 Rozpočet města Chebu na rok 2010
- Příloha č. 3 Rozpočet města Chebu na rok 2010 (stav ke dni 24. 6. 2010)
- Příloha č. 4 Obecně závazná vyhláška města Chebu č. 4/2010
- Příloha č. 5 Jednotlivé etapy akce „Pěší zóna Cheb – ulice Svobody“

Příloha č. 1 - Organizační schéma MěÚ Cheb – dle „Organizačního řádu MěÚ Cheb“ stav ke dni 11. 11. 2010





ROZPOČET MĚSTA CHEBU NA ROK 2010

(Kráceno autorem DP)



Vizualizace zachycuje novou podobu stavby „Pěší zóna Cheb – ulice Svobody“

Schválený rozpočet města Cheb na rok 2010	skut.	UR r. 2009	rozpočet
PODROBNÉ PŘÍJMY - v tís. Kč	r. 2008	vč. RO č. 6	r. 2010
Daň z příjmů fyz. osob ze závislé činnosti	67 668	59 000	69 180
Daň z příjmů fyz. osob SVC, ze 60% cestov. výnosu	3 190	4 000	3 760
Daň z příjmů fyz. osob z kapitálových výnosů	5 508	5 500	5 430
Daň z příjmů právnických osob	97 161	87 700	70 330
Daň z přidané hodnoty	139 150	138 000	138 390
Sdílené daňové příjmy celkem	312 677	294 200	287 090
Daň z příjmů fyz. osob SVC, 30% v místě výběru	15 828	2 000	5 970
Daň z příjmů právnických osob za obce	19 644	23 882	12 100
Daň z nemovitosti	12 441	16 500	29 500
Výlučné daňové příjmy celkem	47 913	42 382	47 570
Správní poplatky	16 804	14 289	12 397
Odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu	2 734	1 250	100
Poplatky za znečišťování ovzduší	13	20	20
Odvod výtěžku z provozování loterií	4 105	3 024	3 000
Příjem za zkoušky - řídičská oprávnění	635	500	600
Místní poplatky: z toho	885	910	910
ze psů			
za rekreační pobyt	382	360	380
za užívání veřejného prostranství	4 004	3 380	850
za provozovaný výherní hrací přístroj	6 789	7 500	6 000
z "komunálního odpadu"	15 318	16 000	16 000
Poplatky z vybraných činností a služeb celkem	51 669	47 233	40 257
Daňové příjmy a poplatky celkem	4 12 259	383 815	374 917
Příjmy z poskytování služeb:			
ochrana život. prostředí - za provoz. sběrného dvora	43	50	50
činnost místní správy - za poskytnuté služby	37	60	60
činnost místní správy - část. platba za energie MěÚ od ÚP	286	287	340
soc. péče - za pečovatelskou službu	1 628	0	0
ostatní příjmy v minulých letech	919	410	0
Příjmy z poskytování služeb celkem	2 913	807	450
Příjmy z pronájmu majetku a ze služeb:			
od spol. Lesy města Chebu s.r.o.	2 200	2 800	3 000
od Lesů ČR - za pronájem honitěb	107	110	100
za pronájem hrobových míst	0	150	150
správa dom. fondu - za pronájem b.j. celkem	31 069	35 690	38 470
správa dom. fondu - za pronájem neb. prostor	16 730	17 200	16 000
správa dom. fondu - ze služeb za užívání b.j. a n.p.	30 893	37 570	31 260
z pozemků - zahrádky, orná půda, aj.	3 526	3 500	3 500
z ostatních nemovitostí	0	300	300
ostatní příjmy v minulých letech	52	0	0
Celkem z pronájmu majetku a ze služeb	84 567	97 220	92 780
Přijaté splátky půjček z fondu rozvoje bydlení - FRB	6 434	5 250	5 720
Příjmy z bankovních úroků a úroků smluvních u půjček z FRB	4 929	2 000	1 300
Příjem z realizovaných kurzových zisků	18	20	20
Příjmy z podílu na zisku - TERE A Cheb s.r.o., CHEVAK Cheb a.s.	8 731	8 850	8 500
Příjem z věcných břemen	1 112	1 400	1 500
Příjem za třídění odpadu od spol. EKO-KOM a.s.	1 258	1 100	1 300
Přijaté sankční platby silničního hosp. a dopravy	3 122	3 000	3 700
Přijaté sankční platby Městské policie	3 271	2 350	2 500
Přijaté sankční platby ostatní	1 087	770	1 100
Příjmy z úhrad z vycobytých nerostů	93	100	90
Příspěvek od spol. TESCO pro MHD	685	650	650
Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady, ostatní nedaňové příjmy, dary	3 723	1 337	100
Finanční vypořádání a odvody příspěvkových organizací	208	856	0
Příjem za pojistné události	613	468	0
Příjem z peněžního daru - "Rekonstrukce a zvelevení Chebského hřbitova"	8 740	15 864	7 503
Ostatní příjmy v minulých letech	889	0	0
Nedaňové příjmy celkem	132 393	142 042	127 213

Schválený rozpočet města Cheb na rok 2010	skut.	UR r. 2009	rozpočet
PODROBNÉ PŘÍJMY - v tis. Kč	r. 2008	vč. RO č. 6	r. 2010
Příjmy z prodeje investičního majetku - domy, byty	25 969	20 036	15 020
Příjmy z prodeje investičního majetku - pozemky pro průmyslový park	18 322	15 374	16 600
Příjmy z prodeje investičního majetku - pozemky Háje jih	0	7 000	10 000
Příjmy z prodeje investičního majetku - pozemky Zlatá louka	0	0	2 000
Příjmy z prodeje investičního majetku - pozemky ostatní	18 011	6 000	5 000
Příjem z prodeje ostatního dlouhodobého majetku	49	2 992	0
Příjem z titulu snížení základního jmění spol. TEREA Cheb s r.o.	20 050	0	20 000
Kapitálové příjmy celkem	82 401	51 402	68 620
Přijaté transfery ze SR - souhrnný dotační vztah:			
příspěvek na školství	5 152	5 206	5 260
příspěvek na výkon státní správy	13 621	14 203	14 810
příspěvek na výkon státní správy pro obce s rozšířenou působností	24 015	24 933	25 880
dotace na převedené knihovny - Městská knihovna v Chebu	7 199	7 415	7 640
Ostatní přijaté neinvestiční a investiční transfery ze státního rozpočtu:			
na dávky sociální péče a dávky pomoci v hmotné nouzi	36 400	29 500	0
na péče podle 108/2006 Sb. o sociálních službách	70 699	58 089	0
ostatní transfery ze státního rozpočtu v minulých letech	9 994	10 214	0
Přijaté neinvestiční a investiční transfery z Karlovarského kraje:	5 015	1 608	0
Přijaté transfery ze strukturálních fondů EU:	0	881	0
Přijaté investiční transfery ze státních fondů - SFDI:	1 404	0	0
Přijaté transfery ostatní:			
od obcí - za dojíždějící žáky a aj.	967	575	0
Převod zisku z hospodářské činnosti za uplynulý rok	908	1 308	1 240
Převody z ostatních vlastních fondů	780	122	0
Celkem ostatní přijaté transfery	2 655	2 005	1 240
Přijaté transfery, hospodářská činnost a převody z vlastních fondů	176 154	154 054	54 830
PŘÍJMY CELKEM	803 207	731 313	625 580
Saklo příjmů a výdajů - schodek/přebytek	42 474	-276 990	-336 770
změna stavu prostředků na bank. účtech (volné zdroje)	-42 474	122 790	63 428
Financování - zdroje města	-42 474	122 790	63 428
Financování úvěrem:			
a) revolvingový úvěr:			
ve výši předpokládaných dotací	0	0	110 658
ve výši předpokládaných půjček z FRR	0	0	18 084
na akci "Pěší zóna - ulice Svobody - Cheb"	0	127 000	65 000
na akci "Cyklostezka Cheb - Waksassen, II. etapa"	0	16 400	0
b) úvěr na akci:			
rekonstrukce objektu Za Mostní branou 5	0	0	50 000
zasítování pozemků - Zlatá louka	0	0	10 000
realizace II. etapy průmyslového parku	0	0	20 000
c) revolvingový úvěr na pokrytí provozních výdajů	0	10 800	0
Financování - úvěrem celkem	0	154 200	273 742
Financování celkem	-42 474	276 990	337 170
kontrolní součet = rozpočtové výdaje	760 733	1 008 303	962 750

Schválený rozpočet města Cheb na rok 2010				
VÝDAJE - v tis. Kč		celkem	běžné	kapitálové
ZP	činnosti ve vztahu k ZPF	20	20	0
	psí útulky, veterinární péče, odchyt holubů	1 710	1 710	0
	lesní hospodářství	120	120	0
	čištění místních komunikací	10 300	10 300	0
	vodní hospodářství	6 850	1 530	5 320
	péče a obnova památníků	200	200	0
	požárníctví	3 030	3 030	0
	odpadové hospodářství	43 300	42 300	1 000
	ochrana přírody a krajiny	260	260	0
	OHS - sledování ovzduší	180	180	0
	veřejná zeleň	24 065	23 100	965
	Odbor životního prostředí	90 035	82 750	7 285
SHD	místní komunikace - zimní sněhová služba	9 000	9 000	0
	opravy a výspravy komunikací	15 200	14 900	300
	dopravní značení, světelná signalizace, mobiliář	3 600	3 600	0
	provoz veřejné silniční dopravy (MHD, cyklo doprava)	10 558	10 258	300
	ostatní záležitosti v silniční dopravě	270	270	0
	veřejné osvětlení	11 560	11 310	250
	Odbor silničního hospodářství a dopravy	50 188	49 338	850
ŠTaK	PO - mateřské školy	12 230	11 960	270
	PO - základní školy	33 171	32 141	1 030
	ocenění pedagogických pracovníků ke Dni učitelů	50	50	0
	PO - Základní umělecká škola J. Jindřicha Cheb	496	496	0
	PO - Dům dětí a mládeže Sova Cheb	1 562	1 562	0
	příspěvky, granty, dary ve školství	1 360	1 360	0
	PO - Západočeské divadlo v Chebu	25 336	24 336	1 000
	PO - Městská knihovna v Chebu	11 800	10 900	900
	kultura, včetně kulturních akcí a partnerských vztahů	3 889	3 889	0
	příspěvky, dary a granty v kultuře	6 650	6 650	0
	turistické informační centrum	3 710	2 258	1 452
	tělovýchovná činnost	7 362	4 865	2 497
	příspěvky a granty na sportovní akce	6 890	6 890	0
	Odbor školství, tělovýchovy a kultury	114 506	107 357	7 149
SvZ	sociální péče a pomoc včetně zdravotnictví	45	45	0
	integrace romského etnika	552	552	0
	projekty rozvoje sociální služeb	656	656	0
	projekty prevence kriminality	70	70	0
	kluby důchodců	257	257	0
	služby sociální prevence	3 140	3 140	0
	příspěvky a granty na akce v sociální a zdravotní oblasti	1 337	1 337	0
	Správa zdravotních a sociálních služeb Cheb	8 233	8 233	0
	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví	14 290	14 290	0
KS	konzultační, poradenské a právní služby	1 400	1 400	0
	sdělovací prostředky	1 135	1 135	0
	městská policie - platy, včetně pojistného a náhrad	13 860	13 860	0
	zastupitelstvo - odměny včetně pojistného a náhrad, aj.	4 740	4 740	0
	platy zaměstnanců včetně pojistného a náhrad, aj.	78 740	78 740	0
	školení, ostatní nákupy, úrazové pojištění, aj.	2 323	2 323	0
	sociální fond	1 775	1 775	0
	Odbor kanceláře starosty	103 973	103 973	0
OaS	krizové řízení, ochrana obyvatelstva	185	185	0
	požární ochrana	196	196	0
	místní správa	18 989	18 039	950
	místní správa - informační systém	10 270	7 270	3 000
	Odbor organizační a správní	29 640	25 690	3 950
MP	Městská policie	6 915	4 115	2 800
Sta	Odbor stavební	2 600	1 100	1 500

Schválený rozpočet města Cheb na rok 2010				
VÝDAJE - v tis. Kč		celkem	běžné	kaptálové
DPR	komunikace	5 780	2 000	3 780
	revitalizace zahrad MŠ	260	160	100
	opravy objektů v MPR	300	300	0
	příprava dokumentace pro žádosti o dotace, aj.	1 231	300	931
	IPRM Zlatý vrch - podpora realizace projektu	500	500	0
	realizace opatření vyplývající ze strategického plánu	200	200	0
	průmyslový park	355	150	205
	půjčky na předfinancování projektů z EU	18 084	1 300	16 784
	projektová dokumentace na interiéry - Mája	33	0	33
	Odbor pro dotační politiku a rozvoj	26 743	4 910	21 833
Inv	Pěší zóna - ulice Svobody - Cheb	65 000	0	65 000
	komunikace	116 505	11 105	105 400
	zasíťování pozemků	18 000	0	18 000
	školská zařízení	23 150	5 250	17 900
	kulturní zařízení	6 800	6 800	0
	objekty v městské památkové rezervaci	25 700	25 200	500
	bytové hospodářství a nebytové protory	82 940	4 460	78 480
	veřejné osvětlení - jmenovitě akce	3 500	1 500	2 000
	pohřebnictví	11 500	0	11 500
	průmyslový park	20 000	0	20 000
	ochrana přírody a krajiny	5 500	0	5 500
	budovy MěÚ	4 100	2 600	1 500
	Odbor investiční	382 695	56 915	325 780
MaP	údržba vodohospodářských zařízení	300	300	0
	úhrada srážkových vod	1 100	1 100	0
	pozemky pro komunikace	3 000	400	2 600
	sportovní zařízení	6 705	6 705	0
	neprodané bytové jednotky ve společenstvích vlastníků a bytových družstvech	7 166	7 166	0
	správa domovního fondu	31 232	31 232	0
	správa domovního fondu - výdaje na služby	26 660	26 660	0
	daň z převodu nemovitostí, daň z nemovitostí	2 670	2 670	0
	konzultační a poradenské služby	700	700	0
	geodetické služby a posudky	3 600	3 600	0
	správa a údržba nemovitostí včetně nebytových prostor	1 550	1 550	0
	věcná břemena, kácení stromů	400	400	0
	veřejné WC - opravy, údržba, aj.	850	850	0
	pojištění majetku města	3 500	3 500	0
	Odbor majetkoprávní	89 433	86 833	2 600
Fin	půjčky z fondu rozvoje bydlení	9 740	9 740	
	příspěvky a granty	9 892	1 821	8 071
	daň z příjmu právnických osob - za obce	12 100	12 100	
	rezerva na kofinancování - IPRM Zlatý vrch r. 2011 - 2015	20 000		20 000
	Odbor finanční	51 732	23 661	28 071
	Celkem výdaje	962 750	560 932	401 818

Příloha č. 3 - Rozpočet města Chebu na rok 2010 (stav ke dni 24. 6. 2010)



Materiál č.: ZM 139/2010

MĚSTO CHEB odbor finanční

Zpráva
pro zasedání Zastupitelstva města Chebu
konané dne 24.6.2010

Věc: Rozpočtové opatření na rok 2010 č. 5

<u>Předkládá:</u>	<u>Zpracovala:</u>	<u>Napsala:</u>
doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný místostarosta	Marie Bílková pracovnice odboru Fin	Marie Bílková pracovnice odboru Fin

<i>Materiál byl projednán:</i>	<i>Zpracováno dne: 11. 6. 2010</i>
<ul style="list-style-type: none">• ve finančním výboru dne 7. 6. 2010• v radě města dne 10. 6. 2010	<i>Rozesláno dne: 16. 6. 2010</i>

Usnesením č. 116/35/2010:

Zastupitelstvo města Chebu

b e r e n a v ě d o m í

zapojení finančních prostředků z dotací v příjmech ve výši 2 801,6 tis. Kč a ve výdajích ve výši 2 801,6 tis. Kč;

s c h v a l u j e

rozpočtové opatření na rok 2010 č. 5: zapojení finančních prostředků v příjmové části ve výši 22 397 tis. Kč ve výdajové části ve výši – 33 426 tis. Kč; příjmy upraveného rozpočtu jsou 779 199 tis. Kč a výdaje 1 043 145 tis. Kč, saldo příjmů a výdajů je kryto financováním ve výši 263 946 tis. Kč;

Rozpočtové opatření na rok 2010 č. 5	schválený	upravený		upr. rozp.
PŘÍJMY - v tis. Kč	rozpočet	rozpočet	úprava	včetně RO 5
Daň z příjmů fyz. osob ze závislé činnosti	69 180	69 180		69 180
Daň z příjmů fyz. osob SVC, ze 60% celost. výnosu	3 760	3 760		3 760
Daň z příjmů fyz. osob z kapitálových výnosů	5 430	5 430		5 430
Daň z příjmů právnických osob	70 330	70 330		70 330
Daň z přidané hodnoty	138 390	138 390		138 390
Sdílené daňové příjmy celkem	287 090	287 090	0	287 090
Daň z příjmů fyz. osob SVC, 30% v místě výběru	5 970	5 970		5 970
Daň z příjmů právnických osob za obce	12 100	12 100		12 100
Daň z nemovitosti	29 500	29 500		29 500
Výlučné daňové příjmy celkem	47 570	47 570	0	47 570
Správní poplatky	12 397	12 397		12 397
Odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu	100	100		100
Poplatky za znečišťování ovzduší	20	20		20
Odvod výtěžku z provozování loterií	3 000	3 000		3 000
Příjem za zkoušky - řídičská oprávnění	600	600		600
Místní poplatky: z toho	910	910		910
ze psů				
za rekreační pobyt	380	380		380
za užívání veřejného prostranství	850	850		850
za provozovaný výherní hrací přístroj	6 000	6 000		6 000
z "komunálního odpadu"	16 000	16 000		16 000
Poplatky z vybraných činností a služeb celkem	40 257	40 257	0	40 257
Daňové příjmy a poplatky celkem	374 917	374 917	0	374 917
Příjmy z poskytování služeb:				
ochrana život. prostředí - za provoz. sběrného dvora	50	50		50
činnost místní správy - za poskytnuté služby	60	60		60
činnost místní správy-část platba za energie od UP	340	340		340
soc. péče - za pečovatelskou službu	0	0		0
Příjmy z poskytování služeb celkem	450	450	0	450
Příjmy z pronájmu majetku a ze služeb:				
od spol. Lesy města Chebu s.r.o.	3 000	2 500		2 500
od Lesů ČR - za pronájem honiteb	100	100		100
za pronájem hrobových míst	150	150		150
správa dom. fondu-za pronájem b.j. celkem	38 470	38 470		38 470
správa dom. fondu - za pronájem neb. prostor	16 000	16 000		16 000
správa dom. fondu - ze služeb za užívání b.j. a n.p.	31 260	31 260		31 260
z pozemků - zahrádky, orná půda, aj.	3 500	3 500		3 500
z ostatních nemovitostí	300	300		300
Celkem z pronájmu majetku a ze služeb	92 780	92 280	0	92 280
Přijaté splátky půjček z fondu rozvoje bydlení - FRB	5 720	5 720		5 720
Příjmy z bankovních úroků a úroků smluvních u půjček z FRB	1 300	1 300		1 300
Příjem z realizovaných kurzových zisků	20	20		20
Příjmy z podílu na zisku - TEREACheb s.r.o.,CHEVAK Cheb a.s.	8 500	8 500		8 500
Příjem z věcných břemen	1 500	1 500		1 500
Příjem za třídění odpadu od spol. EKO-KOM a.s.	1 300	1 300		1 300
Přijaté sankční platby silničního hosp. a dopravy	3 700	3 700	200	3 900
Přijaté sankční platby Městské policie	2 500	2 500		2 500
Přijaté sankční platby ostatní	1 100	1 100		1 100
Příjmy z úhrad z vydobytých nerostů	90	90		90
Příspěvek od spol. TESCO pro MHD	650	650		650
Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady, ostatní nedaňové příjmy, dary	100	249	692	941
Finanční vypořádání a odvody příspěvkových organizací	0	882		882
Příjem za pojistné události	0	0		0
Příjem z peněžního daru - "Rekonstrukce a zvelebení Chebského hřbitova"	7 503	7 503		7 503
Nedaňové příjmy celkem	127 213	127 744	892	128 636

Rozpočtové opatření na rok 2010 č. 5				
	schválený	upravený		upr. rozp.
PRÍJMY - vtis. Kč	rozpočet	rozpočet	úprava	včetně RO 5
Příjmy z prodeje investičního majetku - domy, byty	15 020	15 020		15 020
Příjmy z prodeje investičního majetku - pozemky pro průmyslový park	16 600	16 600		16 600
Příjmy z prodeje investičního majetku - pozemky Háje jih	10 000	10 000		10 000
Příjmy z prodeje investičního majetku - pozemky Zlatá louka	2 000	2 000		2 000
Příjmy z prodeje investičního majetku - pozemky ostatní	5 000	5 000	2 000	7 000
Příjem z prodeje ostatního dlouhodobého majetku	0	0		0
Příjem z titulu snížení základního jmění spol. TEREA Cheb s r.o.	20 000	20 000		20 000
Kapitálové příjmy celkem	68 620	68 620	2 000	70 620
Přijaté transfery ze státního rozpočtu - souhrnný dotační vztah:				
příspěvek na školství	5 260,0	5 242,5		5 242,5
příspěvek na výkon státní správy	14 810,0	14 250,3		14 250,3
příspěvek na výkon státní správy pro obce s rozšířenou působností	25 880,0	24 995,1		24 995,1
dotace na převedené knihovny - Městská knihovna v Chebu	7 640,0	7 415,0		7 415,0
Ostatní přijaté neinvestiční a investiční transfery ze státního rozpočtu a ze strukturálních fondů:				
na dávky sociální péče prom postižené a dávky pomoci v hmotné nouzi	0,0	38 000,0		38 000,0
na péči podle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách	0,0	73 200,0		73 200,0
na sociálně právní ochranu dětí	0,0	1 000,7	1 000,7	2 001,4
na sociální služby	0,0	872,8		872,8
na podporu procesu komunitního plánování sociálních služeb	0,0	141,8		141,8
na podporu terénní sociální práce	0,0	0,0	343,1	343,1
na akci Cyklostezka Cheb - Waldassen II. etapa	0,0	16 142,7		16 142,7
na volby	0,0	0,0	746,4	746,4
na výsadbu dřevin	0,0	0,0	43,5	43,5
na akci "Revitalizace zahrad mateřských škol v Chebu - I"	0,0	0,0	16 703,3	16 703,3
na akci "Zvukové knihy pro nevidomé a slabozraké"	0,0	0,0	7,0	7,0
Přijaté neinvestiční a investiční transfery z Karlovarského kraje:				0,0
na projekt "Škola základ života" pro ZŠ Kostelní nám. 14	0,0	529,6		529,6
na zajištění regionálních funkcí knihoven	0,0	258,0		258,0
na dopravní výchovu MŠ 26. dubna	0,0	20,0		20,0
na akci FIJO Cheb	0,0	70,0		70,0
na příspěvky pro školní soutěže pro ZŠ a DDM Sova	0,0	22,0	265,0	287,0
na projekt "Centrum vzdělávání pro pracovníky ve školství" pro DDM Sova	0,0	0,0	395,9	395,9
Přijaté investiční transfery ze státních fondů:				
na zavedení digitální projekce kina Svět (investiční)	0,0	1 125,0		1 125,0
Přijaté transfery ostatní:				
od obcí - za dojíždějící žáky a aj.	0,0	1 000,0		1 000,0
Převod zisku z hospodářské činnosti za uplynulý rok	1 240,0	1 235,0		1 235,0
Převody z ostatních vlastních fondů	0,0	0,5	0,1	0,6
Přijaté transfery, hospodářská činnost a převody z vlastních fondů	54 830,0	185 521,0	19 505,0	205 026,0
PRÍJMY CELKEM	625 580	756 802	22 397	779 199
Saldo příjmů a výdajů - schodek/přebytek	-337 170	-319 769	55 823	-263 946
změna stavu prostředků na bank. účtech	63 428	57 274	-18 919	38 355
Financování - zdroje města	63 428	57 274	-18 919	38 355
Financování úvěrem:				
a) revolvingový úvěr:				
ve výši předpokládaných dotací	110 658	121 111	-36 904	84 207
ve výši předpokládaných půjček z FRR	18 084	11 384		11 384
na akci " Pěší zóna - ulice Svobody - Cheb"	65 000	65 000		65 000
b) úvěr na akci:				
rekonstrukce objektu Za Mostní branou 5	50 000	35 000		35 000
zasíťování pozemků - Zlatá louka	10 000	10 000		10 000
realizace II. etapy průmyslového parku	20 000	20 000		20 000
c) revolvingový úvěr na pokrytí provozních výdajů				
	0	0		0
Financování úvěrem celkem	273 742	262 495	-36 904	225 591
Financování celkem	337 170	319 769	-55 823	263 946
příjmy + financování	962 750	1 076 571	-33 426	1 043 145
rozpočtové výdaje	962 750	1 076 571	-33 426	1 043 145

	Rozpočtové opatření na rok 2010 č. 5 VÝDAJE - v tis. Kč	VÝDAJE CELKEM				běžné výdaje				kapitálové výdaje				
		schv.rozp.	upr.rozp.	úprava	po úpravě	schv.rozp.	upr.rozp.	úprava	po úpravě	schv.rozp.	upr.rozp.	úprava	po úpravě	
ZP	činnosti ve vztahu k ZPF	20	20		20	20	20		20	0	0		0	
	psi útulky, veterinární péče, odchyt holubů	1 710	1 710		1 710	1 710		1 710	0	0		0		
	lesní hospodářství	120	120	-76	44	120	120	-76	44	0	0		0	
	čištění místních komunikací	10 300	10 300		10 300	10 300		10 300	0	0		0		
	vodní hospodářství	6 850	6 850		6 850	1 530		1 530	5 320	5 320		5 320		
	péče a obnova památníků	200	200		200	200		200	0	0		0		
	pohřebnictví	3 030	3 030		3 030	3 030		3 030	0	0		0		
	odpadové hospodářství	43 300	43 300		43 300	42 300		42 300	1 000	1 000		1 000		
	ochrana přírody a krajiny	260	260		260	260		260	0	0		0		
	OHS - sledování ovzduší	180	180		180	180		180	0	0		0		
	veřejná zeleň	24 065	21 065	-1 100	19 965	23 100		20 100	-2 350	17 750	965	965	1 250	2 215
	tělovýchova a zájmová činnost	0	0	600	600	0		0	0	0	0	600	600	
	Odbor životního prostředí	90 035	87 035	-576	86 459	82 750	79 750	-2 426	77 324	7 285	7 285	1 850	9 135	
SHD	místní komunikace - zimní sněhová služba	9 000	11 500		11 500	9 000		11 500					0	
	opravy a výpravy komunikací	15 200	15 200	-1 300	13 900	14 900		14 900	-1 300	13 600	300	300	300	
	dopravní značení, světelná signalizace, mobilizace	3 600	3 600		3 600	3 600		3 600					0	
	provoz veřejné silniční dopravy (MHD, cyklo doprava)	10 558	10 716	-200	10 516	10 258		10 516		300	200	-200	0	
	ostatní záležitosti v silniční dopravě	270	255		255	270		255					0	
	veřejné osvětlení	11 560	11 560		11 560	11 310		11 230		11 230	250	330	330	
	Odbor silničního hospodářství a dopravy	50 188	52 831	-1 500	51 331	49 338	52 001	-1 300	50 701	850	830	-200	630	
ŠtAk	PO - mateřské školy	12 230	12 250	73	12 323	11 960		11 960	73	12 053	270	270	270	
	PO - základní školy	33 171	33 723	361	34 084	32 141		32 693	361	33 054	1 030	1 030	1 030	
	ocenění pedagogických pracovníků ke Dni učitelů	50	50		50	50		50		50	0	0	0	
	PO - Základní umělecká škola J. Jindřicha Cheb	496	496		496	496		496		496	0	0	0	
	PO - Dům dětí a mládeže Sova Cheb	1 562	1 577	722	2 299	1 562		1 577	722	2 299	0	0	0	
	příspěvky, granty, dary ve školství	1 360	1 760		1 760	1 360		1 760		1 760	0	0	0	
	PO - Zápačeské divadlo v Chebu	25 336	25 336		25 336	24 336		24 336		24 336	1 000	1 000	1 000	
	PO - Městská knihovna v Chebu	11 800	12 058	7	12 065	10 900		11 158	7	11 165	900	900	900	
	kultura, včetně kulturních akcí a partnerských vztahů	3 889	3 939	250	4 189	3 889		3 939	250	4 189	0	0	0	
	příspěvky, dary a granty v kultuře	6 650	6 770	400	7 170	6 650		6 770	400	7 170	0	0	0	
	turistické informační centrum	3 710	3 710	50	3 760	2 258		2 258	50	2 308	1 452	1 452	1 452	
	tělovýchovná činnost	7 362	7 362	-2 497	4 865	4 865		4 865		4 865	2 497	2 497	-2 497	
	příspěvky a granty na sportovní akce	6 890	6 840	-400	6 440	6 890		6 840	-400	6 440	0	0	0	
	Odbor školství, tělovýchovy a kultury	114 506	115 871	-1 034	114 837	107 357	108 722	1 463	110 185	7 149	7 149	-2 497	4 652	
	SvZ	sociální dávky	0	111 200		111 200	0		111 200		111 200	0	0	0
		sociální péče a pomoc včetně zdravotnictví	45	45		45	45		45		45	0	0	0
		integrace romského etnika	552	552	-209	343	552		552	-209	343	0	0	0
projekty rozvoje sociální služeb		656	531		531	656		531		531	0	0	0	
projekty prevence kriminality		70	70	163	233	70		70	163	233	0	0	0	
kluby důchodců		257	257		257	257		257		257	0	0	0	
služby sociální prevence		3 140	3 140		3 140	3 140		3 140		3 140	0	0	0	
příspěvky a granty na akce v sociální a zdravotní oblasti		1 337	1 337		1 337	1 337		1 337		1 337	0	0	0	
Správa zdravotních a sociálních služeb Cheb		8 233	8 233		8 233	8 233		8 233		8 233	0	0	0	
Odbor sociálních věcí a zdravotnictví		14 290	125 365	-46	125 319	14 290	125 365	-46	125 319	0	0	0	0	

Rozpočtové opatření na rok 2010 č. 5 VÝDAJE - v tis. Kč		VÝDAJE CELKEM				běžné výdaje				kapitálové výdaje				
		schv.rozp.	upr.rozp	úprava	po úpravě	schv.rozp.	upr.rozp	úprava	po úpravě	schv.rozp.	upr.rozp.	úprava	po úpravě	
KS	konzultační, poradenské a právní služby	1 400	1 400		1 400	1 400	1 400		1 400	0	0		0	
	sdělovací prostředky	1 135	1 135		1 135	1 135	1 135		1 135	0	0		0	
	městská policie - platy, včetně pojistného a náhrad	13 860	13 860		13 860	13 860	13 860		13 860	0	0		0	
	zastupitelstvo - odměny včetně pojistného a náhrad, aj.	4 740	4 740		4 740	4 740	4 740		4 740	0	0		0	
	platy zaměstnanců včetně pojistného a náhrad, aj.	78 740	78 965	1 569	80 534	78 740	78 965	1 569	80 534	0	0		0	
	školení, ostatní nákupy, úrazové pojištění, aj.	2 323	2 323		2 323	2 323	2 323		2 323	0	0		0	
	sociální fond	1 775	1 775		1 775	1 775	1 775		1 775	0	0		0	
	Odbor kanceláře starosty	103 973	104 198	1 569	105 767	103 973	104 198	1 569	105 767	0	0	0	0	
OaS	krizové řízení, ochrana obyvatelstva	185	185		185	185	185		185	0	0		0	
	požární ochrana	196	196		196	196	196		196	0	0		0	
	místní správa	18 989	19 039	798	19 837	18 039	18 089	798	18 867	950	950		950	
	místní správa - informační systém	10 270	15 910		15 910	7 270	10 210		10 210	3 000	5 700		5 700	
	Odbor organizační a správní	29 640	35 330	798	36 128	25 690	28 680	798	29 478	3 950	6 650	0	6 650	
MP	Městská policie	6 915	6 915	89	7 004	4 115	4 115	89	4 204	2 800	2 800	0	2 800	
Sta	Odbor stavební	2 600	2 600	0	2 600	1 100	1 100	0	1 100	1 500	1 500	0	1 500	
DPR	komunikace	5 780	5 706	4	5 710	2 000	1 950	4	1 954	3 780	3 756		3 756	
	revitalizace zahrad MŠ	260	260		260	160	160		160	100	100		100	
	opravy objektů v MPR	300	324		324	300	324		324	0	0		0	
	příspěvky	0	115	160	275	0	115	160	275	0	0		0	
	příprava dokumentace pro žádosti o dotace, aj.	1 231	1 131	-134	997	300	300	66	366	931	831	-200	631	
	IP RM Zlatý vrch - podpora realizace projektu	500	500		500	500	500		500	0	0		0	
	realizace opatření vyplývající ze strategického plánu	200	200		200	200	200		200	0	0		0	
	průmyslový park	355	955		955	150	250		250	205	705		705	
	půjčky na předfinancování projektů z EU	18 084	11 384		11 384	1 300	0		0	16 784	11 384		11 384	
	projektová dokumentace na interiéry - Mája	33	33		33	0	0		0	33	33		33	
	Odbor pro dotační politiku a rozvoj	26 743	20 608	30	20 638	4 910	3 799	230	4 029	21 833	16 809	-200	16 609	
	Inv	Pěší zóna - ulice Svobody - Cheb	65 000	65 000		65 000	0	0		0	65 000	65 000		65 000
		komunikace	116 505	128 625	-20 858	107 767	11 105	11 105	-558	10 547	105 400	117 520	-20 300	97 220
zasíťování pozemků		18 000	18 000	0	18 000	0	0		0	18 000	18 000		18 000	
školská zařízení		23 150	23 260	-2 200	21 060	5 250	5 250		5 250	17 900	18 010	-2 200	15 810	
kulturní zařízení		6 800	6 800	-3 000	3 800	6 800	6 800	-3 000	3 800	0	0		0	
objekty v městské památkové rezervaci		25 700	23 960	-12 800	11 160	25 200	23 031	-12 800	10 231	500	929		929	
sportovní zařízení, sportovní a zájmová činnost		0	1 650	700	2 350	0	0		0	0	1 650	700	2 350	
bytové hospodářství a nebytové protory		82 940	61 392	400	61 792	4 460	3 492	-1 000	2 492	78 480	57 900	1 400	59 300	
veřejné osvětlení - jmenovité akce		3 500	3 500		3 500	1 500	1 500		1 500	2 000	2 000		2 000	
pohřebnictví		11 500	12 168		12 168	0	0		0	11 500	12 168		12 168	
průmyslový park		20 000	20 000		20 000	0	0		0	20 000	20 000		20 000	
ochrana přírody a krajiny		5 500	5 500	2 700	8 200	0	0		0	5 500	5 500	2 700	8 200	
budovy MěÚ		4 100	4 100		4 100	2 600	2 600		2 600	1 500	1 500		1 500	
Odbor investiční		382 695	373 955	-35 058	338 897	56 915	53 778	-17 358	36 420	325 780	320 177	-17 700	302 477	

Příloha č. 4 - Obecně závazná vyhláška města Chebu č. 4/2010

MĚSTO CHEB

O B E C N Ě Z Á V A Z N Á V Y H L Á Š K A

4/2010

O MÍSTNÍM POPLATKU ZA PROVOZOVANÝ VÝHERNÍ HRACÍ PŘÍSTROJ NEBO JINÉ TECHNICKÉ HERNÍ ZAŘÍZENÍ POVOLENÉ MINISTERSTVEM FINANČÍ PODLE JINÉHO PRÁVNÍHO PŘEDPISU

Zastupitelstvo města Chebu se na svém zasedání dne 9. 9. 2010 usneslo vydat na základě ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku města Chebu:

Čl. 1

Základní ustanovení

- (1) Město Cheb vybírá místní poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí podle jiného právního předpisu (dále jen „poplatek“).
- (2) Správu poplatku vykonává Finanční odbor Městského úřadu v Chebu (dále jen „správce poplatku“).

Čl. 2

Předmět poplatku a poplatník

- (1) Předmětem poplatku je každý výherní hrací přístroj, nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí, na které bylo vydáno rozhodnutí k povolení provozu podle jiného právního předpisu (dále jen „VHP nebo jiné technické herní zařízení“).
- (2) Poplatek za VHP nebo jiné technické herní zařízení platí jeho provozovatel.

Čl. 3

Ohlašovací povinnost

- (1) Poplatník je povinen nejpozději do 3 kalendářních dnů ode dne, kdy byl VHP protokolárně uveden do provozu nebo od data platnosti povolení Ministerstva financí k provozu jiného technického herního zařízení oznámit tuto skutečnost správci poplatku, a to písemně, ústně do protokolu nebo datovou zprávou, opatřenou zaručeným elektronickým podpisem.
- (2) Poplatník je povinen sdělit správci poplatku svůj název, sídlo (popřípadě doručovací adresu), identifikační číslo, statutární orgán, popřípadě osoby, které jsou oprávněny za něj jednat ve věci poplatků. V případě, že předmět poplatku souvisí s podnikatelskou činností poplatníka, uvede současně čísla všech svých účtů u poskytovatelů platebních služeb v tuzemsku i v zahraničí, užívaných v souvislosti s podnikatelskou činností.
- (3) Poplatník je povinen nejpozději do 3 kalendářních dnů od protokolárního ukončení provozu VHP nebo ode dne ukončení platnosti povolení Ministerstva financí k provozu

jiného technického herního zařízení oznámit tuto skutečnost správci poplatku, a to písemně, ústně nebo datovou zprávou, opatřenou zaručeným elektronickým podpisem.

- (4) Datem platnosti povolení Ministerstva financí k provozu jiného technického herního zařízení je první kalendářní den po nabytí právní moci rozhodnutí.
- (5) Zahájení a ukončení provozu VHP bude doloženo zahajovacím a ukončovacím protokolem dle § 5 vyhlášky číslo 223/1993 Sb., o hracích přístrojích.

Čl. 4

Sazba poplatku

Sazba poplatku za každý VHP nebo jiné technické herní zařízení činí 5.000,- Kč na 3 měsíce. V případě, že bude VHP provozován po dobu kratší než 3 měsíce, bude poplatek vyměřen podle počtu kalendářních dnů, po které byl v provozu, v poměru k celkovému počtu kalendářních dnů období, na které byl povolen.

Čl. 5

Vznik a zánik poplatkové povinnosti

- (1) Poplatek se platí ode dne, ke kterému byl VHP uveden do provozu nebo od data platnosti povolení Ministerstva financí k provozování jiného technického herního zařízení.
- (2) Poplatková povinnost zaniká ke dni vyřazení VHP z provozu nebo k datu ukončení platnosti povolení vydaného Ministerstvem financí k provozování jiného technického herního zařízení.

Čl. 6

Splatnost poplatku

- (1) Poplatek je splatný:
 - a) při povolení provozování VHP nebo při vydání povolení Ministerstvem financí pro provozování jiného technického herního zařízení na dobu 3 měsíců poslední den třetího měsíce,
 - b) při povolení provozování VHP nebo při vydání povolení Ministerstvem financí pro provozování jiného technického herního zařízení na dobu 6 měsíců ve 2 splátkách, splatných vždy poslední den třetího a šestého měsíce,
 - c) při povolení provozování VHP nebo při vydání povolení Ministerstvem financí pro provozování jiného technického herního zařízení na dobu jednoho kalendářního roku ve 4 splátkách, splatných vždy poslední den třetího, šestého, devátého a dvanáctého měsíce,
 - d) při povolení jiného technického herního zařízení Ministerstvem financí na dobu delší než 1 kalendářní rok ve 4 splátkách za každý kalendářní rok. Každá splátka je splatná vždy poslední den každého třetího měsíce ode dne platnosti vydaného povolení Ministerstvem financí.
- (2) Vyměřené poplatky se zaokrouhlují na celé Kč nahoru.

Čl. 7

Navýšení poplatku a sankce

- (1) Nebudou-li poplatky zaplacený poplatníkem včas nebo ve správné výši, vyměří mu obecní úřad poplatek platebním výměrem.
- (2) Nebudou-li poplatky odvedeny plátcem poplatku včas nebo ve správné výši, vyměří mu obecní úřad poplatek platebním výměrem k přímé úhradě.
- (3) Včas nezaplacené nebo neodvedené poplatky nebo část těchto poplatků může obecní úřad zvýšit až na trojnásobek; toto zvýšení je příslušenstvím poplatku.
- (4) Penále, úroky a pokuty, upravené daňovým řádem, s výjimkou pořádkových pokut, se neuplatňují.

Čl. 8

Přechodná, závěrečná a zrušovací ustanovení

- (1) Zrušuje se obecně závazná vyhláška města Chebu č. 7/2003 o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj.
- (2) Řízení zahájená a pravomocně neukončená před datem účinnosti této vyhlášky se dokončí podle dosavadní právní úpravy.
- (3) Ohlašovací povinnost k jinému technickému hernímu zařízení povolenému Ministerstvem financí před datem účinnosti této vyhlášky je poplatník povinen splnit do 30. 10. 2010.

Čl. 9

Účinnost

Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. 10. 2010

MUDr. Jan Svoboda v. r.
starosta města

doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný v. r.
místostarosta

Příloha č. 5 - Jednotlivé etapy akce „Pěší zóna Cheb – ulice Svobody“

