

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor závěrečné práce: **Barbora Hrbková**

Název závěrečné práce:

Problémy raně zletilých klientů bez zázemí se začleňováním se do společnosti

Jméno vedoucího: **Mgr. Iva Junová, Ph.D.**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: cílem práce bylo zjistit, jakým problémům v rámci začleňování se do společnosti musejí čelit raně zletilí jedinci bez zázemí po odchodu ze zařízení ústavní výchovy. Cíl je formulován v souladu s názvem práce a je dále členěn do čtyř dílčích cílů. Každý z dílčích cílů je zaměřen na dvě související okolnosti tématu (např. u DC1 se zjišťuje, jak probíhala příprava na odchod ze zařízení a také, zda ji informanti považují za dostatečnou).

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Práce je teoreticko-praktická v rozsahu 54 stran a je doplněna přílohou. Text práce je členěn do tří teoretických kapitol, na které navazuje praktické šetření. Práce má logickou a vyváženou strukturu.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Text teoretické části práce je vystavěn v souladu s požadavky kladenými na odborné práce a s oporou o aktuální zdroje.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Metodická část obsahuje všechny požadované položky. Autorka zvolila postup odpovídající tématu i cílům práce.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Výsledková část práce je zpracována s oporou o metodologickou literaturu. Přepisy rozhovorů byly podrobeny otevřenému kódování. Výsledky jsou interpretovány a prezentovány v kontextu dílčích výzkumných cílů.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Autorka prokázala, že na dané téma dokáže zpracovat kvalitní odbornou práci. Je třeba ocenit, že se rozhodla pro téma, které není jednoduché zpracovat, protože začleňování mladých dospělých bez zázemí do společnosti je proces ovlivněný mnoha různorodými faktory,

jež je v rámci bakalářské práce obtížné identifikovat komplexně. Autorka se správně rozhodla pro uchopení tématu z pohledu sociální práce.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Formální stránka práce odpovídá požadavkům.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka si dobře uvědomuje limity zpracování tématu a v závěru práce na ně poukazuje (např. subjektivita výpovědí informantů), přesto nachází zajímavé podněty pro praxi. Ty jsou o to cennější, že nejsou pouhým přepisem cizích odpovědí, ale došla k nim svojí vlastní dedukcí, aktivním hledáním příčin, které je možné ovlivnit, aby byly dopady na klienty příznivější. Uvědomuje si např., že cesta ke zlepšení situace mladých dospělých opouštějících zařízení ústavní výchovy začíná ve chvíli, kdy se dítě do těchto zařízení dostane - tzn., že je potřeba působit na klienty dlouhodobě, s akcentem na rozvoj jejich osobnostních kvalit. Pro praxi tento požadavek znamená potřebu mezioborového přístupu v péči o klienty a fungující spolupráci všech profesí, které se na jejich výchově a péči podílejí.

Otázky k obhajobě:

1. Z tabulky č. 4 na str. 35 je patrné, že informanti pobývali v zařízeních pro výkon ústavní výchovy různě dlouhou dobu a dostali se do nich v různém věku. Mohla tato skutečnost ovlivnit jejich odpovědi v rozhovorech, resp. výsledky výzkumu?

Celkové zhodnocení práce: A B C D E F

Odůvodnění: Autorka pracovala samostatně, zodpovědně a tvořivě, se zaujetím pro zvolené téma. Bakalářské práce je zpracovaná kvalitně a pečlivě, splňuje veškeré požadavky kladené na odborné práce a respektuje všechna metodická doporučení.

V Hradci Králové dne 15. 8. 2023

Mgr. Iva Junová, Ph.D.