

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Miroslava Šakarová**

Název závěrečné práce: **Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: C

Odůvodnění: Cíl práce není úplně jasný. Z úvodu práce lze vyčíst, že bude kvalitativní metodou zjišťován vliv sociálně aktivizační služby na další rodinný život. Myslí se tím ostatní oblasti rodinného života, nebo budoucí rodinný život? V druhém případě by to bylo obtížné zjistit bez dlouhodobého pozorování.

Hodnocení struktury práce: A

Hodnocení teoretické části práce: B

Odůvodnění: Teoretická část je rámcově v pořádku, jsou zde pokryta všechna důležitá témata. Upravil bych pouze poměr mezi obecnými poznatky o rodině (definice, funkce) a konkrétními informacemi např. o metodách intervence do rodinného života. To je ale jen drobný nedostatek. Jako celek je teoretická část solidním úvodem do vlastního výzkumu.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkum je založen na polostrukturovaných kvalitativních rozhovorech. Rozvrh rozhovoru je prezentován velice detailně, celkové zdůvodnění použité metody je na dobré úrovni, včetně reflexe výzkumných rizik.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výsledky jsou zpracovány standardním způsobem, tj. jsou poměrně rozsáhle citovány výpovědi informantů a k nim jsou připojeny komentáře. Ovšem je zřejmé, že autorka věnovala dosti úsilí tomu, aby tyto dvě části co nejvíce propojila, a výsledný celek je díky tomu poměrně čtivý. Zároveň jsou dobře vyzdviženy rozdíly mezi jednotlivými informanty.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Autorce se podařilo popsat průběh sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi na třech případech (vždy se jednalo o pár klient-poskytovatel). Zvolený vzorek zachytil vzhledem ke svému malému rozsahu velkou variabilitu případů.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Po formální stránce je práce v pořádku.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: C

Odůvodnění: Práce není příliš aplikačně zaměřená.

Otázky k obhajobě:

Existuje ještě nějaká běžná skupina klientů SASRD, která ve Vašem výzkumu nebyla zahrnuta?

Celkové zhodnocení práce: B

Odůvodnění: Práce má pouze drobné nedostatky.

V Dolní Dobrouči

dne 25. 5. 2018

jméno vedoucího práce

Ondřej Štěch

podpis vedoucího práce

