

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponentky práce

Jméno autora	Bc. Veronika ŠAUEROVÁ
Název práce	Realizace speciálně pedagogické péče v domovech pro osoby se zdravotním postižením
Studijní obor	Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení
Vedoucí práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Rok obhajoby	2018
Rozsah práce: 83 stran vlastního textu	
Požitá literatura: 53 titulů odborné literatury + elektronické zdroje včetně legislativy	
Přílohy: 1 textová, 3x fotodokumentace	

Hodnocení obsahové struktury práce:

zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Předložená práce se zaměřuje na prostředí domovů pro osoby se zdravotním postižením. Tato zařízení patří do resortu Ministerstva práce a sociálních věcí, nicméně autorka se zaměřila na personální zabezpečení klientů, (jedinců se zdravotním postižením) a zjišťuje, zda je v těchto zařízeních realizovaná speciálně pedagogická péče. Téma práce je aktuální, odpovídá zaměření studia autorky a je přínosné pro potřeby oboru.

Obsah teoretické části:

Autorka předkládá teoretická východiska v tradičním rozdělení do 3 stěžejních kapitol, jejichž obsah představuje potřebná východiska pro výzkumné šetření. Jednotlivé kapitoly jsou sestaveny na základě studia četného množství odborných zdrojů, text je na vysoké odborné úrovni, vystavěn s jasností a logikou uspořádání faktů.

zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5-10 řádků)

Autorka měla promyšlený záměr výzkumného šetření, který představila na str. 52. Stanovila si cíl práce a vyslovila hypotézy. (Pozn.: hned za hypotézou by bylo vhodné uvést zdůvodnění, popřípadě alespoň jednu z hypotéz vystavět na dvou proměnných). Samotné výzkumné šetření je realizované za pomoci smíšené strategie s využitím výzkumu kvantitativního i kvalitativního. Metodologie výzkumu je vhodně zvolena, srozumitelně popsána. Prostřednictvím metody dotazníku byly osloveny domovy pro osoby se zdravotním postižením v celé ČR. I před nízkou návratností (40%) bylo získáno a následně vyhodnoceno 84 dotazníků. Dotazníky vlastní konstrukce byly autorkou sestaveny tak, aby přinesly potřebné informace. Ty následně autorka zpracovala, představila pomocí přehledných grafů, ale především dokonale okomentovala. Už v samotných komentářích je patrna erudice

autorky, její zájem o danou problematiku a schopnost vyvozovat z daných zjištění závěry. Kvalitativní část výzkumu proběhla pomocí popisu realizace speciálně pedagogické péče u vybraných klientů (3) s vyhodnocení efektivity této péče. Celé výzkumné šetření přineslo zajímavá zjištění, autorka uvádí i návrhy k optimalizaci péče o osoby se zdravotním postižením v DOZP, otázkou je, jak by bylo možné prosadit je v praxi. **Cíl práce byl splněn.**

Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních i kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		

Připomínky k obsahové a formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Nemám kritické připomínky, práce je zpracována pečlivě s dodržением všech požadavků, kladených na tento typ práce. Kladně hodnotím stylistickou úroveň textu, a to, že jde o jednu z mála prací, v níž jsem nenašla gramatické chyby.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- 1) Jaký je Váš osobní názor na pozici „ergoterapeuta“ (kterou by v DOZP vykonával speciální pedagog, viz graf č. 4) když odbornou způsobilost k výkonu povolání ergoterapeuta vymezuje § 7, zákona č. 96/ 2004 Sb. tj. zákon o nelékařských **zdravotnických povoláních**.
- 2) **Jak** by bylo možné prosadit Vaše návrhy na optimalizaci péče v praxi?

Výsledné hodnocení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na diplomovou práci, doporučuji ji k obhajobě.

14. 5. 2018, Hradec Králové

PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.

