

Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci
Katedra mediálních a kulturních studií a žurnalistiky

TELEVIZNÍ POŘAD HOKEJ DEN POTÉ V LETECH
2018–2020

Bakalářská diplomová práce

Daniel FEKETS

Vedoucí práce: Mgr. Věra Bartalosová, Ph.D.

Olomouc 2022

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma *Televizní pořad Hokej den poté v letech 2018–2020* vypracoval samostatně s použitím uvedené literatury a pramenů. Tato práce (bez příloh, seznamu literatury a poznámkového aparátu) obsahuje 90 083 znaků včetně mezer.

V Olomouci dne 15. 4. 2022

.....

Daniel Fekets

Tímto bych chtěl mnohokrát poděkovat vedoucí mé bakalářské práce Mgr. Věře Bartalosoové, Ph.D. za cenné rady, příkladnou ochotu konzultovat jakékoliv dotazy a podporu při psaní práce.

ANOTACE

Tato bakalářská práce se zabývá pořadem Hokej den poté, se kterým se televizní divák setkává na obrazovkách programu ČT sport od roku 2013. Obvykle je pořad vysílán v návaznosti na nedělní hrací kolo Tipsport extraligy. Vzorek analýzy obsahuje všechny díly z let 2018 až 2020. Cílem práce bylo zjistit, kterým reportérům, týmům, trenérům a hráčům byl pravidelně poskytován v pořadu Hokej den poté největší mediální prostor. Úvodní část práce přibližuje teoretická východiska zkoumaného jevu, následně je prezentována zvolená metoda výzkumu. Za tímto účelem byla zvolena kvantitativní obsahová analýza. Další část je věnována samotnému výzkumu jednotlivých relací Hokej den poté. V úplném závěru dochází k interpretaci získaných dat.

ANNOTATION

This bachelor thesis deals with a quantitative content analysis of the „Ice Hockey the Day After“ programme, which could have been seen on the screens of the TV channel CT Sport since 2013. The programme is usually broadcasted following the Sunday game round of the Tipsport Extraliga. The sample of the analysis includes all episodes from 2018 to 2020. The aim of the work was to find out which reporters, teams, coaches and players were regularly given the most media space on Ice Hockey the Day After. The introductory part of the thesis presents the theoretical background of the phenomenon under study, followed by the presentation of the chosen research method, which was quantitative content analysis. The next part is devoted to the actual research of individual sessions of Ice Hockey the Day After. In conclusion, the obtained data is interpreted.

KLÍČOVÁ SLOVA

Kvantitativní obsahová analýza, nastolování agendy, média veřejné služby, hokejový pořad, televizní reportáž, Česká televize.

KEY WORDS

Quantitative content analysis, agenda-setting, public service media, hockey show, television report, Czech television.

OBSAH

ÚVOD	7
1 DOSAVADNÍ POZNÁNÍ TÉMATU	9
2 TEORETICKÁ ČÁST	12
2.1 Teoretické přístupy	12
2.1.1 Gatekeeping, gatekeeper	12
2.1.2 Zpravodajské hodnoty	13
2.1.3 Nastolování agendy	14
2.1.4 Mediální konstrukce reality	15
2.2 Média veřejné služby	16
2.3 Česká televize	17
2.4 Sport a televize	18
2.5 Televizní reportáž	19
2.6 Ženy ve zpravodajských redakcích	20
2.7 Tipsport extraliga	21
2.8 Hokej den poté	22
3 ANALYTICKÁ ČÁST	25
3.1 Kvantitativní obsahová analýza	25
3.2 Téma práce a cíl zkoumání	26
3.3 Výzkumné otázky a hypotézy	26
3.4 Vzorek analýzy	27
3.5 Jednotky analýzy	28
3.6 Operacionalizace	28
4 VÝSLEDKY ANALÝZY	33
4.1 Celková stopáž videí a průměrná délka relací	33
4.2 Prostor věnovaný jednotlivým týmům	33
4.3 Prostor věnovaný trenérům	36
4.4 Prostor věnovaný hokejistům	38
4.5 Redaktorky a redaktoři	40
4.6 Průměrná reportážní stopáž v jednotlivých letech	42
4.7 Soutěž, které je dáván největší mediální prostor	43
4.8 Vyhodnocení hypotéz	45
ZÁVĚR	48

SEZNAM LITERATURY	51
Internetové zdroje	52
Analyzovaný soubor	55
PŘÍLOHY	56
Kódovací kniha.....	56

ÚVOD

Od útlého věku sleduji sport takřka denně. Tato záliba se mě drží neustále, tudíž jsem se velmi rychle rozhodl, že sportovní tematice se budu věnovat i ve své bakalářské diplomové práci. Má volba padla na hokej.

Desítky let nabízí sledování hokeje oblíbenou volnočasovou zábavu pro mnoho lidí. První živý televizní přenos z hokejového utkání na našem území byl odvysílán 11. února 1955 z pražské Štvanice. Československá televize tehdy nabídla duel Prahy se švédským týmem IF Leksand. O dva roky později si odbyla televizní premiéru i domácí liga, a to soubojem mezi Plzní a Spartou.

Pravidelná porce české nejvyšší soutěže je divákům servírována od roku 1992, kdy vznikl pořad Buly hokej živě. O několik let později začal sportovní kanál České televize v návaznosti na pořad Buly hokej živě vysílat Hokej den poté, který podobně jako fotbalové Dohráno monitoruje dění ze všech stadionů uplynulého hracího kola.

Premiéru pořadu Hokej den poté můžou zájemci sledovat v pondělních odpoledních či večerních hodinách. Nabízí hokejovým fanouškům souhrny, reportáže a zajímavosti uplynulého týdne z tohoto sportovního odvětví. Nechybí ani rozhovory s aktivními hokejisty, trenéry, funkcionáři a v neposlední řadě také poznatky hokejových expertů České televize. V rolích moderátorů se v tomto pořadu už objevili Darina Vymětalíková, Robert Záruba, Jiří Hölzel a Petr Vichnar. Přizván bývá pravidelně některý z expertů z řad bývalých hráčů. Nejčastěji se jedná o Pavla Richtera, Milana Antoše nebo Martina Procházku. Aby se zvýšila atraktivita pořadu, čas od času se na televizních obrazovkách objevují i další bývalí hokejisté.

Tato bakalářská práce se bude zabývat zmíněným televizním pořadem Hokej den poté. Cílem této práce bude zjistit, kterým týmům, trenérům a hráčům české nejvyšší hokejové soutěže je pravidelně dáván v pořadu Hokej den poté největší mediální prostor. Nebudou však mapováni pouze samotní hosté pořadu, ale pozornost bude zaměřena také na reportéry a reportérky. Bude zjištěno, kolik prostoru z celkové stopáže pořadu je věnováno informacím z domácí soutěže, reprezentací nebo zahraničních lig.

Vzorek rozboru obsahuje všech 61 dílů z let 2018 až 2020. Interval tří let vnímám jako zcela dostatečný, neboť pokrývá dvě celé a části dvou dalších hokejových sezon. Jelikož je to pořad především o nejvyšší české hokejové soutěži, je zcela zřejmé a jasné, že právě informace o ní vyplňují naprostou většinu tohoto vysílacího času. V návaznosti na probíhající sportovní události se v něm ale čas od času objevují informace z jiných hokejových soutěží. Tomuto faktu bude také věnována pozornost.

Bakalářská práce bude realizována formou kvantitativní obsahové analýzy. Považuji ji v tomto případě za velmi účinnou, neboť se zakládá na maximální objektivitě, je systematická, snadno opakovatelná a zároveň spočívá ve statistickém zpracování dat.

Bude představen i samotný pořad Hokej den poté se zaměřením na nedávnou historii, přiblížení jeho formátu, obsahu a využití. Následná část přiblíží nejvyšší hokejovou soutěž u nás, Tipsport extraligu, které se pořad primárně věnuje. Pak bude představena použitá výzkumná metoda a bude vysvětlen důvod využití zvolené metody v této bakalářské práci. Následně bude provedena analýza získaných poznatků a shrnutí, čímž dojde k naplnění účelu práce.

1 DOSAVADNÍ POZNÁNÍ TÉMATU

Ačkoliv se pořad Hokej den poté objevuje na sportovním kanále České televize od roku 2013, žádné výzkumy se mu nevěnovaly detailně. I přesto jsem dohledal několik prací, které se této hokejové problematice alespoň z části dotkly.

Obsahová analýza s názvem *This is SportsCenter: A Longitudinal Content Analysis of ESPN'S Signature Television Sports-News Program from 1999 and 2009*¹ zkoumala, jak moc se změnil sportovní zpravodajský program SportsCenter mezi lety 1999 a 2009. Studie porovnávala tři týdny vysílání z roku 1999 se třemi týdny vysílání z roku 2009. Výsledky studie odhalily, že koncept pořadu byl změněn dramatickým způsobem. Došlo k proměnám praktik shromažďování a vydávání zpráv. Rámce používané ke kontextualizaci sportovních zpráv jsou obecně daleko širší a samotné reportáže informačně podrobnější a delší. Sportovnímu divákovi je nabízen větší náhled do dané problematiky. Podle autora jsou tyto posuny pouhým důsledkem měnících se potřeb televizních diváků. Pokud sportovní fanoušek zmešká počáteční informaci o daném zápase, většinou dochází k tomu, že si chybějící informaci dohledá kupříkladu na internetu.

SportsCenter je denní zpravodajský televizní program referující o sportu. Slouží jako hlavní program a značka americké kabelové a satelitní televizní sítě ESPN. Pokrývá různé sportovní týmy, sportovce a dodává nejdůležitější informace z daného dne. Mezi hlavní sporty, které jsou ve SportsCenter vysílány, patří basketbal, fotbal, baseball a lední hokej. Právě ESPN se stará o vysílání přímých přenosů z kanadsko-americké NHL.

Přestože koncepty vysílání SportsCenter a pořadu Hokej den poté jsou zcela odlišné, po obsahové stránce jsou povětšinou podobné, poněvadž úkolem obou těchto pořadů je informovat o hokeji. Divákům předkládají nejnovější informace a zajímavosti o tomto sportu. Zámořská produkce referuje o kanadských a amerických hokejových soutěžích, Hokej den poté převážně o těch českých. Na výzkum Jacoba Turnera bude v této bakalářské práci navázáno výzkumnými otázkami: Lišila se v jednotlivých letech průměrná délka reportážní stopáže Hokej den poté? (VO5) Které soutěže je v pořadu Hokej den poté dáván největší mediální prostor? (VO6) Zároveň dojde ke srovnání vzorků dílů z let 2018 až 2020 se třemi díly z roku 2013.

¹ TURNER, J. S. (2014). This is SportsCenter: A longitudinal content analysis of ESPN'S signature television sports-news program from 1999 and 2009. *Journal of Sports Media*, 9(1), 45-70. Retrieved from <https://www.proquest.com/docview/1523932065?accountid=16730>.

Česká televize, tak jako každým rokem, připravila souhrnný výzkum s názvem: *Hodnocení plnění veřejné služby*². Formou kvantitativní obsahové analýzy mimo jiné zkoumala, kterým sportům byl poskytován na obrazovkách ČT sport největší vysílací prostor. Zajímaly mě především roky 2018, 2019 a 2020. Bylo zjištěno, že v roce 2018 bylo lednímu hokeji dáváno 13 procent vysílacího času, zatímco ve dvou následujících letech to bylo o procento méně. Vůbec nejsledovanější hokejovou akcí za rok 2020 byly Švédské hokejové hry a Karjala Cup, což lze poměrně jednoduše vysvětlit tím, že světový šampionát se tehdy vinou pandemie koronaviru nekonal. Kvůli tomu, že neproběhly ani letní olympijské hry v Tokiu, mistrovství Evropy ve fotbale nebo mistrovství Evropy v atletice, došlo k výraznému snížení podílu přímých přenosů na celku sportovního vysílání ČT. Konkrétně z hodnoty 28 procent na hodnotu 18 procent. Hokej den poté se v žebříčku ostatního vysílání na čelních pozicích neumístil. Zmíněny byly jen nejsledovanější pořady, mezi které Hokej den poté nepatří.

V práci s názvem *Hokejové zpravodajství a publicistika očima žen a mužů*³ autorka analyzovala pořad Hokej den poté v rozmezí let 2015 až 2017. Při svém výzkumu zhlédla 37 dílů, přičemž se zaměřovala převážně na příspěvky ženských reportérek (zmiňovala Hanu Ježkovou, Markétu Pernickou, Magdu Polmanovou a Janu Niklovou). Hokej den poté následně srovnávala se svou analýzou Branek, bodů, vteřin. Oba tyto pořady mimo jiné porovnávala z hlediska obsahu a využívání výrazových prvků. Došla k závěru, že Hokej den poté nabízí divákům daleko detailnější informace a statistické údaje, než je tomu u Branek, bodů, vteřin.

Další práci, která pokrývá část zkoumaného tématu, je *Komparace mediálního obrazu české nejvyšší fotbalové a hokejové soutěže na kanále ČT Sport v roce 2014*⁴. Výzkumník se v prvopočátku zaměřil na historii televizního kanálu ČT sport, historii Tipsport extraligy a Hokej den poté. Čtenáře navíc obeznámil s pojmy televizní reportáž či televizní interview. Výzkum byl zhotoven formou kvantitativní obsahové analýzy. Autor analyzoval průběh celého vysílaného zápasu na obrazovkách ČT sport v pořadu Buly hokej živě. Kódoval veškeré dění před zápasem, během něj, o přestávkách i po zápase. Totéž provedl

²/online/ TÝMOVÁ, Renata. Hodnocení plnění veřejné služby České televize 2020. Dostupné z: https://img.ceskatelevize.cz/boss/document/1757.pdf?v=1&_ga=2.145973938.784115405.1645194987-841625203.1597603065

³ HRBÁČKOVÁ, Anna. Hokejové zpravodajství a publicistika očima žen a mužů. Praha, 2020. Diplomová práce (Mgr.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií.

⁴ ČERNÝ, Jakub. Komparace mediálního obrazu české nejvyšší fotbalové a hokejové soutěže na kanále ČT Sport v roce 2014. Praha, 2016. 110 s. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií.

u fotbalových utkání vysílaných programem ČT Sport a následně obě relace srovnával. Především se zaměřil na komunikační a sémiotické aspekty vyskytující se v těchto pořadech a následně analyzoval komunikační vlastnosti a charakteristiky jednotlivých televizních pracovníků.

2 TEORETICKÁ ČÁST

2.1 Teoretické přístupy

V části věnované teoretickým přístupům bude pozornost zaměřena na pojmy, které souvisí s pořadem Hokej den poté. Jedná se o gatekeeping, zpravodajské hodnoty, nastolování agendy a mediální konstrukce reality.

2.1.1 Gatekeeping, gatekeeper

Pojem gatekeeping („hlídání brány“) je používán pro souhrnné označení procesů, jimiž se při práci v médiích provádí výběr a rozhodování, která zpráva „projde bránou“ zpravodajského média přímo do zpravodajství. Gatekeeping je jedním z teoretických přístupů ke studiu mediální komunikace. Zaměřuje se především na vytváření mediálních obsahů.⁵

Také u analyzovaného pořadu Hokej den poté dochází k výběru zpráv, které proniknou až přímo do relace. Každá relace je obvykle ohraničena časem, a proto je třeba pečlivě vybírat, které informace se v ní objeví. Úkolem „hlídače brány“ je posoudit, jak moc je daná informace důležitá, aby případně dostala přednost před obvyklým extraligovým zpravodajstvím.

Termín gatekeeping se používá v souvislosti se sociálním psychologem Kurtem Lewinem, který zkoumal procesy při rozhodování o rodinných nákupech potravin. Zjistil, že roli „dveřníka“ hrají takové mechanismy, jež některé produkty do vědomí zákazníků pouštějí, zatímco jiné nikoliv. Lewin pojem aplikoval na rozhodovací procesy v malých skupinách. Za gatekeepera pak označoval osobu, která má přímý vliv na to, které zboží projde bránou a bude spotřebováno. V oblasti médií se jedná nejčastěji o redaktora, editora či šéfredaktora, který určuje výběr témat a událostí, jež se dostanou do médií.⁶

Myšlenku gatekeepingu rozvinul a později také zkoumal v roce 1950 David Manning White ve studii editorů regionálních amerických listů. Z výsledků nakonec vyplynulo, že editoři do konečného vydání zapracovali jen jednu desetinu došlého materiálu. Analýzou se tedy došlo k závěru, že editoři rozhodují velice subjektivně.⁷

Další posun přinesly studie Waltera Giebera, podle něhož není nejdůležitějším momentem při rozhodování subjektivní hodnocení samotných zpráv, ale tlak, který je vyvíjen

⁵ McQUAIL, 1999, str. 241.

⁶ LEWIN, 1947, str. 143-153.

⁷ WHITE, 1950, str. 383-390.

na to, aby se dané informace dostaly do novin. Problematiku později popsal i John T. McNelly. V odpovědi na otázku, kdo je závěrečným gatekeeperem, odpověděl, že sami příjemci, kteří „hlídají bránu“ tím, že rozhodují o tom, čemu budou věnovat pozornost.⁸

Podobným stylem obohatila a zkomplikovala pojem gatekeepingu i Pamela Shoemakerová. Poznamenala, že gatekeeping nespočívá jen a pouze ve výběru zpráv, ale také v procesu přetváření události ve zprávu.⁹

Ze závěrů těchto výzkumů lze vyčíst, že chování gatekeeperů ovlivňují četné faktory, kterými jsou kupříkladu velikost daného média, domnělé hodnoty publika, čas a místo i interpersonální vztahy v médiu.

Pro náš výzkum jsou pojmy gatekeeper a gatekeeping důležité z toho pohledu, že také v ryze hokejovém pořadu „hlídač brány“ rozhoduje, které zprávy a informace se do relace dostanou na úkor jiných.

2.1.2 Zpravodajské hodnoty

Koncept zpravodajských hodnot úzce souvisí s teorií gatekeepingu. Podle Burtona zpravodajské hodnoty označují soubor kritérií, jimiž média poměřují zpravodajskou přijatelnost událostí a zpravodajskou vhodnost jejich zpracování. Zpravodajství má podle něj docela předvídatelný charakter a obecně známou strukturu témat.¹⁰

Diskuze o výběru zpráv lze sledovat od druhé poloviny 17. století. Michael Kunczik připomíná požadavek Christiana Weise oddělovat v žurnalistice pravé od nepravého. Že média do zpravodajství zařazují témata dle obecně platných a sdílených kritérií, poprvé formuloval americký novinář Walter Lippmann ve své knize Veřejné mínění (Public Opinion) z roku 1922. V ní poprvé použil výraz „zpravodajské hodnoty“, tedy „news values“.¹¹

Metodologicky podloženou analýzu zpravodajských hodnot přinesli analytikové z Norska Johan Galtung a Marie Rugeová v objevném článku o struktuře norského zahraničního zpravodajství. Galtung a Rugeová formulovali hypotézu, že událost se daleko pravděpodobněji stane zprávou, pakliže vyhovuje jistým organizačním či ideologickým kritériím. Následně se tato myšlenka při zkoumání mediálních organizací ujala, přestože se u jednotlivých autorů lišilo to, co ve svých výzkumech považovali za „ideologické“.¹²

⁸ GIEBER, 1956, str. 423-433.

⁹ SHOEMAKER; VOS, 2009.

¹⁰ BURTON, 2001.

¹¹ LIPPMANN, 2015.

¹² GALTUNG; RUGE, 1965, str. 64-90.

Na jejich práci poté navázal německý odborník na masová média a komunikaci Winfried Schulz. Ten rozlišuje devatenáct faktorů rozdělených do šesti oblastí. Jeho žák, Lutz Hagen, navrhol využít zpravodajské hodnoty jako kritéria pro posuzování kvality novinářské práce.¹³

Zpravodajské hodnoty lze rozdělit do dvou velkých skupin. Tou první jsou vlastnosti vyhledávaných, zpracovávaných a vybíraných událostí, druhou naopak možnosti jejich zpravodajského ztvárnění.

Zpravodajské hodnoty jsou faktory, pomocí nichž může určitá událost překročit tzv. práh pozornosti médií. Práh pozornosti lze překročit jak hodnotami obecnými, tak hodnotami zpracovatelskými. O překročení prahu intenzity může rozhodnout intenzita jedné hodnoty (kupříkladu míra negativity) nebo kombinace více hodnot (negativita ve spojení s blízkostí, překvapením, zapojením elitní osoby a jednoznačností).

Irena Reifová píše, že k obecným hodnotám zpravodajským patří: výskyt, blízkost, jasnost, jednoduchost, smysluplnost, novost, průběžnost, možnost dalšího vývoje, vztah k elitním národům, personalizace události, souznění, překvapení, předvídatelnost a variace.¹⁴

Zpravodajské hodnoty se projeví na výsledné podobě zpravodajského sdělení. Novináři podílející se na tvorbě pořadu Hokej den poté se jimi řídí. Obecnou zpravodajskou hodnotou, která pravděpodobně nejvíce patří k námi zkoumanému pořadu, je průběžnost. Divák je průběžně, týden co týden, informován o dění v českém hokeji. Ovšem i další zmíněné obecné zpravodajské hodnoty k pořadu Hokej den poté bezpochyby patří.

2.1.3 Nastolování agendy

To, že informace ve zpravodajství musí projít určitou „bránou“, jsme si již popsali. Média si však určitá témata cíleně vyhledávají, preferují je a vracejí se k nim. Jinými slovy se dá říct, že si vybírají, o čem, kdy a jak budou referovat. Tento aspekt činnosti médií se obvykle označuje počestěným výrazem „nastolování agendy“ (anglicky „agenda-setting“).

Právě nastolování agendy je jedním z důvodů, proč nelze brát zpravodajství za sbírku pravdivých a zcela objektivních údajů. Editoři, redaktoři, novináři si zprávy důkladně třídí a vybírají si je. Díky nim se pak daná zpráva dostane do zorného pole příjemců. Pracovníci médií rozhodují, co se objeví na titulní straně a jak roztřídí zprávy dle důležitosti. Tímto vším

¹³ SCHULZ; REIFOVÁ, 2004, str. 51-53.

¹⁴ REIFOVÁ, 2004, str. 76-78.

média nastolují veřejnou agendu. Jinými slovy sbírku témat, která posléze veřejnost vnímá za důležitá.¹⁵

Výraz agenda-setting se objevil v roce 1972 v článku Maxwella E. McCombse a Donalda Shawa. Autoři v něm popsali výsledky bádání z výzkumu postojů nerozhodných voličů během prezidentské kampaně v Severní Karolíně v roce 1968. Výzkum nakonec prokázal, že největší vliv na nerozhodnuté voliče mělo pět témat, která byla nastolena mediální agendou. McCombs a Shaw mínili, že masová média nastolují veřejnosti její agendu a v případě nerozhodnutých voličů zdatelně ovlivňují jejich finální volbu.¹⁶

Tvůrci pořadu Hokej den poté také rozhodují, které informace v relaci zazní. Ovlivňují to, co se diváci dozvědí, a o čem pak budou mezi sebou mluvit. Ne každý člověk však může na nastolování agendy reagovat stejně. Jsou lidé, kteří zprávy z médií tak vážně neberou a spíše spoléhají na svůj vlastní úsudek a znalosti určité problematiky. Naopak velká část populace, především v předvolebním období, jak je už zmíněno v předchozích odstavcích, se rozhoduje na poslední chvíli i podle toho, co jim média v daném období nabízejí na „titulních stranách“.

2.1.4 Mediální konstrukce reality

Masová média jsou jedním z nejmocnějších sociálních aktérů, kteří jsou angažováni v oblasti interpretování, definování a také vytváření či konstruování reality. Jsou výrazným způsobem schopna ovlivňovat myšlení jedince a následně i společnosti. Vznik reality v masových médiích probíhá za účasti publika tak, že masová média nekoordinují své významy s realitou na nich závislou, ale naopak na straně publika dochází ke koordinaci skutečnosti s mediálními významy.¹⁷

Mediální konstrukce reality vychází z pojmu sociální konstrukce reality od Petera L. Bergera a Thomase Luckmana. Ti pracují s tezemi, že společnost je objektivní realitou a člověk je výtvozem společnosti. Berger a Luckman sdílí názor, že svět tvoří větší množství realit, jen jedna z nich je ovšem nadřazena těm ostatním. Reality jsou tvořeny dialektickým procesem a jsou objektivní a subjektivní. Základem procesu institucionální konstrukce světa jsou složky: externalizace, objektivizace a internalizace.¹⁸

¹⁵ BURTON, 2001.

¹⁶ McCOMBS; SHAW, 2017.

¹⁷ REIFOVÁ, 2004, str. 107.

¹⁸ BERGER; LUCKMANN, 1999, str. 128.

Mediální konstruování se od sociálního liší tím, že se z něj vytrácí interakce na sociálním dění. Média konstruují realitu jednosměrným způsobem a na jejich obsahy reaguje minimální počet příjemců. Na základě externalizace, objektivizace a internalizace lze média chápat jako prostředek, který skrze mediální konstruování reality pomáhá publiku překonávat neurčitost dění.¹⁹

Z obecného hlediska gnozeologie médií patří konstruování reality ve zprávách pod hlavičku teorie konstruování reality v médiích. Konstrukcionistická teorie reprezentace reality nabízí protipól reflexivní teorii reprezentace reality. Reflexivní počítá s existující skutečností, zatímco podle konstrukcionistické teorie vzniká skutečnost až v důsledku definiční schopnosti záznamových soustav skutečnosti. Před aktem symbolického uchopení a vyjádření realita jako sociálně relevantní veličina neexistuje.²⁰

Winfried Schulz chápe rozdíl mezi reflexivní a konstruktivistickou teorií jako spor ptolemaiovské a koperníkovské logiky. Ptolemaiovská logika odpovídá reflexivní teorii. Podle tohoto pojetí jsou média do společnosti nasazená jako cizí těleso, přičemž mají schopnost s jedincem manipulovat. Podle ptolemaiovské logiky se zároveň předpokládá, že zpravodajská média zrcadlí realitu a předkládají přesný obraz světa. Koperníkovský pohled vidí média jako součást společnosti. Média nejsou pasivním zprostředkovatelem skutečnosti, ale jsou aktivním prvkem v sociálním procesu, ze kterého až poté vychází představa o skutečnosti. Ptolemaiovská logika pokládá realitu za předmět a předpoklad komunikace, zatímco podle koperníkovského přístupu je realita výsledkem.²¹

Mediální konstrukcí reality se zabýváme proto, abychom zjistili, jak vypadá složení zpravodajských relací, které jsou analyzovány. Pořad Hokej den poté divákům konstruuje realitu tím, že v reportážích ukazuje záběry z jednotlivých utkání a vybírá podle něj ty nejdůležitější situace. Pro pozorovatele je realita utvořena tím, že si podle fragmentů z utkání může udělat obrázek o tom, který tým měl herně navrch a jestli vítěz vyhrál zápas zaslouženě.

2.2 Média veřejné služby

Média veřejné služby (nebo veřejnoprávní média) jsou média zřízená zákonem. Jedná se o sdělovací prostředky, které naplňují veřejný zájem, a poskytují veřejnosti službu výrobou a vysíláním rozhlasových a televizních programů.²²

¹⁹ VOLEK; BINKOVÁ, 2004.

²⁰ WÜNSCH; CZICHON, 2016.

²¹ REIFOVÁ, 2004, str. 109-110.

²² HVÍŽDALA, 2003, str. 236.

V České republice jsou média veřejné služby zřízena samostatnými zákony. Jedná se o ČRo, ČT a ČTK. ČRo a ČT jsou financovány z koncesionářských poplatků, ČTK je financována převážně z prodeje výsledků své vlastní činnosti.

Veřejnoprávní médium má splňovat nároky objektivního zpravodajství, má prokazovat službu celospolečenským zájmům, pečovat o komunikační rovnoprávnost menšin, podporovat kulturní a právní vědomí či poskytovat vzdělání a zábavu.

Nároky na objektivní zpravodajství jsou důležité i pro námi zkoumaný pořad Hokej den poté. Je nepřipustné, aby sportovní moderátor, komentátor či reportér dával najevo, že někomu fandí. Osobní sympatie by měly jít nejen v tomto oboru stranou.

2.3 Česká televize

Česká televize poskytuje službu veřejnosti tvorbou a šířením televizních programů za účelem naplňování demokratických, sociálních a kulturních potřeb společnosti a potřeby zachovat mediální pluralitu.²³

Je financována z televizních poplatků vybíraných podle zvláštního právního předpisu a příjmu z vlastní podnikatelské činnosti. Poplatky, které se nazývají koncesionářské, činí 135 Kč za měsíc.²⁴ Financování médií může být přijímáno i z reklamy. Oproti komerčním televizním stanicím může Česká televize vysílat reklamu jen na kanálech ČT2 a ČT Sport. Na ostatních programech smí Česká televize zařadit reklamu jen při vysílání kulturních a sportovních událostí. Zároveň platí, že reklama nesmí přesáhnout 0,5 procent času na denním vysílání a 6 minut za hodinu mezi 19:00 hodinou a 22:00 hodinou.²⁵

Česká televize vznikla k 1. lednu 1992 zákonem č. 483/1991 Sb., České národní rady o České televizi²⁶. Ještě v prosinci roku 1991 jmenovala Česká národní rada prozatímním ředitelem Iva Mathého s účinností od ledna 1992. Právě od tohoto dne začala Česká televize vysílat vlastní zpravodajství, vytvořila si svou organizační strukturu a koncepci svých programů. Mimo jiné došlo i k převodu práv z Československé televize.²⁷

²³ § 2 odst. 1 zákona č. 483/1991 Sb. o České televizi.

²⁴ § 6 odst. 1 zákona č. 348/2005 Sb. o rozhlasových a televizních poplatcích.

²⁵ § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání.

²⁶ Zákon 483/1991 Sb., České národní rady o České televizi.

²⁷ Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/historie/ceska-televize-od-r-1993/vznik-a-prvni-kroky/>, citováno dne 29. 1. 2022.

V čele České televize stál Ivo Mathé až do roku 1998. Později jeho post převzali Jakub Puchalský, Dušan Chmelíček, George Hodač, Věra Valterová, Jiří Balvín, Petr Klimeš a Jiří Janeček. Od 1. října 2011 až dodnes je ředitelem České televize Petr Dvořák.²⁸

Generální ředitel je jmenován na šest let Radou České televize. Rada České televize je orgánem, jímž se uplatňuje právo veřejnosti na kontrolu činnosti České televize. Rada má 15 členů. Členy Rady volí a odvolává Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky tak, aby v ní byly zastoupeny významné regionální, politické, sociální a kulturní názorové proudy.²⁹ Členové Rady jsou voleni na funkční období šest let, přičemž každé dva roky je volena jedna třetina členů. Ti mohou být zvoleni opětovně. V případě odvolání Rady podle § 6 odst. 3 a následném zvolení všech členů Rady určí Rada na své první schůzi losem pět členů s funkčním obdobím dva roky, pět členů Rady s funkčním obdobím čtyři roky a pět členů Rady s funkčním obdobím šest let.³⁰

Rada může odvolat ředitele z funkce, neplní-li Česká televize úkoly veřejné služby v oblasti televizního vysílání podle tohoto zákona (§ 2 a 3) nebo povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů, nebo nenaplní-li svými programy zásady Kodexu České televize.³¹

V této době má Česká televize sedm stanic, mezi které patří ČT1, ČT2, ČT3, ČT24, ČT :D, ČT art a ČT Sport. ČT sport je sportovní stanice, na které je vysílán zkoumaný pořad Hokej den poté.³²

2.4 Sport a televize

Na přelomu 19. a 20. století byl sport veřejností vnímán především jako zábava. Do této doby datujeme rozmach fotbalu, lyžování a atletických sportů. V roce 1896 se v řeckých Athénách konaly vůbec první novodobé olympijské hry. Sportovci tehdy pod pěti kruhy soupeřili v disciplínách: atletika, cyklistika, gymnastika, sportovní střelba, šerm, tenis, vzpírání či zápas. Přestože samotných her se v Řecku zúčastnilo velké množství přítomných fanoušků, o zájmu ze spektra širší veřejnosti zatím nemohla být řeč.³³

Znatelnou proměnou prošel sport se vznikem televize. Pojem televize byl poprvé použit na pařížské výstavě Expo v roce 1900. Úplné počátky pravidelného televizního

²⁸ Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/historie/televizni-reditele/>, citováno dne 29. 1. 2022.

²⁹ § 4 odst. 1 zákona č. 483/1991 Sb. o České televizi.

³⁰ § 4 odst. 4 zákona č. 483/1991 Sb. o České televizi.

³¹ § 9 odst. 7 zákona č. 483/1991 Sb. o České televizi.

³² Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/zakladni-informace-o-ct/>, citováno dne 29. 1. 2022.

³³ Dostupné z: <https://www.olympijskytytm.cz/olympic/ateny-1896>, citováno dne 29. 1. 2022.

vysílání můžeme dohledat ve Velké Británii, která jako první na světě zahájila vysílání 2. listopadu 1936. O rok dříve se poprvé vysílalo v Německu, třikrát týdně a s devadesátiminutovou stopáží. První přímý přenos se uskutečnil 12. 5. 1937.³⁴

K prvnímu televiznímu přenosu v našich končinách dochází v červenci 1948 u příležitosti XI. všesokolského sletu v Praze. K prvnímu květnovému dni roku 1953 datujeme zahájení pravidelného zkušebního vysílání Československé televize. Dalším velkým milníkem historie televizního vysílání u nás je zahájení barevného vysílání v květnu roku 1973.³⁵

Když se zaměříme na čistě sportovní spektrum, první živě přenášené vysílání zachycené elektronickou kamerou se událo v roce 1936 na Letních olympijských hrách v Berlíně. Drtivá většina událostí ale byla vysílána jen ze záznamu. Díky technicky zcela novému objevu tak mohlo berlínskou olympiádu sledovat téměř 160 tisíc televizních diváků.

K průlomem živého sportovního televizního vysílání došlo v Československu v roce 1955, kdy byl do provozu uveden první přenosový vůz značky Tesla. Díky němu mohli televizní diváci zhlédnout první sportovní přímý přenos. Jednalo se o hokejové utkání mezi celky Prahy a Leksands IF, které bylo hráno na zimním stadionu Štvanice v Praze.³⁶

2.5 Televizní reportáž

Analyzovaný pořad Hokej den poté se skládá především z reportáží. Dlouholetý komentátor České televize Robert Záruba uvádí, že dobrá reportáž zůstává základním prvkem kvalitního televizního zpravodajství. Pozastavuje se nad tím, že se v televizní praxi tak málo dbá na žánrovou přesnost. Žánrové vymezení přitom obtížné není. Reportáž si v základních obrysech vystačí s metodou rozšířené obrazové zprávy, takže kromě otázek „kdo-co-kdy-kde“ ukazuje podle typu události také „jak a proč“. Od úplně klasické obrazové zprávy se liší tím, že je sestavena z různých záběrů z místa události.

Prestižní reportéři si velmi zakládají na srozumitelnosti základních údajů při dodržení povinné stopáže. Je potřeba na velmi malém prostoru uvést základní údaje co nejpřesněji, srozumitelně a ještě doplnit podrobnosti, které reportáž ozvláštňují.

Samotné předvedení reportáže je podle Záruby stejně důležité, jako účinek předkládané informace. Není etickým prohřeškem, pokud autor reportáže televiznímu publiku

³⁴ Přímý přenos z korunovace krále Jiřího VI.

³⁵ SVĚŘÁKOVÁ, Nela. Sport a televize. Brno, 2007. Bakalářská práce (Bc.). Masarykova univerzita, Fakulta sportovních studií. Katedra společenských věd.

³⁶ Dostupné z: <https://sport.ceskatelevize.cz/clanek/hokej/praha-vs-if-leksand-vitez-prvniho-primeho-prenosu-televizni-sport/5bdfa6ea0d663b6fe80a481b>, citováno dne 29. 1. 2022.

nabídne vedle informací podstatných i jednu či dvě zajímavosti pro ozvláštění svého příspěvku. Pro televizní diváky to může být svým způsobem daleko stravitelnější. Autor samozřejmě musí projevovat určitý vkus, schopnost udržet jasný důraz na důležité části zprávy, kterou překvapivá podrobnost neupozadí, pouze doplní.

Od nástupu komerčních stanic v polovině 90. let a uplatnění postupů zvyšujících divácký zájem se reportáže české televizní nabídky sjednotily na délce mírně přesahující jednu minutu, což je v rámci možností potvrzeno i na samotném pořadu Hokej den poté, kdy v prvních pěti zkoumaných dílech trvala nejdelší reportáž 2 minuty a 20 sekund. Z mnoha průzkumů totiž vyplývá, že většinové publikum delší reportáže stravuje podstatně hůře. Hrozí pak nebezpečí přepnutí programu na jiný.

Základem kvalitní reportáže musí být spisovná čeština. Záruba říká, že ve sportovní reportáži je možné tolerovat i umírněný slang, avšak nesmí jej být až moc. Reportáž stejně jako každý recyklující žánr představuje pro žurnalisty výzvu při hledání neobvyklých výrazů, spojení a jazykových postupů. V tomto případě se nejvýrazněji projeví osobnost autora, zde má totiž možnost ukázat své jazykové vybavení, formulační obratnost a výrazovou svěžest. Jazyková exhibice je v seriózním zpravodajství na úkor jednoznačnosti a srozumitelnosti nepřipustná.

Zvlášť výrazné obrazové okamžiky mají dle Roberta Záruby zůstat „bez komentáře“. Jedná se totiž o vrcholy jednotlivých záběrů. Ve sportovní terminologii se jedná především o moment vstřelení branky. Účinek reportáže se v případě tohoto dodržení rapidně zvýší. Reportér musí vydávat režisérské pokyny. Vede kameramana, určuje objekt snímání, pohyb kamery a také velikost záběru.³⁷

2.6 Ženy ve zpravodajských redakcích

Konkrétní čísla vypovídající o zastoupení žen a mužů v oblasti mediální produkce je těžké dohledat. K obecnému zastoupení žen v novinářské profesi Punčochář³⁸ ve stručné zprávě Syndikátů novinářů ČR z roku 2008 uvádí, že podíl žen mezi členy Syndikátu novinářů ČR dlouhodobě představuje přibližně třetinu. Zároveň také dlouhodobě mírně klesá celkový počet členek syndikátu novinářů, na druhé straně však mírně narůstá počet novinářek na volné noze.

Na základě webových stránek jednotlivých redakcí českých deníků bylo před deseti lety zastoupení žen na vedoucích pozicích minimální. V České televizi, Českém rozhlasu

³⁷ ZÁRUBA. In CUDLÍN, OSVALDOVÁ, KOPÁČ a NĚMCOVÁ TEJKALOVÁ, 2010, str. 87-94.

³⁸ PUNČOCHÁŘ, 2008.

a České tiskové kanceláři fungovaly ženy na manažerských pozicích jen v 11,1 procentech. Redaktorské pozice hlásily jiná čísla. Ve veřejnoprávním vysílání České televize byly ženy zastoupeny v poměru 2 ku 7, v následujících letech však došlo k jejich výraznému nárůstu. Počet reportérek ovšem v současné době stále nedorovná počet reportérů.³⁹

V zahraničí je celá řada studií, které se zabývají problematikou genderu ve sportovních redakcích. Data o zastoupení mužů a žen v redakcích sportu neexistují, nicméně na základě pozorování je možné konstatovat, že na reportérském pokrytí námi analyzovaného pořadu Hokej den poté se v rozmezí let 2018 až 2020 podílely kromě moderátorky Dariny Vymětalíkové i Markéta Pernická, Anna Strožiková, Ilona Hobzová a Magda Polmanová. Počet reportérů výrazně převažoval. Byli jimi Tomáš Jílek, Ondřej Zamazal, Ondřej Tomek, Petr Šašek, Matěj Vlček, David Knebel, Daniel Šumbera, Jakub Ščurkevič, Jakub Stařík, Michal Dimitrov, David Soeldner, Robert Záruba, Josef Kvasnička, Michal Dusík, Jan Mroviec a Tomáš Vogl.

2.7 Tipsport extraliga

Tipsport extraliga je česká nejvyšší hokejová soutěž, jejíž počátky se datují do roku 1993. Tato nová soutěž tehdy nahradila Československou hokejovou ligu. Pravidelně ji hrávalo čtrnáct účastníků, avšak od sezony 2021/2022 se její počet rozrostl na účastníků patnáct. Prvním vítězem Extraligy se stali hokejisté Olomouce.⁴⁰ Nejčastějším vítězem je Vsetín, který se z triumfu radoval šestkrát. Následují Sparta Praha se čtyřmi tituly, Pardubice a Třinec se třemi prvenstvími a dva tituly vydobily celky Zlína, Slavie Praha a Komety Brno. Jeden triumf náleží Liberci, Litvínovu, Karlovým Varům, Plzni a již zmíněné Olomouci. Nepřetržitě od vzniku Extraligy v nejvyšší soutěži působí týmy Sparty, Zlína, Vítkovic, Pardubic, Plzně a Litvínova.⁴¹

Systém soutěže je v posledních letech takový, že v základní části hrají všechny týmy vzájemně čtyřikrát. Po skončení základní části následuje vyřazovací část, tzv. play-off, které určí mistra České republiky v ledním hokeji.⁴²

Vítěz Extraligy získává od sezony 2013/2014 pohár T. G. Masaryka.⁴³ Vítěz dlouhodobé základní části naopak Pohár prezidenta Českého svazu ledního hokeje. Samotným

³⁹ VOCHOCOVÁ, 2019, str. 64.

⁴⁰ Dostupné z: <https://www.hc-olomouc.cz/zobraz.asp?t=mistr>, citováno dne 29. 1. 2022.

⁴¹ Dostupné z: <https://www.hokej.cz/historie/stranka/5025078>, citováno dne 29. 1. 2022.

⁴² Dostupné z: <https://www.hokej.cz/kral-objasnil-jak-budou-vypadat-souteze-v-rocniku-2021-22/5054356>, citováno dne 29. 1. 2022.

⁴³ Dostupné z: <https://www.ceskyhokej.cz/galerie/pohar-t-g-masaryka>, citováno dne 29. 1. 2022.

hráčům se udělují individuální ocenění, mezi které patří Hokejista sezony ELH, Cena Václava Paciny pro nejužitečnějšího hráče play-off, nejproduktivnější hráč ELH, nejlepší střelec, nejlepší brankář, nejlepší trenér, nejlepší rozhodčí apod.

Jedna z výzkumných otázek této práce zní, které hokejové soutěži je v pořadu Hokej den poté dáván největší mediální prostor. Hypotéza říká, že hlavní náplní pořadu je informovat o dění v Tipsport extralize, tudíž se předpokládá, že by nejvyšší česká hokejová soutěž měla dostávat jednoznačnou přednost před informacemi ze zahraničních lig a reprezentačních turnajů. Proto by měl především o Tipsport extralize pořad Hokej den poté být.

2.8 Hokej den poté

Hlavním objektem zájmu této bakalářské práce bude již několikrát zmíněný pořad Hokej den poté. Sportovní kanál České televize jej začal vysílat v září roku 2013. Jedná se o zhruba čtyřicetiminutový souhrn celého hracího kola české nejvyšší hokejové soutěže. Premiéru obvykle mívá v pondělí odpoledne.

Nápad vysílat Hokej den poté vzešel z hokejového pořadu Buly hokej živě. Ten se na obrazovkách tehdy ještě Československé televize objevil poprvé v září roku 1992 s počátkem extraligové sezony 1992/1993. Na začátku své existence se jednalo o padesátiminutový magazín vysílaný vždy v sobotu odpoledne. Následně se nedílnou součástí pořadu stalo vybrané hokejové utkání.

Pořad se stal českým hokejovým průkopníkem v mnoha ohledech. Buly jako první sportovní pořad v Česku uplatnilo v sezoně 1995/1996 systémem „děleného komentáře“, což znamená, že na komentátorském stanovišti je přítomen jeden komentátor a jeden expert. Za experta je většinou považován bývalý sportovec či trenér, který svými postřehy doplňuje hlavního komentátora. Tento formát následně převzaly ostatní české televizní stanice, které se staraly či starají o vysílání sportovních přenosů. Zároveň byl pořad Buly prvním pořadem, který měl vybudované televizní studio přímo v hokejové hale. Poprvé se tak stalo při finálové extraligové sérii mezi celky Vsetína a Vítkovic na jaře roku 1997.⁴⁴

Pořad Buly se na obrazovkách stanice ČT Sport objevuje dodnes. V sezoně 2021/2022 pravidelně vysílal přímý přenos z úterního a nedělního hracího kola Tipsport extraligy. Ve čtvrtky a pátky měl divák možnost sledovat hokejovou extraligu na stanici O2 TV Sport, která na vysílání české nejvyšší hokejové ligy taktéž vlastnila práva. Nemožnost vysílat přímý

⁴⁴ Dostupné z: <https://www.sport.cz/clanek/hokej-extraliga-hokejovy-porad-buly-oslavi-v-nedeli-jubileum--700-vydani-160225>, citováno dne 29. 1. 2022.

přenos v pátečním hracím kole kvůli vysílacím právním Česká televize vykompenzovala debatou expertů. Kromě názorů hokejových osobností byly divákům nabízeny reportáže, ohlasy a zajímavosti ze všech hokejových arén a stadionů.

Pořadem Hokej den poté diváky provázeli a provázejí Petr Vichnar, Robert Záruba, Darina Vymětalíková a Jiří Hölzel. V rolích expertů se v něm nejčastěji objevují Pavel Richter, Milan Antoš a Martin Procházka. V některých analyzovaných dílech dostali prostor i bývalí experti České televize. Konkrétně se jednalo o Marka Sýkoru, Josefa Vimmera a Jaromíra Meixnera.

Petr Vichnar působí v redakci sportu České televize od roku 1977. Zprvu pracoval jako externí redaktor, následně byl již na plný úvazek zaměstnán v redakci zpravodajství ČT. Od začátku 80. let minulého století se dostal ke komentování házené či ledního hokeje. Později komentoval ještě alpské lyžování, krasobruslení či vodní slalom. Hned šestkrát diváky provázel zahajovacím ceremoniálem letních i zimních olympijských her. Od roku 1995 uváděl s občasnými přestávkami přenosy světových šampionátů v ledním hokeji. Totéž si vyzkoušel i na Mistrovství Evropy 2000 ve fotbale, přestože komentátorskou příležitost v kopané za svou dlouhou redaktorskou kariéru příliš nedostával. Ve své kariéře okomentoval přes 2000 sportovních přenosů.⁴⁵ Širší veřejnost jej může znát díky nezapomenutelným hláškám. „*Dotkli jsme se hokejového nebe,*“ pronesl při finálovém zápase MS 1996 v hokeji mezi Českou republikou a Kanadou. Společně s Robertem Zárubou komentoval i finálové utkání českých reprezentantů na Zimních olympijských hrách 1998 v japonském Naganu. Po vítězném gólu Petra Svobody zakřičel: „*Tak přece jen existuje spravedlnost!*“

Robert Záruba vystudoval v letech 1985 až 1989 Fakultu žurnalistiky Univerzity Karlovy v Praze. Externím členem České televize byl od roku 1984, načež o šest let později se stal jejím stálým zaměstnancem. Zprvu působil v České televizi do konce srpna 1998, avšak po krátké anabázi v TV Nova se do řad zaměstnanců ČT znovu vrátil. Později se stal šéfkomentátorem sportovní redakce ČT. Primárně komentuje lední hokej, baseball, softbal či florbal. Kromě toho, že se podílel na celé řadě velkých olympijských projektů, je znám také svou režisérskou tvorbou. Pod jeho vedením vznikaly dokumenty *Tým na hraně* (2010), *Zlatý turnaj století* (1998), *50 let po titulu* (1999) nebo *Stříbro proti všem* (2006).⁴⁶ Do srdcí diváků se zapsal nezapomenutelnými hláškami typu: „*Přepište dějiny, Česká republika vyhrála zimní olympijské hry v ledním hokeji!*“, „*Vítej, zlatý hattricku, jsme potřetí za sebou mistry světa!*“ nebo „*Takhle pálí Guma*“.

⁴⁵ Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/lide/petr-vichnar/>, citováno dne 29. 1. 2022.

⁴⁶ Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/lide/robert-zaruba/>, citováno dne 29. 1. 2022.

Darina Vymětalíková působí v České televizi od roku 2000. Zpočátku, stejně jako její kolegové, plnila pozici externí členky Redakce sportu ČT. Stálý pracovní úvazek tam dostala 2. ledna roku 2007. Primárně se věnuje hokeji a volejbalu. Náplní její práce je při hokejových duelech role reportérky. Kromě tvorby reportáží do sportovního zpravodajství České televize realizuje s hráči a trenéry rozhovory. Moderuje Hokej den poté i odpolední a večerní Sportovní zprávy.⁴⁷

Jiří Hölzel byl externím spolupracovníkem Redakce sportu ČT mezi lety 1998 až 2001. Předtím působil v tiskové agentuře ČT v roli editora sportovního zpravodajství. Byl i sportovním redaktorem deníku Pražské noviny, týdeníku SportPlus či večerníku Dobrý večerník. V současnosti je vedoucím redaktorem studiových pořadů ČT, přičemž se pravidelně objevuje na moderátorském křesle v pořadech Buly hokej živě a Hokej den poté.⁴⁸

Pavel Richter je bývalý československý hokejista narozený v Praze. Svou kariéru začal v týmu TJ Sparta ČKD Praha. V pětadvaceti letech odešel na sezonu do Trenčína a poté se znovu vrátil do svého rodného klubu. Postupně se stal klíčovým hráčem mužstva a zároveň nakoukl i do československé reprezentace, za kterou dohromady nasbíral 134 startů. V roce 1985 se dokonce stal mistrem světa v hokeji. V zahraničí působil ve Švýcarsku i v Německu. Aktivní kariéru ukončil v roce 1992 a poté se stal trenérem. Krátce vedl Slavii i Spartu a nakonec na přelomu tisíciletí zakotvil v České televizi, kde plnil roli hokejového experta. Dlouholetou anabázi v ČT ukončil na podzim roku 2021.⁴⁹

Milan Antoš je odchovancem klubu HC Slavia Praha. Právě v tomto týmu načil svou profesionální kariéru, ve které pokračoval v Jihlavě a Plzni. Poté se vrátil do Slavie a závěr své hráčské kariéry strávil v Ústí nad Labem, kde zažil i jedinou extraligovou sezonu tohoto týmu. Po krátké anabázi v Mostu se vydal do Německa, kariéru ale zakončil v Litoměřicích. Následně začal pracovat pro hokejovou redakci České televize, kde plní roli experta dodnes.

Martin Procházka je několikanásobným světovým šampionem i olympijským vítězem z Nagana. Svou kariéru načil v Kralupech nad Vltavou, přičemž ještě v mládežnické kategorii se přesunul do Kladna. Během své kariéry oblékal dresy Jihlavy, švédského AIK, Toronto Maple Leafs, Atlanty Thrashers, Vsetína, Vítkovic či Avangardu Omsk. V roce 2003 se vrátil do Kladna, za které hrál až do jara 2010. Kariéru zakončil v sezoně 2011/2012 v německém Regensburgu. Od roku 2017 působí jakožto hokejový expert České televize. Mimo jiné vystupoval i v populárním tanečním pořadu StarDance aneb Když hvězdy tančí.

⁴⁷ Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/lide/darina-vymetalikova/>, citováno dne 29. 1. 2022.

⁴⁸ Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/lide/jiri-holzel/>, citováno dne 29. 1. 2022.

⁴⁹ Dostupné z: <https://www.prehledne24.cz/sport/pavel-richter-po-22-letech-konci-na-ct-zarubovi-napsal-s-jakymi-kolegy-uz-nechce-spolupracovat/>, citováno dne 29. 1. 2022.

3 ANALYTICKÁ ČÁST

3.1 Kvantitativní obsahová analýza

Při výzkumu byla použita metoda kvantitativní obsahové analýzy, která se zpravidla používá ke zkoumání podobných mediálních obsahů. Zároveň bývá popisována jako standardizovaná, systematická a poměrně snadno ověřitelná.

Kvantitativní obsahová analýza je vysoce strukturovaným a selektivním procesem. Tento postup vychází ze sociálně-vědních metod měření a kvantifikace. Charakteristickým rysem této metody je určitá míra strukturovanosti. S tím je spojen i vysoký stupeň již zmíněné ověřitelnosti. Má možnost zpracovat velké množství textů a výsledky šetření podrobit statistickým analýzám. Její výsledky se dají precizně a přehledně znázornit nejen v číselných hodnotách, ale i v tabulkách a grafech. Obsahová analýza mimo jiné umožňuje srovnání obsahů médií v různých zemích či rozdílných časových obdobích.⁵⁰

Téma obsahové analýzy nastínil Harold D. Lasswell, jenž se v prvních desetiletích 20. století zajímal o symboly a stereotypy v politické propagandě. Během druhé světové války se ve Spojených státech amerických dostal do čela vládního výboru pro analýzu propagandy. Povedlo se mu rozpracovat postupy analýzy obsahů do ucelené metody. Do téměř totožné doby spadá i vydání studie *The People's Choice*, která referovala o amerických prezidentských volbách, a vypracovali ji Paul Lazarsfeld, Hazel Gaudetová a Bernard Berelson. Právě Berelson je považován za otce obsahové analýzy především díky svému dílu *Content Analysis in Communication Research*.⁵¹

Analytikové David Silverblatt a Enright Eliceiri rozlišují pět možností užití metody obsahové analýzy, mezi které se řadí získání poznatků o komunikátorech, popis množství a druhu informací přenášených určitým médiem, identifikaci obsahových rozdílů různých médií, získání poznatků o určitých sděleních obsažených v textech a studium vizuálních a psychologických vjemů, kterým je vystaveno publikum.⁵²

Na počátku každé analýzy stojí výzkumné téma, které většinou vychází z teorií. Je potřeba jasně definovat výzkumný problém, na základě kterého vzniká stanovení konkrétních hypotéz. Operacionalizační fáze otevírá stanovení analyzovaného média a výběr základního souboru jeho obsahů. Následně dochází k plánování kódovacího procesu, před kterým je potřeba stanovit systém proměnných a vytvořit kódovací knihu. Až po úspěšném vyzkoušení

⁵⁰ SCHULZ; REIFOVÁ, 2004, str. 29-30.

⁵¹ SEDLÁKOVÁ, 2014, str. 291.

⁵² SILVERBLATT; ELICEIRI, 1997.

kódovacího procesu lze přistoupit ke sběru dat, jejich analýze a interpretaci výsledků výzkumu.

Kritika kvantitativní analýzy obsahu vychází z historického vývoje sociálních věd. Občas je tato metodologie napadána jako skrytě autoritativní a falešně se vydávající za hodnotově neutrální. Je potřeba mít na paměti, že žádná metodologie nemůže být v celém svém smyslu neutrální, nicméně v analýze obsahu je důležitá osoba výzkumníka, která by měla být přítomna jen v počáteční fázi.

Je připomínáno i riziko, že badatel zavede do výzkumu vlastní významový systém. Každý takový systém kategorií je nutně selektivní a potencionálně deformovaný. Výzkumník je povinen se zmocnit materiálu co nejpodrobněji a také co nejtransparentněji. Je nutné, aby bylo možné každou výzkumnou otázku či hypotézu sledovat a ověřit. Analýza obsahu je hojně využívaným postupem, který je výrazně ovlivněn technologickým rozvojem. I díky tomu získává stále nové a nové varianty.⁵³

3.2 Téma práce a cíl zkoumání

Tato práce se zabývá hokejovým pořadem Hokej den poté, se kterým se může televizní divák setkat na obrazovkách ČT sport od roku 2013. Obvykle je vysílán v návaznosti na nedělní hrací kolo Tipsport extraligy. Pomocí kvantitativní obsahové analýzy budou zkoumány všechny díly z let 2018 až 2020.

Cílem této práce je zjistit, kterým týmům, trenérům a hráčům české nejvyšší hokejové soutěže je pravidelně dáván v pořadu Hokej den poté největší mediální prostor. Nebudou však mapováni pouze samotní hosté pořadu, ale pozornost bude zaměřena také na reportéry a reportérky. Bude zjištěno, kolik prostoru z celkové stopáže pořadu je věnováno informacím z domácí soutěže, reprezentací nebo zahraničních lig.

3.3 Výzkumné otázky a hypotézy

Zde je sestaveno šest výzkumných otázek (dále jen VO) a hypotéz (dále jen H). Jak je uvedeno výše, cílem práce je zodpovědět tyto otázky na základě výzkumu provedeného rozbořem 61 dílů sportovního pořadu Hokej den poté v rozmezí let 2018 až 2020.

VO1: Kterým týmům bylo dáváno v rozmezí let 2018 až 2020 nejvíce prostoru?

H1: Bude se jednat o týmy, které ve zkoumaných sezonách 2017/2018, 2018/2019 a 2019/2020 zažily největší úspěchy. Nejlepšími týmy základních částí byly HC Škoda Plzeň

⁵³ SCHULZ; REIFOVÁ, 2004, str. 29-50.

a dvakrát Bílí Tygři Liberec. Mistrovské tituly získaly celky HC Kometa Brno a HC Oceláři Třinec. Sezona 2019/2020 byla předčasně ukončena kvůli koronaviru, a proto mistrovský titul udělen nebyl.

VO2: Který hlavní trenér se na obrazovkách Hokej den poté objevoval nejčastěji?

H2: Ze všech trenérů se na obrazovkách pořadu Hokej den poté nejčastěji objevoval Václav Varaďa, který klub HC Oceláři Třinec dovedl v sezoně 2017/2018 ke stříbrné medaili a o rok později i k mistrovskému titulu. V roce 2018 byl českou nejvyšší hokejovou soutěží zvolen nejlepším trenérem. Tento počín se ve zkoumaném období povedl i Liboru Zábranskému z Komety Brno a Patriku Augustovi z Liberce. O Liboru Zábranském je však v hokejovém prostředí dobře známo, že pozornost médií příliš nevyhledává. U Patrika Augusty se nedá předpokládat, že se ze všech trenérů objevoval v pořadu nejčastěji, poněvadž vedením Liberce byl pověřen až v sezoně 2019/2020.

VO3: Který hokejista se na obrazovkách Hokej den poté objevoval nejčastěji?

H3: Ze všech hokejistů dostával v pořadu Hokej den poté největší prostor Milan Gulaš, jenž ve všech zkoumaných sezonách ovládl produktivitu základní části. Zároveň pokaždé vyhrál v anketě Hokejista sezony Tipsport extraligy.

VO4: Které redaktorky a kteří redaktoři České televize se objevovali při reportážích ze zimních stadionů nejčastěji před kamerou?

H4: Nejčastěji se před kamerou objevovali Tomáš Jílek a Ondřej Zamazal, kteří jako jediní z hokejové redakce České televize zastávají pozici komentátorů i reportérů.

VO5: Jak se lišila v jednotlivých letech průměrná délka reportážní stopáže?

H5: Průměrná délka reportážní stopáže se lišit nebude, poněvadž celková stopáž pořadu trvala v letech 2018, 2019 a 2020 zhruba stejně. Většinou něco málo přes 41 minut.

VO6: Které hokejové soutěže je v pořadu Hokej den poté dáván největší mediální prostor?

H6: Hlavní náplní pořadu je informovat o dění v Tipsport extralize, tudíž se předpokládá, že by nejvyšší česká hokejová soutěž měla dostávat jednoznačnou přednost před informacemi ze zahraničních lig a reprezentačních turnajů.

3.4 Vzorek analýzy

Výzkumný vzorek bude obsahovat všech 61 odvysílaných relací mezi lety 2018 až 2020. První zkoumaná relace byla vysílána 8. ledna 2018, ta poslední 14. prosince 2020. Je

nutno podotknout, že se pořad Hokej den poté nevysílá každé pondělí v kalendářním roce, ale jen v období extraligové sezony, která trvá zhruba od poloviny září do konce dubna.

V období play-off, které obvykle začíná v březnu a trvá necelé dva měsíce, není dopředu jasně stanoveno, v jaké dny se bude pořad vysílat. Česká televize flexibilně reaguje na skončení všech sérií play-off Tipsport extraligy. Dohraje se poslední čtvrtfinálová série, a pak je pořad v premiéře vysílán. Stejný postup se opakuje i po sériích předkola, semifinále a finále.

Rok 2020 nabídl podstatně méně dílů Hokej den poté než roky předcházející. Důvod je naprosto pochopitelný a logický. V březnu 2020 totiž došlo k přerušení a později i k úplnému ukončení extraligové sezony z důvodu pandemie koronaviru. Kromě Tipsport extraligy nebyly dohrány ani další evropské hokejové soutěže, neuskutečnilo se ani pozdější mistrovství světa ve Švýcarsku. Mezi posledním dílem Hokej den poté sezony 2019/2020 a prvním dílem téhož pořadu sezony následující tedy uběhlo dlouhých 6 měsíců a 13 dnů.

V září roku 2020 byly odvysílány jen dva díly. Následně se sezona z důvodu pandemie opět přerušila, ale tentokrát se dohrála do jejího úplného konce. Od listopadu 2020 už vysílání pořadu Hokej den poté proběhlo dle předem stanoveného harmonogramu.

V roce 2020 tedy bylo odvysíláno jen 16 dílů, což je o devět dílů méně než v roce předešlém. Rok 2018 nabídl rovných 20 dílů.

3.5 Jednotky analýzy

Výzkumnými jednotkami, které budou analyzovány, se stanou jednotlivá vydání pořadu Hokej den poté od počáteční znělky až po znělku závěrečnou. Kódovací jednotkou bude příspěvek. V příspěvcích budou kódovány názvy týmů, a jména hráčů, trenérů, reportérů, reportérek.

3.6 Operacionalizace

Celé díly pořadu Hokej den poté jsou k dispozici na iVysílání České televize. Jakmile se na požadované stránce objevím, vyhledám díly podle odvysílaného data. Nejprve budu kódovat díl, jehož premiéra byla odvysílána 8. ledna 2018. Následně budu pokračovat týden po týdnu. Zastavím se u posledního dílu roku 2020.

Na základě předem stanovených výzkumných otázek bylo v kódovací knize sestaveno celkem dvacet osm sledovaných kategorií. Do téměř všech kategorií, s výjimkou kategorií

s pořadovými čísly 6, 7, 8, 9, 10 a 11 bude zaznamenána číselná hodnota. V opačném případě budou zapisovány jména osob, názvy klubů a názvy soutěží. Kategorie jsou následující:

- 1) *Rok odvysílání*
- 2) *Datum odvysílání*
- 3) *Začátek reportáže*
- 4) *Konec reportáže*
- 5) *Reportážní stopáž*
- 6) *Autor reportáže*
- 7) *O čem je referováno – soutěž*
- 8) *Jméno trenéra*
- 9) *Klubová příslušnost trenéra*
- 10) *Jméno hráče*
- 11) *Klubová příslušnost hráče*
- 12) *HC Škoda Plzeň*
- 13) *Mountfield Hradec Králové*
- 14) *HC Oceláři Třinec*
- 15) *HC Vítkovice Ridera*
- 16) *HC Kometa Brno*
- 17) *HC Dynamo Pardubice*
- 18) *Bílí Tygři Liberec*
- 19) *HC Olomouc*
- 20) *PSG Berani Zlín*
- 21) *HC Sparta Praha*
- 22) *Piráti Chomutov*
- 23) *BK Mladá Boleslav*
- 24) *HC Dukla Jihlava*
- 25) *HC Verva Litvínov*
- 26) *HC Energie Karlovy Vary*
- 27) *Rytíři Kladno*
- 28) *Motor České Budějovice.*

Z kategorií 12 až 28 (*Hokejové týmy*) zjistím, kterým z nich bylo poskytováno v rozmezí let 2018 až 2020 nejvíce prostoru. Kategorie 8 nabídne jméno trenéra, který se v pořadu nejčastěji objevoval, což souvisí s výzkumnou otázkou VO2. Výzkumná otázka 3 naopak závisí na kategorii 10 (*Jméno hráče*). To, které redaktorky a kteří redaktoři České

televize se objevovali při reportážích ze zimních stadionů nejčastěji před kamerou, vzejde z kategorie 6 (*Autor reportáže*). Odpověď na výzkumnou otázku VO5 bude souviset s kategoriemi 1 (*Rok odvysílání*) a 5 (*Reportážní stopáž*), poněvadž se budou srovnávat průměrné délky reportážní stopáže v jednotlivých letech. Z kategorie 7 (*O čem je referováno – soutěž*) se pak dozvím, které soutěži byl v pořadu Hokej den poté poskytován největší mediální prostor.

Kluby v kategoriích 12 až 28 byly seřazeny na základě konečného pořadí základní části Tipsport extraligy v sezoně 2017/2018. Týmy Karlových Varů, Kladna a Českých Budějovic ve zmíněné sezoně nejvyšší soutěž nehrály, avšak v letech následujících už ano.

Těsně před sledováním každého jednotlivého dílu je potřeba zapsat datum a rok premiérového odvysílání. Tento údaj nám bude nápomocen při zodpovězení výzkumné otázky VO5, která zní: *Jak se lišila v jednotlivých letech průměrná délka reportážní stopáže?* Následně už bude možno pustit se do kódování obsahu pořadu. Každá relace Hokej den poté začíná krátkou znělkou. Úvodní slovo si vezme moderátor, který mimo jiné představí experta České televize sedícího v televizním studiu po své pravé ruce. Ve chvíli, kdy moderátor začne mluvit o prvním hraném zápase, se v televizní grafice objeví názvy dvou týmů, které se spolu utkaly. Mužstva, o kterých je v tu chvíli řeč, je možno najít v kódovací knize v kategoriích 12 až 28 a udělat si k nim poznámku, že se o nich začíná mluvit.

V tom okamžiku budou spuštěny stopky, aby z nich byl později opsán časový údaj, který byl týmům věnován. Druhé měření začíná ve stejném čase, protože reportážní předmluva z úst moderátora bude zahrnuta i do samotné reportáže. Moderátor zpravidla přiblíží formu obou soupeřů v několika málo větách. Ve chvíli, kdy se odmlčí, začíná reportáž utkání. Čas, ve kterém reportáž začala, bude napsán do kategorie 3 (*Začátek reportáže*). V úvodu reportáže začne reportér mluvit o průběhu utkání. V krátkém časovém úseku se v televizní grafice objeví titulek s jeho jménem.⁵⁴

Každá reportáž v pořadu Hokej den poté je sestavena tak, že zprvu mluví reportér, následně dochází k rekapitulaci nejdůležitějších událostí utkání a v závěrečné části reportáže se na řadu dostávají rozhovory s hokejisty a trenéry pořízené pár minut po utkání. Každého hráče a trenéra, který v průběhu reportáže mluví přímo na kameru, je důležité v kódovací knize zapsat do kategorií 8 (*Jméno trenéra*) a 10 (*Jméno hráče*). Respondenty pozápasových rozhovorů je nutné zaznamenávat maximálně důsledně. Také v tomto případě může dojít k chybě v grafice většinou způsobené tím, že režisér přenosu nechtěně přemění kolonky

⁵⁴ Je potřeba počítat s tím, že v tomto případě může dojít k chybě v televizní grafice. Na konci každé reportáže však reportér své jméno zmíní. Tento údaj se dá nejlépe ověřit vlastním sluchem.

se jmény po sobě mluvících hráčů. V ten okamžik je důležité identifikovat hráče pomocí klubového oděvu, poněvadž na pozápasové rozhovory chodí hokejisté a trenéři kvůli marketingovým potřebám klubů oblečení tak, aby se poznalo, za jaké týmy nastupují. Většinu hokejistů a trenérů jsem schopen identifikovat na základě dlouholeté praxe v hokejovém prostředí, nápomocné mohou být i jejich fotografie na webových stránkách jednotlivých mužstev.

Do kategorií 9 (*Klubová příslušnost hráče*) a 11 (*Klubová příslušnost trenéra*) je potřeba doplnit název týmu, který bývá v grafice uveden těsně pod jménem. Případná grafická chyba bude vyřešena stejným způsobem jako u kategorií 8 (*Jméno trenéra*) a 10 (*Jméno hráče*).

Až se reportér znovu objeví na obrazovce, zmíní své jméno a následně se rozloučí, poznáme, že reportáž končí. V té chvíli je nutné doplnit časový údaj v kategorii 4 (*Konec reportáže*). Jakmile se tak stane, nastavená funkce v programu Excel v kategorii 5 (*Reportážní stopáž*) uvede výsledný čas, se kterým se bude pracovat po dokončení analýzy všech 61 relací. Po skončení reportáže se slovo vrací do studia. Zde moderátor pořadu debatuje o duelu s expertem České televize. Zároveň může nastat situace, kdy je ke zhodnocení duelu pozván hráč či trenér přímo do studia. V takovém případě je nutné pomocí titulku v televizní grafice jméno hosta, včetně jeho klubové příslušnosti, zaznamenat do kódovací knihy.

Pakliže se ve studiu objeví protagonista pouze jednoho týmu, o kterém byla v reportáži řeč, jsou stopky měřící prostor udělený jednotlivým týmům zastaveny. Stejně tak je zastaven i samotný pořad.⁵⁵ Následně jsou stopky opět puštěny a zastaveny až ve chvíli, kdy se moderátor pořadu s hostem rozloučí.⁵⁶ V případě, že se rozhovor z televizního studia u příležitosti referování z daného zápasu nekoná, je uveden v kategoriích obou soupeřů stejný časový úsek, poněvadž oběma týmům byl dán stejný vysílací prostor.

Následně začnu pracovat s kategorií 7 (*O čem je referováno – soutěž*). Jestliže je řeč o duelech týmů z kategorií 12 až 28, povětšinou se jedná o českou nejvyšší soutěž. Do kategorie 7 (*O čem je referováno – soutěž*) je tedy zapsán název Tipsport extraliga. Z logiky věci by se konkrétně o týmech Rytířů Kladno, Pirátů Chomutov, HC Energie Karlovy Vary, Motor České Budějovice a HC Dukly Jihlava mělo mluvit méně než o ostatních týmech, poněvadž v období zkoumaných let 2018 až 2020 hrály tyto celky nejvyšší soutěž i druhou nejvyšší soutěž. Dukla Jihlava sestoupila z nejvyšší soutěže v sezoně

⁵⁵ Jestliže se jednalo o reportáž zápasu HC Škoda Plzeň – HC Oceláři Třinec a ve studiu se objevuje zástupce HC Škoda Plzeň, výsledný čas se zapíše do kategorie druhého celku. V tomto případě do kategorie 14 HC Oceláři Třinec, poněvadž se o něm v tu chvíli už přestalo referovat.

⁵⁶ S ohledem na znázorněný příklad doplněn časový údaj u týmu HC Škoda Plzeň.

2017/2018. Nahrazena byla postupujícími Karlovými Vary. O sezonu později sestoupili Piráti Chomutov, které zastoupilo Kladno.

Do kategorií s názvy HC Dukla Jihlava, HC Energie Karlovy Vary, Rytíři Kladno a Piráti Chomutov a Motor České Budějovice bude zaznamenán čas i ve chvíli, kdy se o těchto týmech v pořadu bude mluvit, ačkoliv v právě analyzované relaci nebyly účastníkem Tipsport extraligy.⁵⁷ Jestliže se však bude referovat o týmech, které v kategoriích nejsou uvedeny, časové údaje analyzovány nebudou.

Tématem pořadu Hokej den poté mohou být i reprezentace, ať už juniorské, nebo seniorské. Ty budou v kódování rozlišovány pod názvy reprezentace U20 nebo reprezentace. Nebude se zkoumat, kolik prostoru reprezentace dostaly, nicméně bude zakódován každý respondent, se kterým bude odvysílán rozhovor. Jeho jméno se objeví v kategorii 8 (*Jméno trenéra*) nebo 10 (*Jméno hráče*). Do kategorií 9 (*Klubová příslušnost trenéra*) nebo 11 (*Klubová příslušnost hráče*) bude uveden název reprezentace nebo reprezentace U20 namísto názvu klubu. Může se stát, že respondentem bude reprezentant, který je zároveň hráčem některého z extraligových klubů. V tu chvíli bude pozornost zaměřena na titul se jménem v televizní grafice. Pakliže pod jménem bude napsáno, že se jedná o českého reprezentanta, v kategorii *Klubová příslušnost hráče* nebo *Klubová příslušnost trenéra* bude uvedena reprezentace.

Shodný postup bude uplatňován i ve všech dalších reportážích až do konce sledované relace. Maximální počet reportáží v relaci může být sedm. Vše závisí na tom, kolik utkání se v rámci extraligového kola odehrálo.

V závěru pořadu jsou divákům nabídnuty nejhezčí akce celého kola v anketě Zlatá helma. Moderátor představí i nejlepší hráče měsíce v Radegast indexu, který oceňuje největší bojovníky mezi extraligovými hokejisty. V poslední fázi pořadu je nabídnut program hokejového vysílání na ČT Sport. Poté přichází rozloučení a závěrečná znělka.

Získané údaje budou sloužit k zodpovězení výzkumných otázek a potvrzení jednotlivých hypotéz.

⁵⁷ Pro příklad lze uvést, že v lednu 2018 se do Kladna z kanadsko-americké NHL vrátil Jaromír Jágr. Jelikož se jedná o hvězdu světového formátu, je vysoce pravděpodobné, že právě na konci ledna 2018 se o Kladnu v pořadu Hokej den poté mluvilo, ačkoliv hrálo až druhou nejvyšší soutěž.

4 VÝSLEDKY ANALÝZY

4.1 Celková stopáž videí a průměrná délka relací

Vzorek analýzy obsahoval všech 61 odvysílaných dílů pořadu Hokej den poté v rozmezí let 2018 až 2020. Stopáž pořadu se u jednotlivých relací lišila. Nejkratší zkoumaný díl byl odvysílán 23. září 2019. Trval jen 25 minut a 23 vteřin. Na počátku nejkratší relace moderátor Jiří Hölzel diváky upozornil větou: „*Na všechny zápasy čtvrtého se pochopitelně podíváme v následujících dnes výjimečně pětadvaceti minutách*“. Díl sice nabídl reportáže ze všech zimních stadionů, kde se o den dříve extraligové kolo hrálo, avšak do studia nebyl pozván žádný host na obsáhlejší rozhovor, což je pro tento pořad zcela netypické. Naopak nejdelší zkoumaný díl nabídl stopáž 45 minut a 2 sekundy. Premiéru měl 30. září 2019 a v roli moderátora jej vedl Robert Záruba. Pořad se tehdy protáhl především díky třem hostům, kteří byli pozváni buď přímo do studia v Praze na Kavčích horách, nebo se připojili z dalších televizních studií. Hosty byli trenér týmu Rytíři Kladno David Čermák, trenér PSG Berani Zlín Antonín Stavjaňa a útočník HC Oceláři Třinec Andrej Nestrašil. Rozhovory s každým z nich trvaly zhruba 12 minut, pakliže do tohoto času zahrneme i fragmenty ze zápasů, které jejich týmy odehrály. Všechny 61 analyzovaných dílů trvalo 2 518 minut, přičemž průměrná délka relace se pohybovala na 41 minutách a 16 vteřinách.

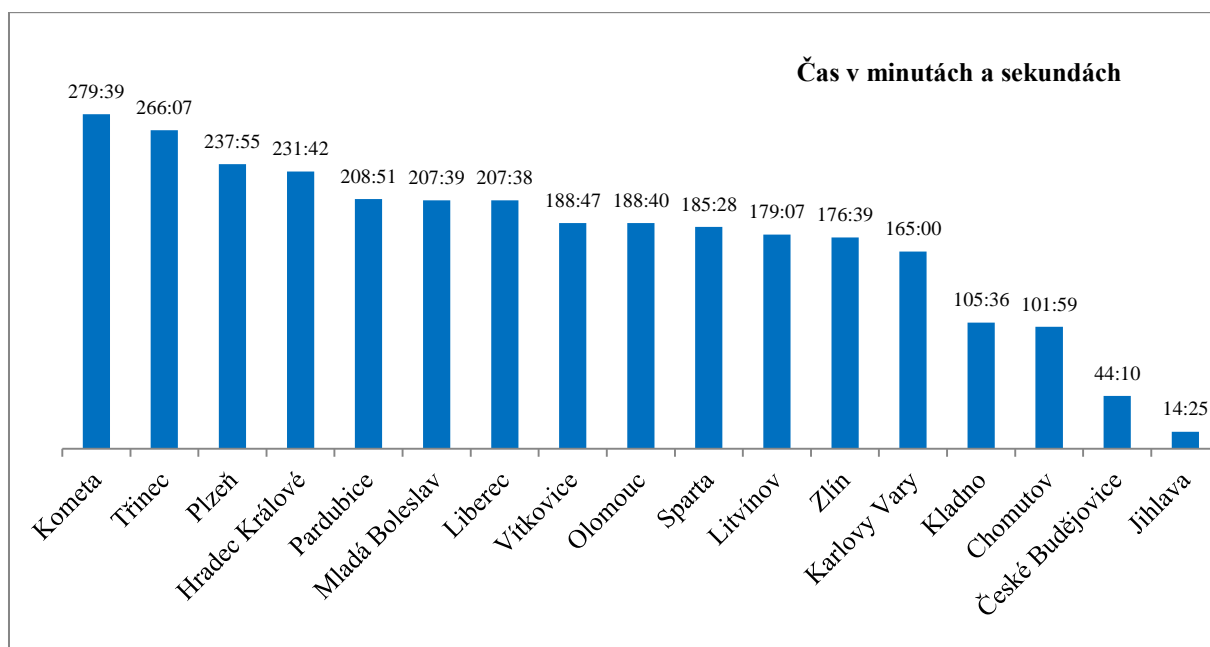
4.2 Prostor věnovaný jednotlivým týmům

Čas, který zkoumá, kolik prostoru bylo v pořadu Hokej den poté věnováno jednotlivým týmům, zahrnuje délku zápasové reportáže, poznatky expertů a moderátora ve studiu o daném týmu a rozhovory s hráči a trenéry. V 55 dílech z celkových 61 se mluvilo o týmu HC Kometa Brno, v 53 o HC Škoda Plzeň, v 50 dílech o týmech HC Oceláři Třinec, Mountfield Hradec Králové a Bílí Tygři Liberec. Jen v pěti dílech se mluvilo o HC Dukla Jihlava a v osmi o Motoru České Budějovice. U Jihlavy a Českých Budějovic tento údaj překvapivý není. Jihlava hrála Tipsport extraligu jen v období pěti analyzovaných dílů v roce 2018, poté nejvyšší soutěž opustila. O Českých Budějovicích se nejčastěji mluvilo od září do prosince 2020, poněvadž právě tehdy se tento tým do Tipsport extraligy vrátil. Předtím totiž hrál jen druhou nejvyšší ligu.

Údaj, v kolika dílech bylo o jednotlivých týmech referováno, však úplnou vypovídající hodnotu nemá. Je vysoce pravděpodobné, že pokud určitý tým v nedělním hracím kole zápas nehrál, pondělní Hokej den poté o něm nereferoval.

Bylo tedy prozkoumáno, kolik vteřin vysílacího času se v rozmezí let 2018 až 2020 týmům věnovalo. Z výzkumu vyplynulo, že z toho vyšel nejlépe tým HC Kometa Brno, o kterém se referovalo 16 779 vteřin, což je v přepočtu 279 minut a 39 sekund. Na čele pomyslného žebříčku se Kometa objevila především díky tomu, že v roce 2018 získala titul mistra Tipsport extraligy. Tři díly pořadu Hokej den poté v rozmezí 27. března až 24. dubna monitorovaly její cestu vyřazovací části od čtvrtfinále s Vítkovicemi, semifinále s Plzní, až po finále proti Třinci. Kupříkladu v relaci vysílané 24. dubna 2018 hned po finálové sérii bylo Kometě Brno věnováno 14 minut a 58 vteřin vysílacího času. Tak dlouho trval rozhovor v televizním studiu s brněnským útočníkem Martinem Nečasem.

Graf č. 1: Prostor věnovaný týmům



Druhý nejvyšší odvysílaný čas připadl týmu HC Oceláři Třinec. Důvod tohoto výsledku je podobný jako u Komety Brno. Třinec se v sezoně 2017/2018 probíjaval až do finále Tipsport extraligy, přičemž o rok později získal mistrovský titul. Celkově se o něm mluvilo 15 967 vteřin, což je v přepočtu 266 minut a 7 vteřin. Vůbec nejdelší časový úsek, v němž se o Třinci referovalo, činil 19 minut a 32 vteřin v díle odvysílaném 30. dubna 2019. Tehdy se z ostravského studia připojil do pořadu Hokej den poté brankář Třince Šimon Hrubec. Jeho rozhovor zabral většinu času celé relace. V díle předchozím, který se na obrazovkách ČT sport objevil po skončení semifinálové série, se o Třinci mluvilo 14 minut a 54 vteřin i díky rozhovoru s útočníkem Ocelářů Vladimírem Drapeckým.

Přestože nejdelší časový úsek v jednom díle věnovaný Ocelářům značně přebil nejdelší úsek Komety Brno, celkový výsledek hovoří pro druhý jmenovaný tým. Mužstvo HC Kometa Brno v průběhu všech tří sezon dostalo větší prostor v základních částech než Třinec, a proto pomyslné prvenství patří právě Kometě.

Zhruba stejně dlouhou dobu se ve zkoumaném období referovalo o Plzni a Hradci Králové, což je vzhledem k tomu, že Plzeň byla zmiňovaná v třiapadesáti dílech a Hradec Králové jen v padesáti, překvapivý údaj. Se zástupci Mountfieldu Hradec Králové byly ve studiu vedeny čtyři delší rozhovory, které trvaly jedenáct a více minut. Byly to rozhovory s hokejisty Petrem Zámorským, Radkem Smoleňákem a také s trenéry Tomášem Martincem a Vladimírem Růžičkou.⁵⁸ Plzeň dostávala hodně prostoru především díky týmovým úspěchům. V roce 2018 i 2019 získala v naší ligové soutěži bronzové medaile. Pozornost na sebe v pořadu Hokej den poté stáhli i hráči Tomáš Mertl a Milan Gulaš.⁵⁹ Nejdéle se o Plzni referovalo v relaci vysílané 10. prosince 2018, kdy byl hlavním tématem příchod českého reprezentanta Jana Kováře z amerického klubu Providence Bruins. Kovářův rozhovor s moderátorkou Darinou Vymětalíkovou trval 10 minut a 10 vteřin.

Poměrně vyrovnaná čísla vykazovaly celky Pardubic, Mladé Boleslavi a Liberce. Přestože tým HC Dynamo Pardubice prožil po sportovní stránce jedny z nejtěžších sezon v historii klubu, referovalo se o něm docela často. Dokonce více než o Liberci, který ve zkoumaných letech hned dvakrát vyhrál dlouhodobou část sezony, a jednou postoupil dokonce do finále. Pardubice na sebe poutaly pozornost především kvůli nejasnostem ve vlastnické struktuře klubu a častým trenérským výměnám. Nejdéle se o Pardubicích mluvilo v díle, jehož premiéra byla odvysílána 16. listopadu 2020. Hostem byl majitel pardubického Dynama Petr Dědek, jenž do klubu vlastnický vstoupil v létě roku 2020. Značný časový údaj, který byl věnován Mladé Boleslavi, lze vysvětlit trenérskou výměnou, která se udála na konci roku 2018. Kouče Vladimíra Kýhose nahradilo trenérské trio ve složení Radim Rulík, Miloslav Hořava a Pavel Patera. Právě Pavel Patera byl ihned po jmenování trenérem hostem pořadu. O Mladé Boleslavi se tehdy včetně reportáže z utkání mluvilo 10 minut a 3 vteřiny.

O týmu HC Vítkovice Ridera bylo referováno 188 minut a 47 vteřin. Bez sedmi vteřin totožný údaj spadá pod celek HC Olomouc. Následují HC Sparta Praha se 185 minutami a 28 sekundami, HC Verva Litvínov se 179 minutami a 7 sekundami a PSG Berani Zlín se

⁵⁸ Příchod trenéra Vladimíra Růžičky do Hradce Králové proběhl v říjnu roku 2019. Do jara téhož roku trénoval Piráty Chomutov, tudíž byl v této analýze kódován do dvou různých týmů.

⁵⁹ Milan Gulaš vyhrál v sezonách 2017/2018, 2018/2019 a 2019/2020 produktivitu základních částí Tipsport extraligy. Dvakrát byl i nejlepším střelcem. Tomáš Mertl byl nejlepším střelcem v ročníku 2017/2018.

176 minutami a 39 sekundami. Zmíněné týmy mezi lety 2018 až 2020 nezažily sportovní úspěchy a povětšinou se držely ve středních či spodních patrech extraligové tabulky. Ve výsledcích pak následují týmy Karlových Varů, Kladna, Chomutova, Českých Budějovic a Jihlavy, které jsou na posledních místech proto, že nehrály nejvyšší soutěž pravidelně. Z logiky věci o ně nebyl tak častý mediální zájem.

Nejméně vysílacího času tedy bylo zaměřeno na tým HC Dukla Jihlava. Jihlava Tipsport extraligu opustila na jaře roku 2018, přičemž se do ní následně nevrátila. Nejvíce se o ní mluvilo 7. února 2018, kdy byl hostem pořadu její zástupce Adam Zeman.

4.3 Prostor věnovaný trenérům

Trenéři jsou v hokejovém prostředí sledované osoby. Každý úspěch nebo neúspěch je připisován především jim, a proto o rozhovory s nimi média jeví zájem. Pořad Hokej den poté v tomto ohledu není výjimkou. Trenéři dostávají prostor v rámci zápasových reportáží, nebo jsou pozváni přímo do studia. Jedním z dílčích cílů práce bylo zjistit, kterým trenérům byl ve zkoumaném pořadu poskytován největší prostor.

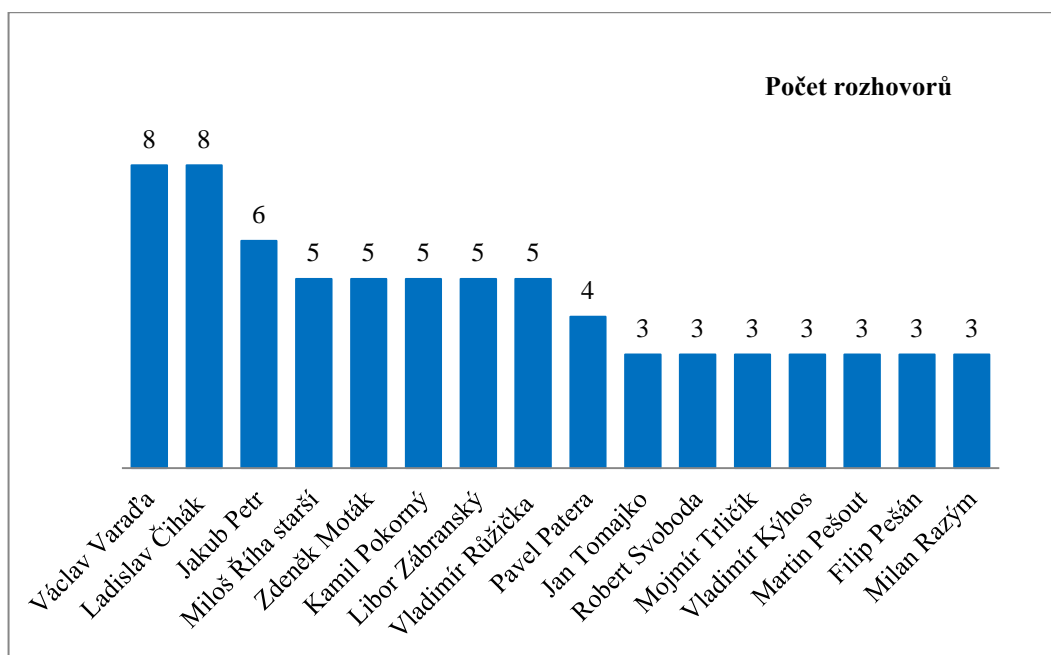
V pořadu Hokej den poté vystoupilo mezi lety 2018 až 2020 celkem 131 trenérů, asistentů trenérů, sportovních manažerů, generálních manažerů, tiskových mluvčích a majitelů klubů. Zajímaly nás však pouze trenéři a jejich asistenti.⁶⁰ Výzkum pracuje se 113 jmény, mezi které byli započítáni i trenéři v dané chvíli bez klubové příslušnosti a reprezentační trenéři.⁶¹

Trenéry, kteří se na obrazovkách Hokej den poté nejčastěji objevovali, byli Václav Varaďa z HC Oceláři Třinec a Ladislav Čihák z HC Škoda Plzeň. Oba mluvili na kamery celkem osmkrát. Václav Varaďa však v díle odvysílaném 23. prosince 2019 vystupoval pod hlavičkou hlavního trenéra české reprezentace do 20 let. Sice stále byl i trenérem třineckých Ocelářů, ale celkový čas jeho výpovědi nebyl zahrnut do měření času věnovaného týmu Třince. Do studia byl pozván hlavně kvůli mládežnické reprezentaci, kterou čekalo domácí mistrovství světa pořádané v Ostravě.

⁶⁰ U některých týmů není jasně definováno, kdo je hlavním trenérem a kdo asistentem. Často dochází k situacím, že jsou dva trenéři bráni jako hlavní.

⁶¹ V některých případech se stalo, že se ze člena klubového vedení stal trenér. V tu chvíli bylo nutno při kódování rozlišovat, o jaké období se jedná a v jaké funkci dotyčný člověk v pořadu vystupoval. Pakliže to bylo v roli trenéra, započítáván byl mezi trenéry.

Graf č. 2: Prostor věnovaný trenérům⁶²



Šestkrát dostal v pořadu Hokej den poté prostor trenér HC Vítkovice Ridera Jakub Petr. Všechny rozhovory s ním byly vedeny krátce po zápase, přičemž v sestříhané verzi trvaly jen několik desítek sekund. Jakub Petr byl v prosinci roku 2019 z pozice trenéra vítkovického týmu odvolán. Na jeho místo nastoupil Mojmír Trličík, který v pořadu vystoupil třikrát. Za Jakubem Petrem následovalo dalších pět trenérů, každý z nich se v pořadu Hokej den poté objevil pětkrát. Řeč je o Miloši Říhovi, Vladimíru Růžičkovi, Kamilu Pokorném, Liboru Záborském a Zdeňku Motákovi. Miloš Říha starší se stal po sezoně 2018/2019 hlavním trenérem českého národního týmu. Většinou krátce před reprezentačními srazy byl zván do studia, aby divákům vysvětlil důvody nominací jednotlivých hokejistů do reprezentace a aby glosoval dění v Tipsport extralize. Říhova anabáze u českého mužstva trvala dva roky, pak jej nahradil Filip Pešán. Také Vladimír Růžička starší se objevil v pěti různých relacích. Ve čtyřech případech se jednalo o pozápasové rozhovory a jedenkrát byl pozván do studia. Bylo tomu tak 28. října 2019 krátce poté, co začal své působení v Hradci Králové. Předtím byl totiž hlavním trenérem Pirátů Chomutov. Pět účastí zaznamenali i dva trenéři Komety Brno Libor Záborský a Kamil Pokorný. Záborský byl tehdy v Kometě veden jakožto hlavní trenér a majitel klubu, Pokorný jako jeho asistent. Tentýž prostor dostával i olomoucký lodivod Zdeněk Moták.

Čtyřikrát se v pořadu objevil Pavel Patera, především ve spojitosti s jeho nástupem do Mladé Boleslavi. Tři účasti neminuly Roberta Svobodu ze Zlína, Jana Tomajka

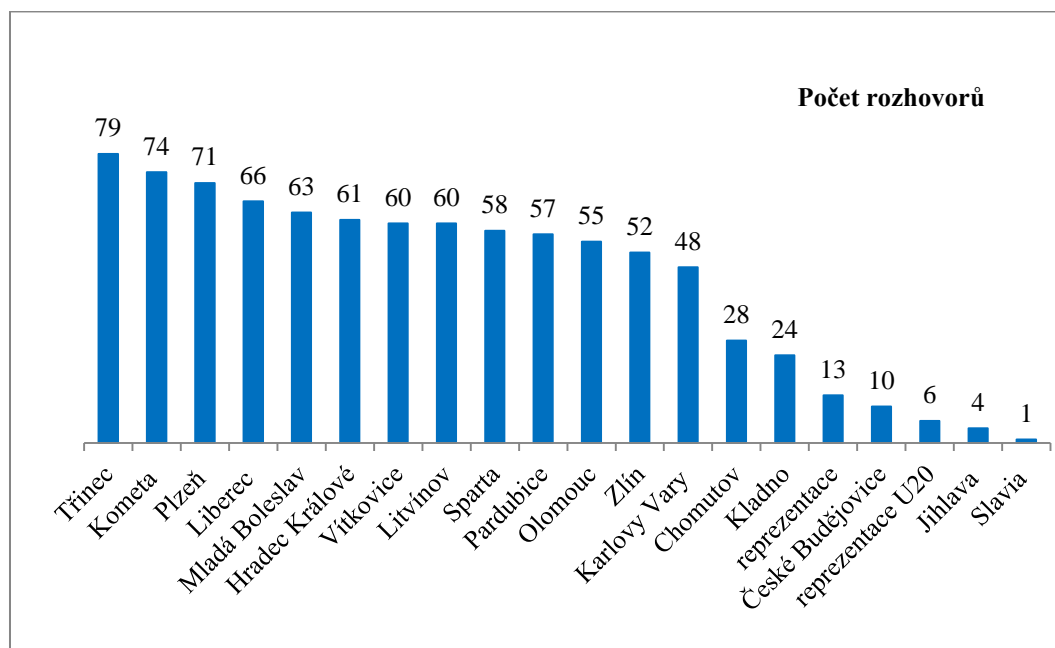
⁶² V grafu je znázorněno 16 trenérů, kteří se v rozhovorech objevili nejčastěji.

z Olomouce, zmíněné trenéry Mojmíra Trličíka z Vítkovic a Filipa Pešána, dále Martina Pešouta z Karlových Varů, Milana Razýma a Vladimíra Kýhose. Razým ve zkoumaném období vedl Litvínov a Pardubice, Kýhos naopak Mladou Boleslav a Litvínov.

4.4 Prostor věnovaný hokejistům

Jednoznačně největší prostor v pořadu Hokej den poté je věnován hokejistům. Za 61 dílů v letech 2018 až 2020 jich mluvilo na kameru celkem 892.

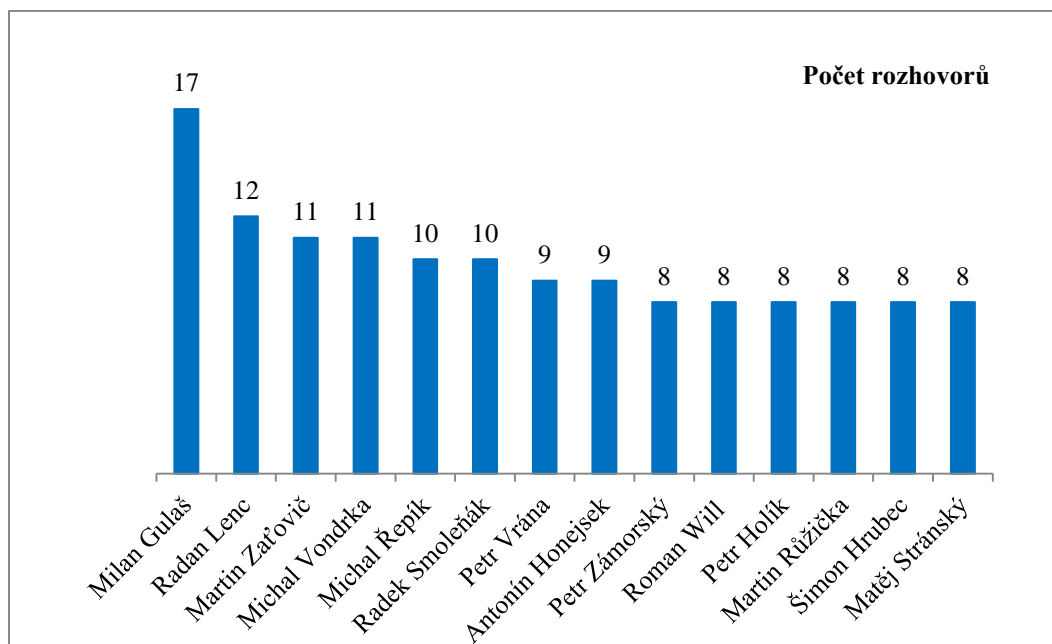
Graf č. 3: Prostor věnovaný hokejistům – klubová příslušnost



V devětasedmdesáti případech se jednalo o zástupce týmu HC Oceláři Třinec. O pět rozhovorů méně měli hokejisté týmu HC Kometa Brno a 71 rozhovorů HC Škoda Plzeň. Nad hranici šedesáti rozhovorů se pohybovala mužstva Liberce, Mladé Boleslavi, Mountfieldu Hradce Králové, Vítkovic a Litvínova. Na dalších pozicích se pak seřadily HC Sparta Praha, HC Dynamo Pardubice, HC Olomouc, PSG Berani Zlín, HC Energie Karlovy Vary, Piráti Chomutov a Rytíři Kladno. Třináctkrát se v pořadu objevili čeští hokejoví reprezentanti. Následovaly týmy Českých Budějovic a Dukly Jihlava, mezi které se dostali i juniorští reprezentanti, o nichž se referovalo především před a po jejich mistrovství světa. To se koná vždy na přelomu kalendářních roků. Jednoho zástupce v pořadu Hokej den poté měla prvoligová Slavia Praha. Jednalo se o Pavla Kolaříka, který zrovna ukončil svou bohatou hokejovou kariéru.

Hokejisté týmu Komety Brno tedy poskytovali 8,88 procent všech rozhovorů z řad hráčů. Z klubů, které ve všech zkoumaných sezonách hrály nejvyšší soutěž, dostávali nejméně prostoru hráči PSG Berani Zlín s 5,84 procenty.

Graf č. 4: Prostor věnovaný hokejistům⁶³



Ze všech hokejistů se nejčastěji v pořadu objevoval Milan Gulaš. Útočník HC Škoda Plzeň zaznamenal hned 17 účastí, přičemž nejdéle mluvil 4. března 2019. Tehdy jeho rozhovor s moderátorkou pořadu Darinou Vymětalíkovou trval 10 minut a 34 vteřin. To, že právě Gulaš byl nejčastějším respondentem ze všech extraligových hráčů, velké překvapení není, protože právě on se ve všech zkoumaných sezonách stal nejproduktivnějším hráčem základních částí a dvakrát pomohl Plzni k zisku bronzové medaile. V ročnících 2018/2019 a 2019/2020 se stal nejlepším střelcem Tipsport extraligy. Třikrát byl hokejovou veřejností zvolen hokejistou sezony Tipsport extraligy.

Radan Lenc byl respondentem dvanáctkrát. Zpočátku analyzovaného období nastupoval za Mladou Boleslav, v létě 2018 ale přestoupil do Liberce. Do týmu Mladé Boleslavi byl zakódován celkem dvakrát, ve zbylých případech pak do Liberce. Následovali dva hokejisté, kteří se v rozhovorech objevili jedenáctkrát, a to Martin Zaťovič z Komety Brno a Michal Vondrka z Mladé Boleslavi. Později hrál za Pardubice. Michal Řepík mluvil na kameru nejen z pozice útočníka Sparty Praha, ale také z pozice českého reprezentanta. Prostor v jedné z relací dostal v přípravě před olympijským turnajem 2018, kterého se

⁶³ V grafu je znázorněno 14 hokejistů, kteří se v rozhovorech objevili nejčastěji.

zúčastnil. Stejný počet deseti rozhovorů dal i královéhradecký Radek Smoleňák. Kromě Petra Vrány, který hrál za Spartu Praha a Třinec, se v pořadu Hokej den poté objevil devětkrát i zlínský Antonín Honejsek. Vzhledem k tomu, že zlínské hokejisty absolvovali jen 52 rozhovorů, je Antonín Honejsek v přepočtu na procenta vykonaných rozhovorů za svůj tým v pořadí druhým hokejistou v rámci celé soutěže. Honejsek odpovídal u 17,30 procent rozhovorů za hokejisty PSG Berani Zlín, první zmiňovaný Milan Gulaš u 23,94 procent rozhovorů s hokejisty HC Škoda Plzeň.

Osmkrát před kamerou mluvili Martin Růžička, Šimon Hrubec a Matěj Stránský z Třince, Petr Zámorský z Hradce Králové, Roman Will z Liberce a Petr Holík z Komety Brno. Dalších 739 hokejistů dostalo prostor ke dvěma až sedmi rozhovorům. 139 hokejistů mluvilo jednou.

4.5 Redaktorky a redaktoři

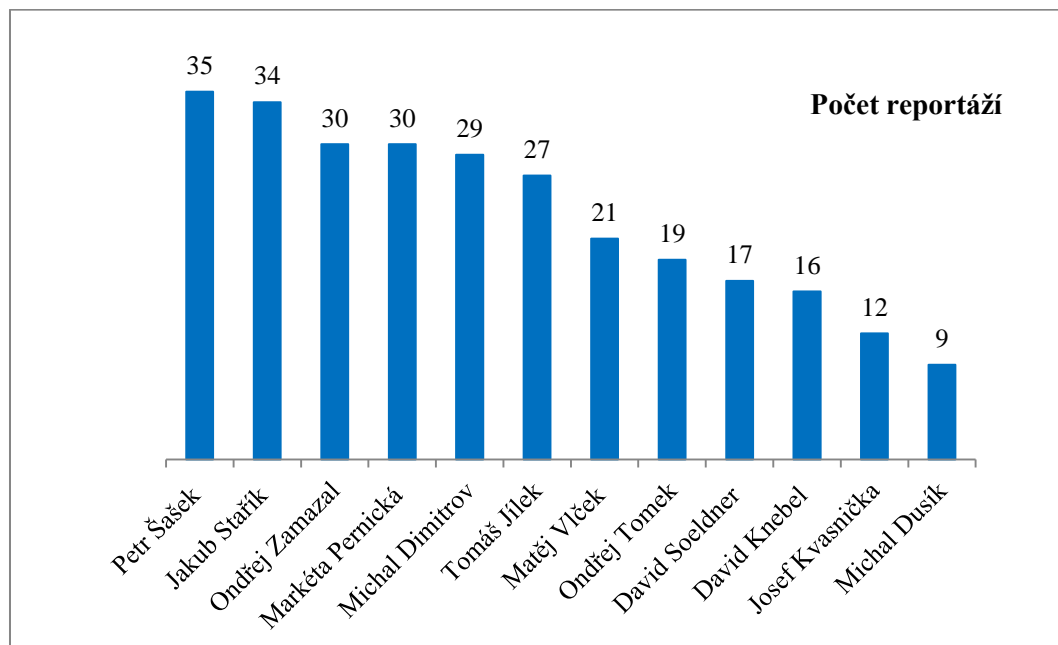
Nedílnou součástí televizního pořadu Hokej den poté jsou samozřejmě i redaktorky a redaktoři České televize. Kromě toho, že na počátku a konci každé reportáže vystupují před televizní kamerou, se samozřejmě podílejí na celkové podobě reportáže a obstarávají pozápasové rozhovory s hokejisty a trenéry.

Analyzovaných 61 dílů v rozmezí let 2018 až 2020 obsahovalo 302 zápasových reportáží. Starali se o ně Anna Strožiková, Daniel Šumbera, David Knebel, David Soeldner, Ilona Hobzová, Jakub Stařík, Jakub Ščurkevič, Jan Mrovec, Josef Kvasnička, Magda Polmanová, Markéta Pernická, Matěj Vlček, Michal Dimitrov, Michal Dusík, Ondřej Tomek, Ondřej Zamazal, Petr Šašek, Robert Záruba, Tomáš Jílek a Tomáš Vogl.

Neméně zajímavé bylo sledovat, na jakých zimních stadionech se jednotliví reportéři nejčastěji objevovali. Severní Moravu a Slezsko, tedy Třinec, Vítkovice a z části také Olomouc, nejčastěji reportérsky pokrývali Daniel Šumbera, David Knebel, Markéta Pernická a ojedinele i Ondřej Tomek. Právě Tomek se ale většinou staral o reportáže z domácích zápasů Komety Brno. Josef Kvasnička měl podobnou úlohu na stadionu zlínském. Krátkou extraligovou anabázi jihlavských hokejistů obvykle monitorovali Jakub Ščurkevič či David Soeldner. Nasazování jednotlivých reportérů v Čechách ale nelze tak snadno vyčíst jako u reportérů moravských. Anna Strožiková, David Soeldner, Ilona Hobzová, Jakub Stařík, Jakub Ščurkevič, Jan Mrovec, Magda Polmanová, Matěj Vlček, Michal Dimitrov, Michal Dusík, Ondřej Zamazal, Petr Šašek, Robert Záruba, Tomáš Jílek a Tomáš Vogl se v arénách

Plzně, Hradce Králové, Pardubic, Liberce, Sparty, Chomutova, Mladé Boleslavi, Litvínova, Kladna a Karlových Varů střídali.

Graf č. 5: Redaktorky a redaktori



64

V průměru ve více než každém druhém díle se v pořadu Hokej den poté v pozici reportéra ze zimního stadionu objevil Petr Šašek, jenž reportérsky pokryl třicet pět utkání. O jeden zápas méně má na kontě Jakub Stařík. Přesně třicet reportáží za zkoumané období udělali Ondřej Zamazal a Markéta Pernická. Michal Dimitrov obstaral dvacet devět reportáží a Tomáš Jílek o dvě méně. Matěj Vlček, jenž mimo jiné figuruje na listině fotbalových rozhodčích pro první a druhou ligu, pokrýval dvacet jedna reportáží. Za devatenácti reportážemi stojí Ondřej Tomek, který se specializoval na domácí zápasy Komety Brno. Nad hranicí patnácti reportáží se objevili i Davidové Soeldner a Knebel. Zlínský reportér Josef Kvasnička se na obrazovkách Hokej den poté postaral o dvanáct reportáží, následoval komentátor Michal Dusík s devíti reportážemi.

Jen jeden zápas pro pořad Hokej den poté reportérsky pokrývali Ilona Hobzová, Anna Strožiková a Robert Záruba. V každém díle pořadu Hokej den poté jedna reportáž přímo navazovala na nedělní televizní přenos Tipsport extraligy. Namísto klasických reportérů tak vstup do pořadu obstarávala komentátorská dvojice složená z jednoho komentátora a jednoho spolukomentátora. Do kolonky, která zahrnovala autora reportáže, tak byla zapsána jména komentátorů. Jednalo se o Ondřeje Zamazala, Tomáše Jílka, Roberta Zárubu a Michala

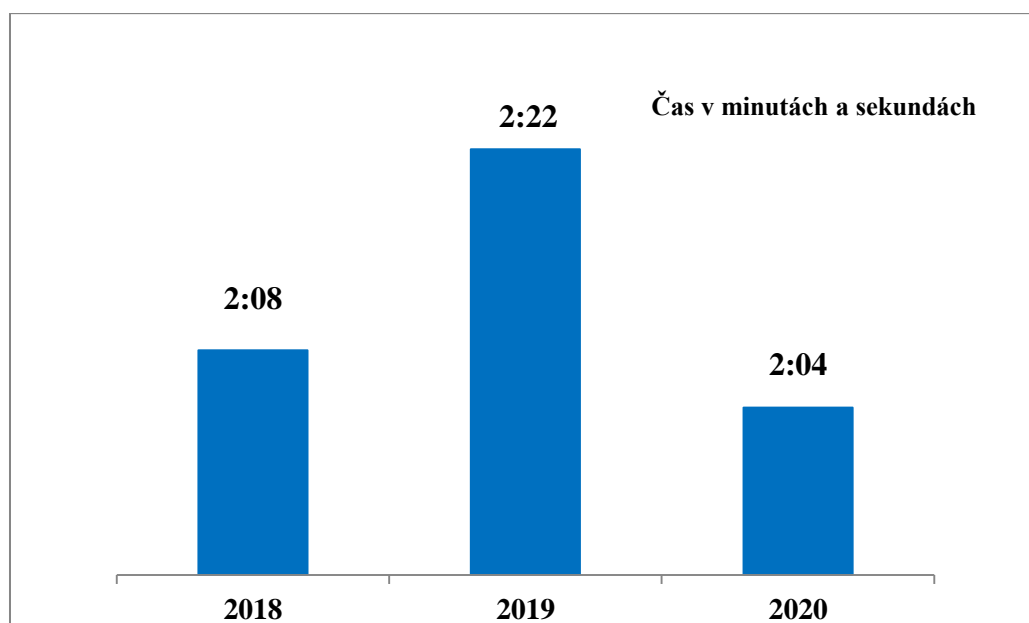
⁶⁴ V grafu jsou znázorněni jen nejčastěji nasazovaní redaktori.

Dusíka. Tomáš Jílek s Ondřejem Zamazalem však reportérsky pokrývali i zápasy, které nebyly vysílány přímým přenosem České televize.

4.6 Průměrná reportážní stopáž v jednotlivých letech

V roce 2018 trvala průměrná délka reportážní stopáže pořadu Hokej den poté 2 minuty a 8 vteřin. Celkově bylo v roce 2018 nabídnuto televiznímu divákovi padesát sedm reportáží, přičemž ta nejdelší trvala 3 minuty a 40 vteřin. Odvysílaná byla 29. října 2018 v úvodní části relace. Reportér Michal Dimitrov mapoval oslavy sta let od vzniku samostatného československého státu. Do jeho reportáže byly zakomponovány čtyři rozhovory, při kterých se reportér tázal, jak si respondenti užili oslavy, které se konaly na všech hokejových stadionech, kde se dané kolo tehdy hrálo. O nejdelší ryze zápasovou reportáž roku 2018 se postaral Tomáš Jílek, jenž v relaci odvysílané 5. listopadu 2018 referoval o televizním utkání mezi Plzní a Vítkovicemi. V rozmezí let 2018 až 2020 se v pořadu Hokej den poté pouze dvakrát stalo, že by zápasová reportáž trvala méně než minutu. Tyto dvě reportáže byly shodně odvysílány 5. března 2018. Jednalo se o zápasy Jihlavy s Olomoucí a Plzně se Zlínem. Do osmapadesátisekundové reportáže Davida Soeldnera z Jihlavy se vešel rozhovor s olomouckým trenérem Zdeňkem Venerou. Reportáž Petra Šáška z Plzně trvala třicet sedm vteřin, vyzpovídán při ní byl zlínský útočník Zdeněk Okál.

Graf č. 6: Průměrná délka reportážní stopáže



V roce 2019 se pořad Hokej den poté objevil na obrazovkách ČT sport pětadvacetkrát. Hned sedmkrát přesáhla délka reportážní stopáže hranici tří minut. Vůbec nejdelší reportáží všech analyzovaných dílů byla reportáž odvysílaná 16. dubna 2019. Jednalo se o díl, který sumarizoval semifinálové série play-off. Hned 5 minut a 41 sekund trvala reportáž Roberta Záruby z třinecké Werk Arény. Referováno při ní bylo o všech sedmi odehraných duelech mezi Třincem a Plzní ve vyřazovací části. Druhá nejdelší reportáž roku 2019 se zabývala televizním zápasem Liberce a Hradce Králové. Reportérem utkání byl Michal Dusík. V průběhu tří minut a osmatřiceti vteřin si televizní divák mohl poslechnout čtyři rozhovory s hráči obou týmů a také s libereckým trenérem Patrikem Augustou, který při této příležitosti vystoupil v pořadu Hokej den poté poprvé a také naposledy ve zkoumaném období. Nejkratší reportáž v roce 2019 referovala o duelu Kladna s Hradcem Králové. Trvala 1 minutu a 25 vteřin. Rok 2019 nabídl celkem 74 reportáží. Jejich průměrná délka činila 2 minuty a 22 vteřin.

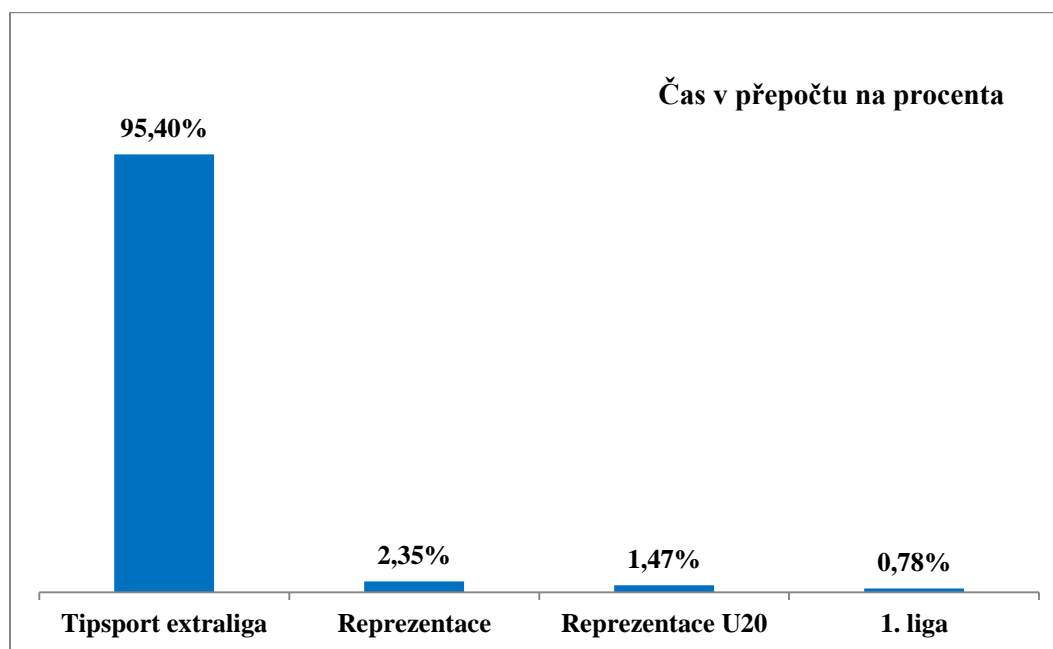
Rok 2020 nabídl i kvůli první vlně koronavirové pandemie jen šestnáct dílů, což bylo o devět relací méně než v roce předchozím. Jen jednou se v něm délka reportáže přehoupla přes tři minuty. Bylo tomu tak 24. února 2020, kdy reportáž Matěje Vlčka monitorovala přínos cizinců pro českou nejvyšší hokejovou soutěž. V rozmezí tří minut a jedné vteřiny bylo vyzpovídáno hned devět hokejistů, mezi které patřil Michal Řepík, Lukáš Nahodil, Erik Hrňa, Pavel Musil, Radek Smoleňák, Marek Baránek, Samson Mahbod, Dominik Graňák a Peter Čerešňák. Nejkratší reportáž roku 2020 byla odvysílaná 6. ledna. Reportáž trvající 72 sekund obstarala z Kladna Ilona Hobzová, která se v pořadu Hokej den poté objevila mezi lety 2018 až 2020 jen jednou. Průměrná délka reportážní stopáže roku 2020 činila 2 minuty a 4 vteřiny.

Z výsledků je patrné, že nejdelší průměrná reportážní stopáž pořadu Hokej den poté v letech 2018 až 2020 připadá na rok 2019, kdy se i díky téměř šestiminutové reportáži Roberta Záruby držela na čase 2 minuty a 22 vteřin. V roce 2018 trvala průměrná délka reportážní stopáže 2 minuty a 8 vteřin, což bylo o čtyři vteřiny více než o dva roky později.

4.7 Soutěž, které je dáván největší mediální prostor

Hlavním úkolem pořadu Hokej den poté je informovat o dění v Tipsport extralize, tudíž se dá předpokládat, že právě této soutěži je věnován největší vysílací prostor.

Graf č. 7: Soutěž, které je dáván největší mediální prostor



Z výše uvedeného grafu lze vyčíst, že Tipsport extraliga v pořadu Hokej den poté byla opravdu poskytován nejvyšší prostor. Z celkových 1022 příspěvků, které zahrnovaly nejen reportáže, ale také rozhovory, referovalo o české nejvyšší soutěži 975 příspěvků. Zaokrouhleně na dvě desetinná místa lze uvést, že 95,40 procent vysílacího času pořadu Hokej den poté se opravdu zaměřilo na Tipsport extraligu. České hokejové reprezentaci se věnovalo 2,35 procent příspěvků, české juniorské reprezentaci 1,47 procent příspěvků a druhé nejvyšší hokejové soutěži 0,78 procent příspěvků. Největší pozornost k druhé nejvyšší soutěži, která je také uváděna jako Chance liga či první liga, se stočila s příchody Jaromíra Jágra a Tomáše Plekance do tehdy prvoligového Kladna. Návratu Jaromíra Jágra do České republiky se věnovala závěrečná část relace vysílané 31. ledna 2018, kdy byl k telefonickému rozhovoru přizván tiskový mluvčí Rytířů Kladno Vít Heral. 19. listopadu 2018 byl do televizního studia na Kavčích horách pozván Tomáš Plekanec, jenž se po konci v kanadsko-americké NHL taktéž rozhodl vrátit do mateřského Kladna. I tento rozhovor, který trval 7 minut a 59 sekund, byl zahrnut mezi informace z druhé nejvyšší soutěže. Stejně tomu bylo v reportáži referující konec aktivní hokejové kariéry slavistického obránce Pavla Kolaříka.

Části některých relací se věnovaly i juniorským světovým šampionátům, které se konají na přelomu každého kalendářního roku. Před turnajem obvykle pozvání moderátorky či moderátora Hokej den poté přijali trenéři juniorské reprezentace, ať už to byli Václav Varaďa nebo Filip Pešán. Po turnaji se pozornost obvykle zaměřila na hráče. Kupříkladu v prvním kódovaném díle z 8. ledna 2018 se ve studiu objevili tehdejší juniorští reprezentanti Martin

Nečas a Josef Kořenář. Jarní relace každého roku obvykle monitorovaly dění v českém seniorském národním týmu připravujícím se na mistrovství světa. Podobně tomu bývá i před konáním turnajů Euro Hockey Tour.⁶⁵ Výjimkou byly relace v lednu a v únoru 2018, kdy se v jihokorejském Pchjongčchangu konaly XXIII. zimní olympijské hry. V krátkých reportážích se při této příležitosti u rozhovorů objevili hokejoví reprezentanti Michal Řepík, Jan Kovář, Vojtěch Možík a Adam Polášek. Prostor dostali i reprezentační trenéři Jiří Kalous a Jaroslav Špaček.

4.8 Vyhodnocení hypotéz

Všechny výzkumné otázky (dále jen VO) byly zodpovězeny na základě výsledků práce. Hypotézy (dále jen H) byly buď potvrzeny, nebo nepotvrzeny.

VO1: Kterým týmům bylo dáváno v rozmezí let 2018 až 2020 nejvíce prostoru?

H1: Bude se jednat o týmy, které ve zkoumaných sezonách 2017/2018, 2018/2019 a 2019/2020 zažily největší úspěchy. Nejlepšími týmy základních částí byly HC Škoda Plzeň a dvakrát Bílí Tygři Liberec. Mistrovské tituly získaly celky HC Kometa Brno a HC Oceláři Třinec. Sezona 2019/2020 byla předčasně ukončena kvůli koronaviru, a proto mistrovský titul udělen nebyl.

Nejvíce prostoru bylo opravdu poskytováno týmům Komety Brno a Třince. Kometě se pořad Hokej den poté věnoval 279 minut a 39 vteřin, Třinci 266 minut a 7 vteřin. Třetí místo v této tabulce obsadila Plzeň, o které se referovalo 237 minut a 55 vteřin. Překvapením jsou výsledky Liberce. Přestože Bílí Tygři sportovně patřili k nejúspěšnějším týmům daného období, byl jim věnován až sedmý nejvyšší vysílací čas. Více prostoru než Liberci bylo věnováno Hradci Králové, Pardubicím a Mladé Boleslavi. Z týmů, které ve všech zkoumaných sezonách hrály nejvyšší soutěž, dostával nejméně prostoru Zlín. Za ním se objevují celky Karlových Varů, Kladna, Chomutova, Českých Budějovic a Jihlavy, které však pendlovaly mezi Tipsport extraligou a Chance ligou. Jistým překvapením může být i to, že Sparta Praha výraznější prostor nedostávala, přestože historicky patří mezi nejúspěšnější hokejové týmy v České republice. Ve výsledcích této analýzy jí patřilo až desáté místo.

VO2: Který hlavní trenér se na obrazovkách Hokej den poté objevoval nejčastěji?

⁶⁵ Turnaje Euro Hockey Tour se zpravidla konají každý rok v listopadu, prosinci, únoru a dubnu. V listopadu se hrává ve finských Helsinkách Karjala Cup. V prosinci ruský Channel One Cup a v únoru Švédské hry. České hokejové hry jsou obvykle na programu týden až dva před začátkem mistrovství světa a většinou vycházejí na měsíc duben.

H2: Ze všech trenérů se na obrazovkách pořadu Hokej den poté nejčastěji objevoval Václav Varaďa, který klub HC Oceláři Třinec dovedl v sezoně 2017/2018 ke stříbrné medaili a o rok později i k mistrovskému titulu. V roce 2018 byl českou nejvyšší hokejovou soutěží zvolen nejlepším trenérem. Tento počín se ve zkoumaném období povedl i Liboru Zábranskému z Komety Brno a Patriku Augustovi z Liberce. O Liboru Zábranském je však v hokejovém prostředí dobře známo, že pozornost médií příliš nevyhledává. U Patrika Augusty se nedá předpokládat, že se ze všech trenérů objevoval v pořadu nejčastěji, poněvadž vedením Liberce byl pověřen až v sezoně 2019/2020.

Tato hypotéza se částečně potvrdila. Na obrazovkách pořadu Hokej den poté se Václav Varaďa z Třince objevoval skutečně nejčastěji, avšak o pomyslné první místo se dělil s plzeňským Ladislavem Čihákem. Oba tyto trenéři byli respondenty rozhovorů osmkrát. Třetí místo patřilo Jakubu Petrovi z Vítkovic se šesti rozhovory. Až pak následovala pětice, v níž byl i Libor Zábranský, jenž hovořil pětkrát. Patrik Augusta se v rozhovoru objevil překvapivě jen jednou.

VO3: Který hokejista se na obrazovkách Hokej den poté objevoval nejčastěji?

H3: Ze všech hokejistů dostával v pořadu Hokej den poté největší prostor Milan Gulaš, jenž ve všech zkoumaných sezonách ovládl produktivitu základní části. Zároveň pokaždé vyhrál v anketě Hokejista sezony Tipsport extraligy.

Hypotéza se potvrdila. Hokejistou, který se na obrazovkách pořadu Hokej den poté objevoval nejčastěji, byl Milan Gulaš. Za tři zkoumané roky byl respondentem hned sedmnácti rozhovorů, což bylo o pět rozhovorů více než u druhého Radana Lence. S Gulašem bylo natočeno 23,94 procent z celkových 71 rozhovorů hokejistů HC Škoda Plzeň.

VO4: Které redaktorky a kteří redaktori České televize se objevovali při reportážích ze zimních stadionů nejčastěji před kamerou?

H4: Nejčastěji se před kamerou objevovali Tomáš Jílek a Ondřej Zamazal, kteří jako jediní z hokejové redakce České televize zastávají pozici komentátorů i reportérů.

Tato hypotéza potvrzena nebyla. To, že Ondřej Zamazal a Tomáš Jílek jsou reportéři i komentátoři zároveň, vliv na konečný výsledek nemělo. Ze všech reportérů a reportérek se v pořadu Hokej den poté nejčastěji objevoval před kamerou Petr Šašek, který v rozmezí tří let referoval o 35 zápasech, což bylo o utkání více než v případě Jakuba Staříka. V hypotéze zmíněný Ondřej Zamazal byl se třiceti reportážemi společně s Markétou Pernickou na třetím místě. Tomáš Jílek reportérsky pokrýval 27 zápasů. V tomto směru byl produktivnější než on i Michal Dimitrov.

VO5: Jak se lišila v jednotlivých letech průměrná délka reportážní stopáže?

H5: Průměrná délka reportážní stopáže se lišit nebude, poněvadž celková stopáž pořadu trvala v letech 2018, 2019 a 2020 zhruba stejně. Většinou něco málo přes 41 minut.

Tato hypotéza se nepotvrdila. Průměrná délka reportážní stopáže se v jednotlivých letech značně lišila. V roce 2018 dosahovala délky dvou minut a osmi sekund, přičemž v roce následujícím se zvedla hned o 16 vteřin. Až průměrná reportážní stopáž roku 2020 se znovu přiblížila k číslům z roku 2018. Tehdy trvala 2 minuty a 4 vteřiny. Pořad Hokej den poté v letech 2018 až 2020 nabídl celkem 181 reportáží. Průměrná délka všech reportáží činila 2 minuty a 14 sekund. Průměrná stopáž pořadu byla dlouhá 41 minut a 16 vteřin.

VO6: Které hokejové soutěže je v pořadu Hokej den poté dáván největší mediální prostor?

H6: Hlavní náplní pořadu je informovat o dění v Tipsport extralize, tudíž se předpokládá, že by nejvyšší česká hokejová soutěž měla dostávat jednoznačnou přednost před informacemi ze zahraničních lig a reprezentačních turnajů.

Hypotéza se potvrdila. Největší mediální prostor byl opravdu věnován Tipsport extralize. Jejímu dění se dostalo hned 95,40 procent vysílacího času. Zbylá procenta spadala pod reprezentaci seniorskou, juniorskou a druhou nejvyšší soutěž. O žádné ze zahraničních hokejových soutěží se v pořadu Hokej den poté mezi lety 2018 až 2020 nereferovalo.

ZÁVĚR

Hlavním úkolem této práce bylo zjistit a pomocí kvantitativní obsahové analýzy popsat, kterým trenérům, hokejistům a týmům české nejvyšší soutěže Tipsport extraligy byl v pořadu Hokej den poté v rozmezí let 2018 až 2020 poskytován největší mediální prostor. Pozornost byla mimo jiné zaměřena i na redaktory a redaktorky starající se o zhotovení reportáží ze zimních stadionů. Otázkou také bylo, jak se ve zkoumaných letech lišila od sebe průměrná délka reportážní stopáže a kolik prostoru z celkové stopáže pořadu bylo věnováno informacím z domácí soutěže, reprezentací nebo zahraničních lig.

Tato bakalářská práce byla rozdělena do čtyř částí. První část zmapovala dosavadní poznání tématu, druhá obsahovala teoretické informace, třetí byla analytická a ve čtvrté došlo k interpretaci výsledků analýzy. Výsledky práce ukázaly, že všem týmům české nejvyšší soutěže nebyl v pořadu Hokej den poté poskytován stejný prostor, přestože by tomu tak mělo být, poněvadž se jedná o pořad vysílaný Českou televizí.

Výzkum ukázal, že největší prostor ve všech 61 odvysílaných relacích v období od 8. ledna 2018 do 14. prosince 2020 dostal tým HC Kometa Brno. O Kometě bylo referováno 279 minut a 39 sekund, což je o 13 minut a 32 sekund více než u třineckých Ocelářů, v pořadí druhých. Následoval tým Plzeň, jemuž bylo věnováno 237 minut a 55 vteřin a tým Hradce Králové, který dosáhl časového údaje 231 minut a 42 sekund.

Výsledky odhalily, že kromě čtyř zmíněných týmů se nad hranici dvou set minut dostala i mužstva Pardubic, Mladé Boleslavi a Liberce. Osmá pozice v tabulce týmů, o kterých se nejčastěji referovalo, patřila Vítkovicím. Rozdíly mezi nimi Olomoucí a Spartou se však pohybovaly jen v řádu několika málo desítek sekund. Méně než 180 minut vysílacího času dostaly Litvínov a Zlín. Za Zlínem se objevily týmy Karlových Varů, Kladna, Chomutova, Českých Budějovic a Jihlavy. Je však nutné připomenout, že tato mužstva nehrála ve všech analyzovaných sezonách nejvyšší soutěž, a proto se muselo počítat s tím, že referování o nich nebude tak časté jako u extraligových „stálic“.

V otázce prostoru věnovaného trenérům výzkum zjistil, že nejčastějšími respondenty mezi všemi 113 hokejovými trenéry, kteří byli do pořadu Hokej den poté pozváni, byli Václav Varaďa z Třince a Ladislav Čihák z Plzně. Oba se na obrazovkách pořadu objevili celkem osmkrát. Šest účastí zaznamenal vítkovický Jakub Petr. Pět rozhovorů poskytli Miloš Říha starší, Zdeněk Moták, Kamil Pokorný, Libor Zábanský a Vladimír Růžička starší. Následoval Pavel Patera se čtyřmi rozhovory.

Hokejistou, který se v pořadu Hokej den poté nejčastěji objevoval, byl Milan Gulaš. Mluvil sedmnáctkrát, přičemž jeho nejdelší rozhovor trval 10 minut a 34 vteřin v relaci odvysílané 4. března 2019. Dvanáctkrát mluvil Radan Lenc, dvakrát coby hráč Mladé Boleslavi, desetkrát v roli libereckého hokejisty. Mezi nejčastější respondenty dále patřili Martin Zaťovič z Komety Brno, Michal Vondrka z Mladé Boleslavi i Pardubic, Michal Řepík ze Sparty a Radek Smoleňák z Hradce Králové. Zbýlých 886 hokejistů mluvilo na kameru devětkrát či méně. Vůbec nejčastějšími respondenty rozhovorů byli hokejisté HC Oceláři Třinec. Se 79 rozhovory překonali Kometu, která měla rozhovorů 74. Na třetí příčce se v tomto žebříčku umístila Plzeň, jejíž hráči se ke slovu dostali jedenasedmdesátkrát. 23,94 procent rozhovorů s hokejisty Plzně absolvoval zmíněný Milan Gulaš.

Jedna z výzkumných otázek se zaměřovala i na redaktory a redaktorky pořadu Hokej den poté. V průměru ve více než každém druhém díle se v pozici reportéra ze zimního stadionu objevil Petr Šašek, jenž reportérsky pokryl 35 utkání. O jeden zápas méně zajistil Jakub Stařík. Přesně třicet reportáží za zkoumané období obstarali Ondřej Zamazal a Markéta Pernická, která se specializovala především na domácí zápasy týmů Třince, Vítkovic a částečně i Olomouce.

Mezi nejvytíženější reportéry patřili také Michal Dimitrov, Tomáš Jílek a Matěj Vlček, kteří se podobně jako zmínění Šašek, Stařík a Zamazal naopak zaměřovali na týmy z Čech. Deset až devatenáct reportáží pokryli ryze moravští reportéři Ondřej Tomek, David Knebel a Josef Kvasnička, mezi ně se zařadil i David Soeldner. Ilona Hobzová, Anna Strožíková a Robert Záruba se v reportážích ze zimních stadionů objevili jen jednou.

Dále bylo zjištěno, že průměrná délka reportážní stopáže se v jednotlivých letech značně lišila. V roce 2018 dosahovala dvou minut a osmi sekund, což bylo hned o 14 vteřin méně než v roce následujícím. Poslední zkoumaný rok 2020 nabídl průměr reportážní stopáže v časové hodnotě 2 minuty a 4 sekundy. Vůbec nejdelší reportáží všech analyzovaných dílů byla reportáž Roberta Záruby z relace odvysílané 16. dubna 2019 sumarizující semifinálovou sérii play-off 2019 mezi Třincem a Plzní. Trvala 5 minut 41 vteřin. Nejkratší reportáž trvala jen 37 vteřin. Reportér Petr Šašek při ní referoval o utkání mezi Plzní a Zlínem, odvysílaná byla 5. března 2018.

Soutěží, které byl poskytován v pořadu Hokej den poté největší mediální prostor, byla Tipsport extraliga. Pozornost jí věnovalo hned 95,40 procent příspěvků. 2,35 procent příspěvků referovalo o dění v českém reprezentačním týmu a 1,47 procent příspěvků se zabývalo reprezentací juniorskou. O druhé nejvyšší soutěži se hovořilo jen v 0,78 procentech.

Tento výzkum by v budoucnu mohl být rozšířen o další sportovní pořady, ať už vysílané Českou televizí, nebo stanicemi komerčními. Mohlo by se jednat třeba o fotbalovou talk show TIKI-TAKA, která je vysílána na programu O2 TV Sport a jež také referuje o uplynulém hracím kole, ovšem z fotbalového prostředí. I tam by se dalo zkoumat, kterým týmům je poskytován největší mediální prostor a kteří hosté se v pořadu objevují nejčastěji. ČT sport vysílá fotbalový pořad Dohráno, který je v mnoha ohledech podobný pořadu Hokej den poté. Kdybychom měli zůstat u hokeje, za rozpracování by jistě stála analýza pořadu Buly hokej živě, který vysílá přímé přenosy zápasů z Tipsport extraligy. Výzkumník by se kupříkladu mohl zaměřit na práci komentátorů a expertů hokejové redakce České televize při zápasech.

SEZNAM LITERATURY

1. BERGER, Peter L.; LUCKMANN, Thomas. *Sociální konstrukce reality: pojednání o sociologii vědění*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 1999. ISBN 80-85959-46-1.
2. BURTON, Graeme. *Úvod do studia médií*. Brno: Barrister & Principal, 2001. Studium (Barrister & Principal). ISBN 80-85947-67-6.
3. ČERNÝ, Jakub. *Komparace mediálního obrazu české nejvyšší fotbalové a hokejové soutěže na kanále ČT Sport v roce 2014*. Praha, 2016. 110 s. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií.
4. HRBÁČKOVÁ, Anna. *Hokejové zpravodajství a publicistika očima žen a mužů*. Praha, 2020. Diplomová práce (Mgr.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií.
5. HVÍŽDALA, Karel. *Moc a nemoc médií: rozhovory, eseje a články 2000-2003*. Praha: Máj, 2003. ISBN 8086569705.
6. LIPPMANN, Walter. *Veřejné mínění*. Přeložil Ladislav KÖPPL. Praha: Portál, 2015. ISBN 978-80-262-0939-3.
7. McQUAIL, Denis. *Úvod do teorie masové komunikace*. Praha: Portál, 1999. ISBN 80-7178-200-9.
8. PUNČOCHÁŘ, Jan. *Novinářky a volné novinářky žijící mimo Prahu*. Praha: 2008. Syndikát novinářů ČR.
9. REIFOVÁ, Irena. *Slovník mediální komunikace*. Praha: Portál, 2004. ISBN 80-7178-926-7.
10. SCHULZ, Winfried; REIFOVÁ, Irena. *Analýza obsahu mediálních sdělení. 2., přeprac. vyd.* Praha: Karolinum, 2004. ISBN 80-246-0827-8.
11. SEDLÁKOVÁ, Renáta. *Výzkum médií: nejužívanější metody a techniky*. Praha: Grada, 2014. Žurnalistika a komunikace. ISBN 978-80-247-3568-9.
12. SILVERBLATT, Art; ELICEIRI, Ellen. *Dictionary of Media Literacy*. 1997 ed. London: Greenwood Press. Print.
13. VOCHOCO VÁ, Lenka. *Ženy (a muži) ve zpravodajských redakcích: mediální instituce pohledem genderových mediálních studií*. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2019. ISBN 9788024642840.

14. VOLEK, Jaromír; BINKOVÁ, Pavlína. *Média a realita: sborník prací studentů Katedry mediálních studií a žurnalistiky FSS MU v Brně*. Brno: Masarykova univerzita, 2004. Spisy Fakulty sociálních studií Brněnské univerzity. ISBN 80-210-3308-8.
15. ZÁRUBA, Robert. *Posuny televizní reportáže*. In CUDLÍN, Karel, OSVALDOVÁ, Barbora, KOPÁČ, Radim a NĚMCOVÁ TEJKALOVÁ, Alice, ed. *O reportáži, o reportérech*. Praha: Karolinum, 2010. ISBN 9788024617817.

Internetové zdroje

1. GALTUNG, Johann; RUGE, Mari Holmboe. The Structure of Foreign News. *Journal of Peace Research* [online]. 1965, **2**(1), 64-90 [cit. 2022-04-10]. ISSN 0022-3433. Dostupné z: doi:10.1177/002234336500200104.
2. GIEBER, Walter. Across the Desk: A Study of 16 Telegraph Editors. *Journalism Quarterly* [online]. 1956, **33**(4), 423-432 [cit. 2022-04-10]. ISSN 0022-5533. Dostupné z: doi:10.1177/107769905603300401.
3. LEWIN, Kurt. Frontiers in Group Dynamics. *Human Relations* [online]. 1947, **1**(2), 143-153 [cit. 2022-04-10]. ISSN 0018-7267. Dostupné z: doi:10.1177/001872674700100201.
4. McCOMBS, Maxwell E.; SHAW, Donald L. The agenda-setting function of mass media1 2. *The Agenda Setting Journal* [online]. 2017, 1(2), 105-116 [cit. 2022-04-10]. ISSN 2452-0063. Dostupné z: doi:10.1075/asj.1.2.02mcc.
5. SHOEMAKER, Pamela J.; VOS, Timothy. *Gatekeeping Theory* [online]. Routledge, 2009 [cit. 2022-04-10]. ISBN 9780203931653. Dostupné z: doi:10.4324/9780203931653.
6. SVĚŘÁKOVÁ, Nela. Sport a televize. Brno, 2007. Bakalářská práce (Bc.). Masarykova univerzita, Fakulta sportovních studií. Katedra společenských věd.
7. TURNER, J. S. (2014). *This is SportsCenter: A longitudinal content analysis of ESPN'S signature television sports-news program from 1999 and 2009*. *Journal of Sports Media*, 9(1), 45-70. 2014. Retrieved from <https://www.proquest.com/docview/1523932065?accountid=16730>.
8. WHITE, David Manning. The "Gate Keeper": A Case Study in the Selection of News. *Journalism Quarterly* [online]. 1950, **27**(4), 383-390 [cit. 2022-04-10]. ISSN 0022-5533. Dostupné z: doi:10.1177/107769905002700403.

9. WÜNSCH, Carsten; CZICHON Miriam. Das unterschätzte Medium. Politische Wirkungen von Presse und Fernsehen im Vergleich. POTTHOFF, Matthias, ed. *Schlüsselwerke der Medienwirkungsforschung* [online]. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden, 2016, 2016-11-06, s. 205-218 [cit. 2022-04-10]. ISBN 978-3-658-09922-0. Dostupné z: doi:10.1007/978-3-658-09923-7_18.
10. /online/ ČESKÝ HOKEJ. Dostupné z: <https://www.ceskyhokej.cz/galerie/pohar-t-g-masaryka>. Citováno dne 29. 1. 2022.
11. /online/ ČESKÁ TELEVIZE. *Vznik a první kroky*. Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/historie/ceska-televize-od-r-1993/vznik-a-prvni-kroky/>. Citováno dne 29. 1. 2022.
12. /online/ ČESKÁ TELEVIZE. *Televizní ředitelé*. Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/historie/televizni-reditele/>. Citováno dne 29. 1. 2022.
13. /online/ ČESKÁ TELEVIZE. *Základní informace o ČT*. Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/zakladni-informace-o-ct/>. Citováno dne 29. 1. 2022.
14. /online/ ČESKÁ TELEVIZE. *Petr Vichnar*. Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/lide/petr-vichnar/>. Citováno dne 29. 1. 2022.
15. /online/ ČESKÁ TELEVIZE. *Robert Záruba*. Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/lide/robert-zaruba/>. Citováno dne 29. 1. 2022.
16. /online/ ČESKÁ TELEVIZE. *Darina Vymětalíková*. Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/lide/darina-vymetalikova/>. Citováno dne 29. 1. 2022.
17. /online/ ČESKÁ TELEVIZE. *Jiří Hölzel*. Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/lide/jiri-holzel/>. Citováno dne 29. 1. 2022.
18. /online/ ČESKO. § 2 odst. 1 zákona č. 483/1991 Sb. o České televizi. Dostupné z: https://img.ceskatelevize.cz/boss/document/1801.pdf?v=1&_ga=2.253346954.2025013315.1649531946-841625203.1597603065. Citováno dne 10. 4. 2022.
19. /online/ ČESKO. § 4 odst. 1 zákona č. 483/1991 Sb. o České televizi. Dostupné z: https://img.ceskatelevize.cz/boss/document/1801.pdf?v=1&_ga=2.253346954.2025013315.1649531946-841625203.1597603065. Citováno dne 10. 4. 2022.
20. /online/ ČESKO. § 4 odst. 4 zákona č. 483/1991 Sb. o České televizi. Dostupné z: https://img.ceskatelevize.cz/boss/document/1801.pdf?v=1&_ga=2.253346954.2025013315.1649531946-841625203.1597603065. Citováno dne 10. 4. 2022.

21. /online/ ČESKO. § 9 odst. 7 zákona č. 483/1991 Sb. o České televizi. Dostupné z: https://img.ceskatelevize.cz/boss/document/1801.pdf?v=1&_ga=2.253346954.2025013315.1649531946-841625203.1597603065. Citováno dne 10. 4. 2022.
22. /online/ ČESKO. § 6 odst. 1 zákona č. 348/2005 Sb. o rozhlasových a televizních poplatcích. Dostupné z: https://img.ceskatelevize.cz/boss/document/1802.pdf?v=1&_ga=2.26248510.2025013315.1649531946-841625203.1597603065. Citováno dne 10. 4. 2022.
23. /online/ ČESKO. § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání. Dostupné z: https://img.ceskatelevize.cz/boss/document/1803.pdf?v=1&_ga=2.219734426.2025013315.1649531946-841625203.1597603065. Citováno dne 10. 4. 2022.
24. /online/ ČT SPORT. *Praha vs. IF Leksand. Vítěz prvního přímého přenosu? Televizní sport*. Dostupné z: <https://sport.ceskatelevize.cz/clanek/hokej/praha-vs-if-leksand-vitez-prvniho-primeho-prenosu-televizni-sport/5bdfa6ea0d663b6fe80a481b>. Citováno dne 29. 1. 2022.
25. /online/ HC OLOMOUC. *Mistr České republiky 1994*. Dostupné z: <https://www.hc-olomouc.cz/zobraz.asp?t=mistr>. Citováno dne 29. 1. 2022.
26. /online/ HOKEJ. CZ. *Rekordy ELH*. Dostupné z: <https://www.hokej.cz/historie/stranka/5025078>. Citováno dne 29. 1. 2022.
27. /online/ HOKEJ. CZ. *Král objasnil: Jak budou vypadat soutěže v ročníku 2021/2022?* Dostupné z: <https://www.hokej.cz/kral-objasnil-jak-budou-vypadat-souteze-v-rocniku-2021-22/5054356>. Citováno dne 29. 1. 2022.
28. /online/ OLYMPIJSKÝ TÝM. *Atény 1896*. Dostupné z: <https://www.olympijskytym.cz/olympic/ateny-1896/>. Citováno dne 29. 1. 2022.
29. /online/ SPORT. CZ. *Hokejový pořad Buly oslaví v neděli jubileum – 700. Vydání*. Dostupné z: <https://www.sport.cz/clanek/hokej-extraliga-hokejovy-porad-buly-oslavi-v-nedeli-jubileum--700-vydani-160225>. Citováno dne 29. 1. 2022.
30. /online/ TOMANOVÁ, Raina. *Pavel Richter po 22 letech končí na ČT. Zárubovi napsal, s jakými kolegy už nechce spolupracovat*. Dostupné z: <https://www.prehledne24.cz/sport/pavel-richter-po-22-letech-konci-na-ct-zarubovi-napsal-s-jakymi-kolegy-uz-nechce-spolupracovat/>. Citováno dne 29. 1. 2022.

31. /online/ TÝMOVÁ, Renata. *Hodnocení plnění veřejné služby České televize 2020.*

Dostupné z:

https://img.ceskatelevize.cz/boss/document/1757.pdf?v=1&_ga=2.145973938.784115405.1645194987-841625203.1597603065. Citováno dne 29. 1. 2022.

Analyzovaný soubor

Hokej den poté. 8. 1. 2018 – 14. 12. 2020

PŘÍLOHY

Kódovací kniha

Proměnné:

1. P1	Rok odvysílání	1	2018
		2	2019
		3	2020
2. P2	Datum odvysílání		ve formátu DD.MM.RRRR
3. P3	Začátek reportáže		čas v minutách a sekundách
4. P4	Konec reportáže		čas v minutách a sekundách
5. P5	Reportážní stopáž		čas v minutách a sekundách
6. P6	Autor reportáže		jméno a příjmení
7. P7	O čem je referováno – soutěž	1	Tipsport extraliga
		2	1. liga
		3	Reprezentace
		4	Reprezentace U20
8. P8	Jméno trenéra		jméno a příjmení
9. P9	Klubová příslušnost trenéra		název klubu, případně reprezentace
10. P10	Jméno hráče		jméno a příjmení
11. P11	Klubová příslušnost hráče		název klubu, případně reprezentace
12. P12	HC Škoda Plzeň		čas v minutách a sekundách
13. P13	Mountfield Hradec Králové		čas v minutách a sekundách
14. P14	HC Oceláři Třinec		čas v minutách a sekundách
15. P15	HC Vítkovice Ridera		čas v minutách a sekundách
16. P16	HC Kometa Brno		čas v minutách a sekundách
17. P17	HC Dynamo Pardubice		čas v minutách a sekundách
18. P18	Bílí Tygři Liberec		čas v minutách a sekundách
19. P19	HC Olomouc		čas v minutách a sekundách
20. P20	PSG Berani Zlín		čas v minutách a sekundách
21. P21	HC Sparta Praha		čas v minutách a sekundách
22. P22	Piráti Chomutov		čas v minutách a sekundách

23. P23	BK Mladá Boleslav	čas v minutách a sekundách
24. P24	HC Dukla Jihlava	čas v minutách a sekundách
25. P25	HC Verva Litvínov	čas v minutách a sekundách
26. P26	HC Energie Karlovy Vary	čas v minutách a sekundách
27. P27	Rytíři Kladno	čas v minutách a sekundách
28. P28	Motor České Budějovice	čas v minutách a sekundách