

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Renata Dymešová
Název práce: Využitelnost věcných skupin ve spisových a skartačních plánech
Vedoucí práce: Mgr. Klára Rybenská, Ph.D.
Oponent: Mgr. Tomáš Lechner, Ph.D.

Obor a forma studia: Archivnictví – modul Moderní systémy v archivnictví, kombinovaná forma studia

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce		X				
Logická stavba a členění práce	X					
Jazyková a terminologická úroveň	X					
Náročnost tématu na teoretické znalosti	X					
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas		X				
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	X					
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	X					
Práce s literaturou (citace, poznámky)		X				
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)		X				
Vymezení cíle a jeho naplnění	X					
Vlastní přínos studenta		X				
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	X					

Dílčí připomínky a náměty:

Renata Dymešová zpracovala téma zabývající se hierarchickou strukturou věcných skupin, které slouží ke třídění dokumentů a spisů. Úvodní analýza a komparace dostupných pramenů a literatury dokazuje autorčin výborný přehled a znalost dané problematiky. Logická návaznost kapitol práce dokazuje metodický přístup autorky. Dymešová detailně cituje, odkazuje na zdroje, které hojně využívá.

V teoretické části práce se předně zabývá problematikou věcných skupin, které mají přiřazený skartační režim zahrnující skartační lhůtu a skartační znak. Základem pro správný výběr archiválií je správné zařazení spisů a dokumentů do spisového a skartačního plánu. Špatné zařazení pak může mít dopady i v oblasti ochrany osobních údajů. Autorka dále popisuje jednotlivé pojmy úzce související s tématem, nevynechává ani příslušnou legislativu korespondující se spisovou službou a sledovaným obdobím. Věnuje se i popisu jednotlivých zákonů, nařízení a standardů, což se v takové práci očekává. Text je čtivý, bez zjevných překlepů či chyb.

Cílem práce studentky Dymešové bylo zjistit, zda mají veřejnoprávní původci správně nastavené spisové a skartační plány, a to z hlediska využití jednotlivých skupin. K těmto zjištěním využila metodu případové studie, kterou aplikovala na dva vybrané veřejnoprávní původce. Výběr probíhal z řad městských úřadů s podobným rozsahem výkonu přenesené působnosti. Aby byly výsledky srovnatelné, vybráni byli zástupci město a Městský úřad Chvaletice a město a Městský úřad Sezemice. U jednoho z těchto veřejnoprávních původců byla provedena analýza týkající se dokumentů evidovaných ve spisové službě v období let 2016–2020. Součástí této analýzy jsou doporučení na úpravu spisového a skartačního plánu podle skutečného využití věcných skupin. U druhého veřejnoprávního původce byla provedena analýza využitelnosti věcných skupin v letech 2017–2020 z důvodu úpravy spisového a skartačního plánu původcem. Jedná se zde o stručnější analýzu, kde bylo cílem jednak zjistit využití skartačních znaků v letech 2017–2020 a také zjistit, jestli dochází k vývoji ve využití věcných skupin ve vztahu ke skartačním znakům. Autorka se nesnažila o porovnání dvou veřejnoprávních původců mezi sebou v tom smyslu, který z nich má lépe nastaven spisový a skartační plán. Cílem autorky bylo zhodnocení jednotlivých spisových a skartačních plánů a poukázání na jejich silné či naopak slabé stránky. To se autorce podařilo. Dymešová využívala k analýzám data pocházející z elektronického systému spisové služby Munis ERMS od společnosti Triada spol. s r.o.

Co se výsledků diplomové práce Dymešové týče, autorka mj. zjistila, že v případě veřejnoprávního původce města Chvaletice je některé zařazení odpovídajících věcných skupin sporné, neboť využitelnost určitých věcných skupin ve sledovaných obdobích velmi klesla či naopak velice stoupla. Autorka doporučila změny na úpravu spisového a skartačního plánu, které vložila do příloh práce. U druhého veřejnoprávního původce – město Sezemice – došlo dle zjištění autorky ke srovnání počtu věcných skupin z let 2010 a 2020. Dymešová zde spatřuje značný rozdíl v počtu věcných skupin, kdy došlo k redukci skoro na polovinu. Využitelnost věcných skupin ale ve sledovaném období 2017–2020 mírně klesá, což autorka hodnotí jako ne nijak dramatickou situaci.

Po jazykové stránce je práce na dobré úrovni. Bohaté přílohy dokládají texty, které úzce souvisí s problematikou tématu. V oblasti formální stránky práce bych doporučila snad jen opatřit grafy lepšími popisky jednotlivých sloupců, možná by to vedlo k většímu zpřehlednění. Dále by také stálo za to některá schémata, tabulky či obrázky z teoretické části práce (např. na str. 22, 40, 52...) předělat (byť jsou převzaté, autorka je cituje). Nebo jinak docílit ostřejšího vzhledu zmíněných.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Studentka Renata Dymešová předložila velice zdařilý text a dostála nárokům kladeným na diplomové práce.

Práci s radostí doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové 25. 1. 2022

Mgr. Klára Rybenská, Ph.D., v. r.