

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studentky: Bc. Renata Dymešová

Název práce: Využitelnost věcných skupin ve spisových a skartačních plánech

Vedoucí práce: Mgr. Klára Rybenská, Ph.D.

Jméno oponenta práce: Mgr. Tomáš Lechner, Ph.D.

Studijní obor: Archivnictví – modul Moderní systémy v archivnictví

Hodnocení tématu

Odpovídají zařazení dokumentů a spisů do spisového a skartačního plánu původce je zásadním předpokladem pro správné uložení dokumentů, pro dodržování zásady omezené doby uložení osobních údajů podle obecného nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) a v neposlední řadě též pro kvalitní provedení skartačního řízení a výběr archiválií. Bohužel spousta původců má tyto plány příliš rozsáhlé a složité, z čehož pak často plyne nevhodná praxe využívání jen velmi málo obecných věcných skupin. Takové zařazení je pro archiváře, který následně s původcem realizuje skartační řízení, nepoužitelné a významně stěžuje výběr archiválií. Spisové a skartační plány by měly adekvátně odrážet původcem zpracovávané agendy a obsahovat přehledné členění odpovídající těmto agendám. Z výše uvedeného plyne, že zvolené téma práce, které právě hodnotí využití jednotlivých věcných skupin spisových a skartačních plánů je velmi aktuální a přínosné, což podtrhuje ještě fakt, že v rámci elektronických skartačních řízení již původce nenavrhuje rozdělení skartačního znaku „V“ na „S“ a „A“, ale toto posouzení je plně v rukách archiváře.

Formální úprava a náležitosti práce

Práce splňuje všechny formální náležitosti kladené na kvalifikační práce. K práci jsou přiloženy adekvátní přílohy, které doplňují základní obsah práce. Formální úprava je dobrá.

Logická stavba a členění práce

Práce je logicky členěna a jednotlivé části na sebe vhodně navazují.

Jazyková a terminologická úroveň

V práci je užívána správná terminologie pro danou oblast, jíž se práce zabývá. Práce je napsána čtivým způsobem.

Náročnost tématu na teoretické znalosti

Zvolené téma vyžaduje znalosti z oblasti spisové služby, elektronických systémů spisové služby a tvorby spisových řádů s jejich stěžejní přílohou, kterou je spisový a skartační plán. V práci je celá analyzovaná problematika vhodně zasazena do kontextu české i evropské legislativy, což zvyšuje celkovou kvalitu teoretické části práce.

Náročnost tématu na praktické dovednosti

Praktická část sice obsahuje jen dvě případové studie, avšak v rámci nich je provedena velmi detailní a obsáhlá analýza skutečného využití jednotlivých věcných skupin, jež jsou součástí spisového a skartačního plánu u obou původců. Analýza zahrnuje nejen aktuální situaci, ale též časový vývoj tohoto využití. Rozsah a důkladnost této analýzy a následná diskuse výsledků významně přispívají k výborné kvalitě praktické části práce.

Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití

Metody využité v práci odpovídají analyzovanému tématu.

Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)

Toto kritérium již bylo komentováno v části hodnocení praktické a teoretické části, takže pouze sumárně lze zhodnotit, že hloubka práce je naprosto odpovídající diplomové práci a řadí ji mezi velmi kvalitní práce.

Práce s literaturou (citace, poznámky)

Kvalita citací je dobrá a všechny zdroje jsou identifikovatelné.

Práce s prameny (využití, citace, poznámky)

Množství použitých pramenů je odpovídající, byť nijak rozsáhlé. Jsou citovány aktuální a adekvátní zdroje.

Vymezení cíle a jeho naplnění

Cíle práce byly jasně formulovány a všechny byly naplněny.

Vlastní přínos studenta

Vzhledem k faktům uvedeným v úvodu posudku, jaký je význam správného zařídování dokumentů a spisů do spisového a skartačního plánu a jaký význam pro toto zařídování má odpovídající rozsah a obsah tohoto plánu, je přidaná hodnota práce daná provedenou důkladnou analýzou dvou případových studií velmi vysoká.

Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi

Z tohoto pohledu je práce výbornou diplomovou prací s velkým přínosem pro praxi, včetně konkrétních doporučení změn spisového a skartačního plánu pro město Chvaletice.

Celkové hodnocení

Práce z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Práci hodnotím jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

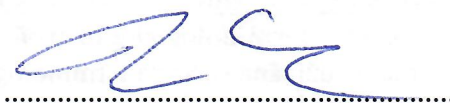
Otázky k obhajobě:

K obhajobě mám následující dotazy:

- 1) Co považujete za největší překážky správného zařídování dokumentů a spisů do věcných skupin (např. rozsah spisového plánu, komplikovanou strukturu, nevhodné popisy věcných skupin, nezodpovědný přístup úředníků ke spisové službě, ...)?
- 2) Jaké trendy ve využití věcných skupin u vámi vybraných původců ve sledovaném období považujete za dobré a jaké naopak za špatné? Zkuste zhodnotit, které převažují.

Práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 17.1.2022



.....
Podpis oponenta práce