

Posudek vedoucí(ho) / oponentky(ta)¹ bakalářské/diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: Květoslava Buchalová

Název práce: **Metody reminiscence a jejich uplatnění a využití při práci se seniory**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: b) velmi dobře

Odůvodnění: Cíl práce je formulován standardně, bez přesahu nad vlastní plánovanou výzkumnou sondu.

Hodnocení struktury práce: a) výborně

Odůvodnění: Struktura práce je v pořádku.

Hodnocení teoretické části práce: b) velmi dobře

Odůvodnění: Teoretická část popisuje zejm. metody reminiscence, mohla by však více pojednat také téma její efektivity, případně zahrnout nějaké dosavadní výzkumy – pokud existují. Takto působí velice popisně, a málo přispívá k vytváření výzkumných otázek.

Hodnocení metodické části práce: b) velmi dobře

Odůvodnění: Popis metodického postupu je celistvý a uspořádaný. Výtku směřuji k tomu, že celkové odůvodnění výzkumu je dosti schematické, ve stylu „kvalitativní výzkum hledá jedinečné významy“. Oblast jednoduchého mapování sociálních služeb je přitom docela dobře přístupná standardizovaným (nikoli nutně kvantitativním) technikám, a cennější by bylo, pokud by se autorka zamyslela nad tím, jak učinit svůj postup rozhovoru standardizovanějším, a tím třeba srovnatelnějším s jinými podobnými výzkumy.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: b) velmi dobře

Odůvodnění: Též tato část je zpracována solidně, ovšem je dosti popisná. V návaznosti na předchozí odstavec mohu říci, že vcelku nepřekvapivě nepřináší žádný zvláštní vhled do jedinečných, individuálních významů, ale spíše vcelku střízlivý popis určité praxe.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

b) velmi dobře

Odůvodnění: Tato část je v linii předchozí.

Hodnocení formální stránky práce: a) výborně

Odůvodnění: Po formální stránce je práce zpracována dobře.

¹ Nehodící se škrtněte.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

b) velmi dobře

Odůvodnění: Jedná se o potenciálně užitečnou sondu do praxe, která určitě bude získávat na významu jak pro pacienty s demencí, tak pro rehabilitaci jiných klientů.

Další připomínky:

Otázky k obhajobě:

Znáte nějaké jiné výzkumy týkající se buď reminiscence, nebo obecněji technik práce se seniory?

Celkové zhodnocení práce:

b) velmi dobře

Odůvodnění: Práce nemá vážnější nedostatky, ovšem k dosažení lepší známky by musela být poněkud „odvážnější“, originálnější či hlubší.

V Dolní Dobrouči 3. 5. 2015

Ondřej Štěch