Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Markéta Huková

Studijní obor:

Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání
Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání

Název práce (česky/anglicky):
K problematice recepce díla Julia Zeyera

Vedoucí práce: : doc. PhDr. Jiří Kudrnáč, CSc.

Oponent práce: doc. Mgr. et Mgr. Marcin Filipowicz, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	B
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	B
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	B
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	A
Výsledný průměr	B

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: Práci kol. Markéty Hukové považuji za úspěšnou, navrhuji hodnocení B.

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Doporučila byste k vydání některé práce Julia Zeyera, které byly v poslední době opomenuty?

2. Považujete Julia Zeyera za autora vhodného pro středoškoláky, případně pro žáky?

3. Jsou tři Zeyerova díla, kterým se ve své práci zvláště věnujete, oprávněně v poslední době nejvydávanější?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:
Kol. Markéta Huková si pro svou práci iniciativně zvolila produktivní a také neotřelé téma, věnovala se recepci tvorby Julia Zeyera od roku 1945, tedy v době, která byla vůči tomuto autorovi dosti dlouho také nepříznivá. Autorka se zabývala vydáváním Zeyerových děl a recenzními reakcemi na ně, stejně tak sekundární literaturou, která již vydáváním nebyla bezprostředně podnícena. Na počátku své bakalářské práce autorka specifikovala svou metodu, odkázala se k recepční estetice, konkrétně horizontu očekávání Hanse Roberta Jausse, a také k vhodně zvoleným nynějším úvahám o významu sledování recepčního kontextu v literární historiografii. Autorka podala funkční, důmyslný výklad sekundární literatury, zejména zdařile pracovala s reprezentativním souborem recenzí. Podrobně se věnovala vydáním v České knižnici, jejich význam náležitě vyzdvihla jakožto určující. Monograficky se zabývala trojicí častěji vydávaných Zeyerových děl, již tvoří Jan Maria Plojhar, Tři legendy o krucifixu a Radúz a Mahulena; tyto příspěvky k poznání Zeyerovy tvůrčí osobnosti se vyznačují empatií a patří k dnešnímu relevantnímu čtení Zeyera. Pochopením zeyerovské problematiky se vyznačují též partie o ediční praxi, chvályhodnou pozornost autorka věnovala zasloužilému zeyerovskému badateli J. Š. Kvapilovi.
Naproti tomu bylo zřejmě možno hlouběji se věnovat výkladu odborné literatury nesvázané bezprostředně s edicemi, např. tak, že podrobnějším srovnáváním by byla vytvořena tematická a metodologická mapa zkoumání Zeyerova díla ve zvoleném období. I tak je však v této práci jednoznačně jasné, jaký význam ve výkladu Zeyerova díla mají přední zeyerovští badatelé Robert Pynsent, Tomáš Vlček, J. Š. Kvapil, Drahomíra Vlašínová, Tereza Riedlbauchová, Michal Fránek.
Závěrem konstatuji, že kol. Markéta Huková v této práci osvědčila velmi dobrou znalost Zeyerových textů i příslušných kontextů, vytvořila relevantní zeyerovskou studii. Doporučuji k obhajobě.
Datum a podpis vedoucího práce:
17. 7. 2016 doc. PhDr. Jiří Kudrnáč, CSc.