

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Fiskální nástroje státu v boji s obezitou**

Student **Barbora Chlumská**

Vedoucí práce **Oldřich Ludwig Dittrich, MPH, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra ekonomických teorií**

Oponent **Ing. Petr Doubek**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	1	2	3	4
Práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Celkový postup řešení	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Formální zpracování – celkový dojem	1	2	3	4
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
Celkové hodnocení práce známkou				4

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 10. 1. 2017

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Práce postrádá jakékoliv základní prvky vědecké práce, které by měla bakalářská práce obsahovat.

Úroveň práce je po formální stránce velice nekvalitně zpracována. Není dodržena citační norma. V práci se objevují odkazy na zdroje, které nejsou uvedeny v seznamu zdrojů. V celé práci se objevuje „Ich forma“.

Práce po obsahové stránce má mnoho nedostatků:

Cíl v práci samotné se odlišuje od cíle stanoveného v zadání práce. Cíle jsou v práci stanoveny nedostatečně a zcela nevhodně pro bakalářskou práci.

V metodice zcela chybí jaký způsob a metodický aparát byl použit pro analýzu prevence ve školách a předškolních zařízeních.

V některých důležitých částech teoretické části práce autorka necituje využití zdroje. V teoretické části práce je pouze drobně zmíněny o programech určených k prevenci s obezitou. Bohužel se zde nevyskytují žádné údaje týkající se fiskální politiky. V teoretické části práce jsou využity zastaralé údaje a hodnoty.

Praktická část se skládá pouze z „dotazníku“, který je vlastně spíše řízený rozhovor. Tento řízený rozhovor je ovšem proveden pouze u dvou subjektů, což je z pohledu této práce nedostatečné, navíc tyto dva subjekty jsou zcela odlišné svou charakteristikou a nehodí se ke srovnání. V celé praktické části jsou dále zmíněny domněnky a zkušenosti autorky, které nejsou žádným způsobem podloženy. Autorka v praktické části vůbec necituje. V praktické části jsou nastíněny různé možnosti řešení obezity, ovšem u žádného z těchto řešení není uvedena predikce pro Českou republiku a vliv na státní rozpočet.

Cíl práce stanovený v zadání práce nebyl splněn, jelikož autorka se v celé práci zabývá fiskální politikou pouze okrajově v teoretické části.

PRÁCI NEDOPORUČUJI K OBHAJOBĚ.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte celkové výdaje na projekt „Zdraví 2020 Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí“. Rozdělte dle jednotlivých let a stručně charakterizujte.

Datum 10. 1. 2017

.....
podpis oponenta práce