



Ekonomická  
fakulta  
Faculty  
of Economics

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Ekonomická fakulta  
Katedra účetnictví a financí

Bakalářská práce

# Vliv přímých investic na rozvoj obcí

Vypracovala: Hana Skalová  
Vedoucí práce: doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D.

České Budějovice 2017

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Fakulta ekonomická

Akademický rok: 2015/2016

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Hana SKALOVÁ**  
Osobní číslo: **E14166**  
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**  
Studijní obor: **Účetnictví a finanční řízení podniku**  
Název tématu: **Vliv přímých investic na rozvoj obcí**  
Zadávací katedra: **Katedra účetnictví a financí**

### Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

#### Cíl práce:

Východiskem práce je předpoklad vlivu přímých investic na ekonomiku. Autorka na základě znalosti teoretických východisek a na základě empirických dat provede zhodnocení vlivu přímých investic na rozvoj obcí.

#### Rámcová osnova práce:

1. Úvod, vymezení řešené problematiky, odborná motivace, formulace výzkumné otázky a cíle práce.
2. Přehled literatury obsahující poznatky autorů, kteří řešili stejný či obdobný problém a na jejichž výsledky autorka bakalářské práce naváže. Autorka se zaměří zejména na:
  - teoretické vlivy přímých investic na rozvoj obcí
  - možnosti a motivace obcí ovlivnit příliv investic na území obce.
3. Metodika a data. Bakalářská práce bude zpracována s využitím údajů získaných ve vybraných obcích (městech) ČR. Výběr obcí bude realizován ve vztahu k situaci přímých investic na území obce (města). Dalším zdrojem dat budou databáze Monitor, ÚFIS a ARIS Ministerstva financí ČR, regionální statistiky ČSÚ a údaje agentury CzechInvest.
4. Výsledky a jejich diskuse.
5. Závěr.

Rozsah grafických prací: **dle potřeby**

Rozsah pracovní zprávy: **40-50 stran**

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

**Peková, J. (2011).** *Finance územní samosprávy. Teorie a praxe v ČR.* Praha: Wolters Kluwer.

**Obec a finance.** *Odborné periodikum pro ekonomické otázky obcí a měst.* Praha: Triada spol. s.r.o.

**Provazníková, R. (2007).** *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe.* Praha: Grada Publishing.

**Srholec, M. (2004).** *Přímé zahraniční investice v České republice. Teorie a Praxe v mezinárodním srovnání.* Praha: Linde.

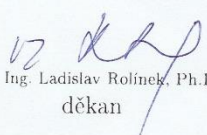
**Toth, P. et al. (2005).** *Financování obcí - sociálně ekonomický rozvoj systému.* Praha: Vysoká škola ekonomická.

Vedoucí bakalářské práce: **doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D.**


Katedra účetnictví a financí

Datum zadání bakalářské práce: **14. října 2015**

Termín odevzdání bakalářské práce: **15. dubna 2017**

  
doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.  
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA  
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
EKONOMICKÁ FAKULTA  
Studentská 13 (1)  
370 05 České Budějovice

  
doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D.  
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 14. září 2015

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že svoji bakalářskou/diplomovou práci jsem vypracoval/a samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury. Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské/diplomové práce, a to - v nezkrácené podobě/v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou - elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 13. dubna 2017

.....

Hana Skalová

## Poděkování

Mnohokrát děkuji vedoucímu bakalářské práce, doc. Ing. Milanu Jílkovi, Ph.D, za odborné vedení, konzultační činnost, cenné rady, trpělivost a ochotu při zpracování této práce. Zároveň bych ráda poděkovala pracovníkům městského úřadu Písek za poskytnutí informací.

# Obsah

|   |    |
|---|----|
| 1. ÚVOD .....                                   | 3  |
| 2. LITERÁRNÍ REŠERŠE .....                      | 4  |
| 2.1. Investice .....                            | 4  |
| 2.1.1. Vymezení pojmu investice .....           | 4  |
| 2.1.2. Členění investic .....                   | 4  |
| 2.2. Přímé zahraniční investice .....           | 5  |
| 2.2.1. Co jsou přímé zahraniční investice ..... | 5  |
| 2.2.2. Vliv PZI na ekonomiku .....              | 6  |
| 2.2.3. Vstup zahraničního investora .....       | 7  |
| 2.2.4. Dělení PZI .....                         | 7  |
| 2.3. Příliv PZI do České republiky .....        | 9  |
| 2.4. Investiční pobídky .....                   | 12 |
| 2.4.1. Vymezení pojmu investiční pobídky .....  | 12 |
| 2.5. Průmyslové zóny .....                      | 13 |
| 2.6. Získávání investorů .....                  | 13 |
| 2.7. Vliv investic na ekonomiku .....           | 14 |
| 2.8. Obce .....                                 | 16 |
| 2.8.1. Vymezení pojmu obec .....                | 16 |
| 2.8.2. Rozpočet obcí .....                      | 17 |
| 2.9. Rozvoj .....                               | 20 |
| 3. METODIKA .....                               | 21 |
| 3.1. Přímé zahraniční investice .....           | 21 |
| 3.2. Zaměstnanci .....                          | 22 |
| 3.3. Vliv na rozpočet města .....               | 22 |
| 3.4. Rozvoj města .....                         | 24 |

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| 4. ŘEŠENÍ A VÝSLEDKY .....          | 25 |
| 4.1. PZI ve vybraných městech ..... | 25 |
| 4.1.1. Písek.....                   | 26 |
| 4.1.2. Klatovy .....                | 29 |
| 4.1.3. Žďár nad Sázavou .....       | 31 |
| 4.2. Vliv na rozpočet města .....   | 33 |
| 4.3. Vliv na rozvoj obcí .....      | 37 |
| 5. ZÁVĚR.....                       | 39 |
| I. Summary a keywords.....          | 40 |
| II. Použité zdroje .....            | 41 |
| III. Seznam tabulek .....           | 43 |
| IV. Seznam grafů .....              | 43 |
| V. Seznam diagramů .....            | 43 |

# 1. Úvod

Přímé zahraniční investice se v posledních letech stávají vyhledávaným zdrojem přílivu financí do země. Vzhledem k aktuálnosti této tematiky proto považuji zkoumání vlivu investic za velmi žádoucí, neboť nám může poodhalit, zda ve vybrané lokalitě má zahraniční kapitál výrazný dopad na místní rozvoj.

Pro zkoumání vlivu zahraničních investic na rozvoj obcí jsem si vybrala města Klatovy, Písek a Žďár nad Sázavou. Město Písek jsem zvolila především z toho důvodu, že zde žiji. Jsem proto důvěrně seznámena s místními podmínkami, děním a projekty. Město Klatovy a Žďár nad Sázavou jsem vybrala na základě jejich podobnosti s městem Písek. Všechna tato města jsou přibližně stejně velká, mají přibližně stejný počet obyvatel, a ve všech se nacházejí průmyslové zóny, ve kterých jsou firmy s PZI.

Dalším důvodem je výjimečnost těchto zvolených lokalit z hlediska rozsahu průmyslových zón, které zde vznikly na konci minulého tisíciletí. Tyto lokality se tak z tohoto hlediska stávají od přelomu tisíciletí výraznými spádovými oblastmi s velkými příležitostmi pro zahraniční investory, ale také například i pro řadové občany hledající zaměstnání. Zahraniční firmy, které si zvolily průmyslové zóny ve vybraných městech jako místa k dalšímu rozvoji (zejména firmy francouzské, ale také německé, japonské apod.) tak díky své činnosti poskytují do městského rozpočtu nemalé množství financí, které pak obce mohou vynaložit na další rozvoj města, ať už ve vztahu k samotné průmyslové zóně či jinde.

Na základě výpočtů, o kterých budu dále hovořit v metodické části, je tedy mým cílem v této práci zjistit, zda ve zvolených lokalitách skutečně mají zahraniční firmy na základě přílivu kapitálu výrazný vliv na další rozvoj měst, či zda je tento vliv zanedbatelný. Mimo to je mým dalším cílem zaměřit se v rámci zkoumání těchto lokálních investic ze zahraničí i na vliv pro danou lokalitu z hlediska zaměstnanosti. Jak totiž uvidíme dále, v teoretické rovině mohou nastat situace, kdy zahraniční investice pracovní příležitosti vytvářejí, ale také redukují. Proto mne bude mimo jiné i zajímat, zda přítomnost zahraničních firem umožnila vytvoření nových pracovních míst, případně kolik se jich vytvořit podařilo.

Z tohoto plyne, že tato bakalářská práce má dvě základní výzkumné otázky. První z nich zní: Jaký finanční vliv vykazují zahraniční firmy v průmyslové zóně v Písku na místní rozvoj? Druhá se pak ptá: Jak přispěla přítomnost zahraničních investic v městě Písek na vytvoření nových pracovních míst?



## **2. Literární rešerše**

### **2.1. Investice**

#### **2.1.1. Vymezení pojmu investice**

Investice lze charakterizovat jako ekonomickou činnost subjektu s cílem zvýšení produkce statků v budoucnosti na úkor současné spotřeby. Lze je také definovat jako úspory použité k výrobě, vývoji a k získání lidského kapitálu. Jde o obětování dnešní jisté hodnoty za účelem získání budoucí nejisté hodnoty. Investice jsou úspory z hrubého domácího produktu v podobě nespotřebovaných důchodů (domácnosti) či nerozděleného zisku (firmy). (Valach, 2010)

Investice mají dva účinky, a to důchodový a kapacitní. Důchodový účinek způsobuje další výdaje a tím růst nominálního hrubého domácího produktu. Tento účinek se projevuje hned při uskutečňování investice, a to působením na poptávku po kapitálových a spotřebních statcích. Kapacitní účinek spočívá v obnově či zvyšování kapacit a tím růst potenciálního hrubého domácího produktu. Projevuje se až po uskutečnění investice. (Valach, 2010)

Z toho vyplývá, že investice mají velký význam pro okamžité zvýšení ekonomické aktivity i na dlouhodobější růst ekonomiky. Avšak časové zpoždění mezi těmito dvěma účinky nesmí být příliš velké. Jakmile by se tak stalo, nastalo by posilování inflace. (Valach, 2010)

*„Investice a s nimi související investiční aktivity jsou neoddiskutovatelným motorem nadnárodních, národních i regionálních ekonomik.“ (Tetřevová, 2009, s. 133)*

#### **2.1.2. Členění investic**

Investice lze z makroekonomického hlediska členit na hrubé a čisté. Hrubé investice jsou přírůstek kapitálového majetku za dané období. Čisté investice jsou očištěny o znehodnocení kapitálu. Určit toto znehodnocení je obtížné, a proto se tyto čisté investice často neuvádějí ve statistikách. (Valach, 2010)

V praxi se dělí na zahraniční a domácí, avšak domácí se často neprobírají, protože jsou považovány za samozřejmé. (Tetřevová, 2009)

Investice se dále dělí na přímé a nepřímé. Nepřímé zahrnují nákup majetkových účastí či dluhopisových instrumentů. Přímé investice jsou diskutovány v další kapitole. (Valach, 2010)

## 2.2. Přímé zahraniční investice

### 2.2.1. Co jsou přímé zahraniční investice

V České republice vede evidenci přímých zahraničních investic (dále PZI) Česká národní banka. Ta PZI charakterizuje jako: „*Přímá zahraniční investice je taková přeshraniční investice, která odráží záměr rezidenta jedné ekonomiky (přímý investor) získat trvalou účast v subjektu (podnik přímé investice), který je rezidentem v ekonomice jiné než ekonomika přímého investora. Trvalá účast implikuje existenci dlouhodobého vztahu mezi přímým investorem a přímou investicí a významný vliv na řízení podniku.*“ (ČNB, 2016) <sup>1</sup>

V rámci těchto investic se přesouvá kapitál v řádech milionů korun.

ČNB rozděluje PZI na součet tří složek, a to základní kapitál, reinvestovaný zisk a ostatní kapitál.

„*Základní kapitál zahrnuje vklad nerezidenta do základního (vlastního) kapitálu společnosti. Reinvestovaný zisk je podíl přímého investora (v poměru k přímé majetkové účasti) na hospodářském výsledku nerozděleném formou dividend. Ostatní kapitál zahrnuje přijaté a poskytnuté úvěry, včetně dluhových cenných papírů a dodavatelských úvěrů, mezi přímými investory a jejich afilovanými podniky a ostatními podniky ve skupině.*“ (přímé zahraniční investice, 2016) <sup>2</sup>

Legislativní zařazení PZI upravuje devizový zákon ČR č.219/1995 Sb. jako: „...*vynaložení peněžních prostředků nebo jiných peněží ocenitelných majetkových práv a jiných majetkových hodnot, jehož účelem je založení, nabytí nebo rozšíření trvalých ekonomických vztahů investujícího tuzemce nebo tuzemců jako osob jednajících ve shodě na podnikání v zahraničí nebo investujícího cizozemce nebo cizozemců jako osob jednajících ve shodě na podnikání v tuzemsku, a to zejména některou z těchto forem:*

---

<sup>1</sup> [https://www.cnb.cz/miranda2/export/sites/www.cnb.cz/cs/statistika/platebni\\_bilance\\_stat/publikace\\_pb/pzi/PZI\\_2014\\_CZ.pdf](https://www.cnb.cz/miranda2/export/sites/www.cnb.cz/cs/statistika/platebni_bilance_stat/publikace_pb/pzi/PZI_2014_CZ.pdf)

<sup>2</sup> [https://www.cnb.cz/miranda2/export/sites/www.cnb.cz/cs/statistika/platebni\\_bilance\\_stat/publikace\\_pb/pzi/PZI\\_2014\\_CZ.pdf](https://www.cnb.cz/miranda2/export/sites/www.cnb.cz/cs/statistika/platebni_bilance_stat/publikace_pb/pzi/PZI_2014_CZ.pdf)

- 1. vznik nebo získání výlučného podílu na podnikání včetně jeho rozšíření,*
- 2. účast v nově vzniklém nebo existujícím podnikání, jestliže investor vlastní nebo získá nejméně 10 % podílu na základním kapitálu obchodní společnosti nebo družstva nebo nejméně 10 % podílu na vlastním kapitálu společnosti nebo nejméně 10 % hlasovacích práv nebo jiný podíl na podnikání společnosti přesahující 10 %,*
- 3. další poskytnutí nebo přijetí finančních prostředků nebo jiných penězi ocenitelných majetkových hodnot nebo práv v rámci ekonomických vztahů založených přímou investicí,*
- 4. finanční úvěr spojený s dohodou o podílu na rozdělení zisku nebo s výkonem účinného vlivu na řízení podniku,*
- 5. užití zisku ze stávající přímé investice do této investice (reinvestice zisku).“ (www.portal.gov.cz)<sup>3</sup>*

PZI bývají provázány zakládáním dceřiných společností z toho důvodu, aby se v nich produkovalo zboží a služby, jenž se v minulosti dovážely z mateřské země. (Kalínská, 1999)

Budeme-li PZI spojovat s Českou republikou, musíme jí chápat jak z hlediska investora, tak z hlediska hostitelské země PZI. (Kalínská, 1999)

### **2.2.2. Vliv PZI na ekonomiku**

Investování finančních i nefinančních korporací silně ovlivňuje globalizace. PZI rostou jak ve vysoce vyspělých zemích, tak i v těch méně vyspělých. Ve světě existuje několik desítek tisíc nadnárodních firem, které kontrolují třetinu světového obchodu. (Valach, 2010)

PZI mají příznivý, ale i negativní vliv na ekonomiku. Mezi příznivé lze zařadit například příliv kapitálu, nové trhy a kvalitní management. Naopak za nepříznivé je považována ekonomická a politická závislost, přesuny zisků či záměrné snížení zahraniční konkurence. Zda mají příznivý či negativní dopad závisí na tom, o jaký druh investic jde. (Valach, 2010)

Ve srovnání s průmyslově vyspělými zeměmi jsou PZI v ČR na relativně nízké úrovni. To je také jeden z důvodů, proč je v současné době příliv těchto investic podporován. Přesto je potřeba tyto investice analyzovat, hodnotit jejich přínos z kapitálového i inovačního hlediska. Dále je potřeba zamezit neoprávněným transferům zisku do zahraničí. (Valach, 2010)

---

<sup>3</sup> <https://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?page=0&idBiblio=43226&recShow=0&nr=219~2F1995&rpp=15#parCnt>

PZI pomáhají při odstraňování ekonomické i technické zaostalosti, kromě toho podporují ekonomický růst. Avšak rozvoj ekonomiky se nedá financovat pouze zahraničním kapitálem, ale hlavně tuzemskými zdroji a úsporami. PZI jsou v dané ekonomice zpravidla dlouhodobě vázány. (Valach, 2010)

### **2.2.3. Vstup zahraničního investora**

PZI přispívají ke zvyšování zaměstnanosti, prospívají platební bilanci státu a přinášejí daně do státní pokladny. Také skýtají příležitosti zakázek pro tuzemské dodavatele například surovin, energie či služeb. (Valach, 2010)

Zahraniční investoři vytvářejí nové podniky pracující podle mezinárodně vyzkoušených zásad organizace, techniky, marketingu apod. Pokud se jedná o investice do již existujícího podniku, nastávají uvnitř firmy změny. Jedná se například o novou organizaci, školení, nové technologické vybavení, zavedení efektivního kontrolního systému, atd. (Valach, 2010)

Pokud má tento investor jisté zkušenosti, může přinést další významné efekty. A to především spoluprací odborníků z různých kulturních prostředí, výhody při společném nákupu materiálu, surovin a služeb, praktikování standardního controllingu a rozpočtování, díky němuž by se mohly snižovat náklady. (Valach, 2010)

### **2.2.4. Dělení PZI**

#### **Z časového hlediska**

Investice dělíme z časového hlediska na portfoliové a přímé. Portfoliové investice jsou založeny na tom, že se investor snaží dosáhnout určitého výnosu nákupem krátkodobých cenných papírů. Naopak přímé investice se zakládají na dlouhodobých ekonomických vztazích a na spolupráci mezi investorem a příjemcem investice.

#### **Z hlediska míry kontroly zahraničního vlastníka**

Pokud investor získá kontrolní podíl akcií, mluví se o podniku pod zahraniční kontrolou. Pokud však získá podíl pouze od 10 do cca 50 % na vlastním jmění či hlasovacích právech, pak mluvíme o podniku s menšinovým zahraničním podílem. Takový podnik může dále rozhodovat o svém fungování.

### **Z hlediska motivu vstupu**

V tomto členění se PZI člení do třech typů. Trhy vyhledávající investice mají za cíl především získat podíl na místním trhu. Dalším cílem je snižování dopravních nákladů. Ty se snižují výrobou v místě prodeje, avšak může to mít za následek vytlačení domácích podniků.

Faktory vyhledávající mají za cíl optimalizovat výrobu snížením nákladů. Investor hledá místa výroby, kde je levnější pracovní síla či přírodní zdroje. Tento typ je orientován na export na ekonomicky vyspělejší trhy.

Aktiva vyhledávající jsou posledním typem. Zde má investor za cíl získat specifická aktiva, jako je patent či obchodní značka.

### **Z hlediska způsobu vstupu**

Prvním typem v tomto členění jsou investice na zelené louce, resp. využití volných ploch k podnikání. Investor vybuduje nový podnik. Zahrnují například proces výstavby objektu či nábor zaměstnanců. Investor může tyto investice libovolně realizovat, jelikož nemají žádné vazby na již existující subjekty. Nevýhodou je náročnost vybudování nového podniku, a to jak časová, tak finanční.

Oproti tomu investice na hnědé louce představují situaci, kdy investor přijde do již existujícího podniku. Zde dochází ke změně vlastnické struktury, v některých případech i k restrukturalizaci výroby.

Při M&A (fúze a akvizice) investor přebírá tržní podíl, aktiva i výrobní kapacity. Zde bývá klíčovou konkurenční výhodou, jelikož podnik má vyspělou technologii, špičkové pracovníky apod. To je zpravidla důvodem ke vstupu do zahraničního podniku

### **Z hlediska specializace mateřské firmy**

Vertikální PZI se zaměřují na produktovou specializaci. Fáze produkčního řetězce v jednotlivých pobočkách je rozdílný. Horizontální mají tyto fáze podobné a zaměřují se na procesní specializaci. (Srholec, 2004)

### 2.3. Příliv PZI do České republiky

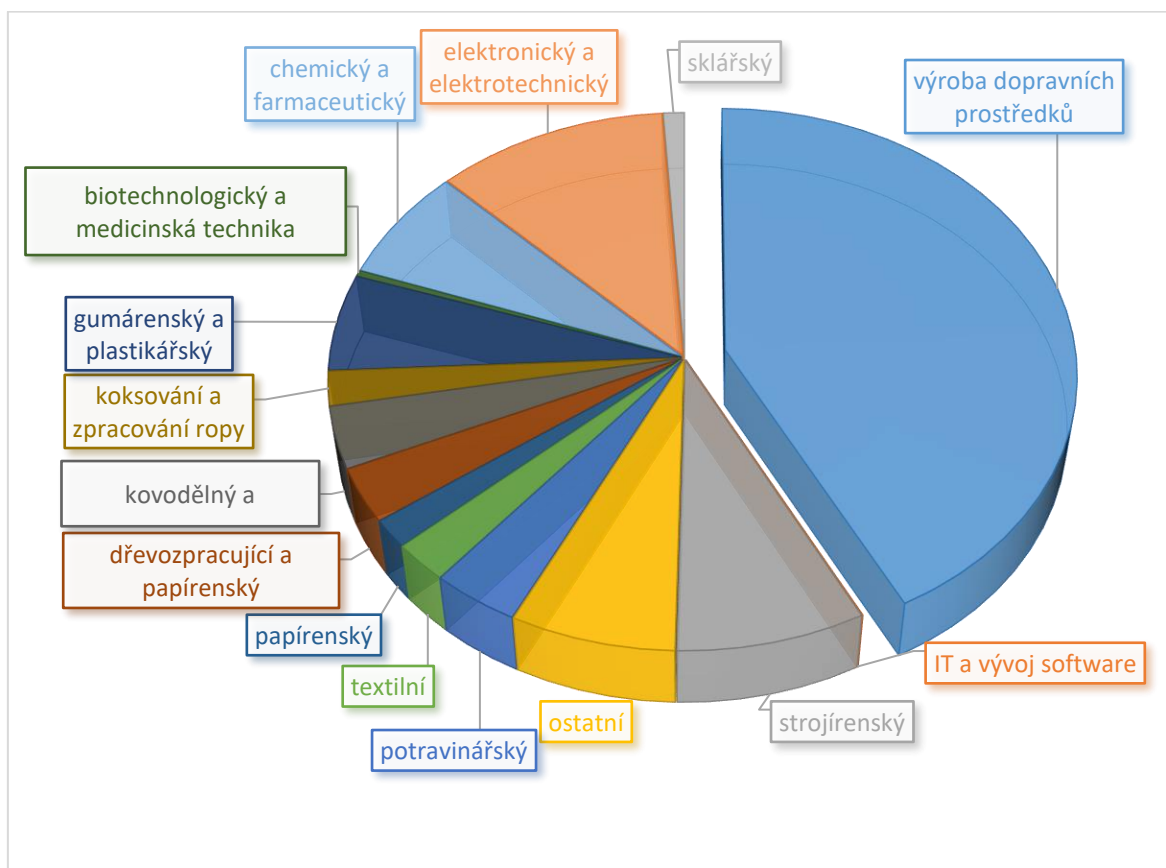
Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest vykázala k 31. 3. 2016 investice v celkové výši 769 936 milionů korun. Ty rozdělujeme do sektorů, viz tabulka č. 1. Je zde vidět, že největší částky jsou investovány do výroby dopravních prostředků, a naopak nejnižší do IT a vývoje software. Pro lepší představu o rozdělení investic poslouží graf číslo 1.

Tabulka 1: Přímé zahraniční investice dle sektorů

| sektor                                 | počet projektů | investice v mil. Kč | nově vytvořená pracovní místa | investice na 1 pracovní místo v mil. Kč |
|--|----------------|---------------------|-------------------------------|---|
| výroba dopravních prostředků           | 314            | 326 113             | 74 228                        | 4,39                                    |
| IT a vývoj software                    | 6              | 76                  | 502                           | 0,15                                    |
| strojírenský                           | 130            | 61 524              | 16 372                        | 3,76                                    |
| ostatní                                | 101            | 53 803              | 8 909                         | 6,04                                    |
| potravinářský                          | 56             | 28 808              | 3 643                         | 7,91                                    |
| textilní                               | 27             | 18 230              | 2 879                         | 6,33                                    |
| papírenský                             | 14             | 13 159              | 538                           | 24,46                                   |
| dřevozpracující a papírenský           | 29             | 25 061              | 2 531                         | 9,90                                    |
| kovodělný a kovozpracující             | 61             | 28 650              | 3 384                         | 8,47                                    |
| koksování a zpracování ropy            | 3              | 16 042              | 65                            | 246,80                                  |
| gumářenský a plastikářský              | 89             | 45 189              | 9 770                         | 4,63                                    |
| biotechnologický a medicínská technika | 7              | 2 753               | 1 249                         | 2,20                                    |
| chemický a farmaceutický               | 71             | 53 331              | 5 444                         | 9,80                                    |
| elektronický a elektrotechnický        | 79             | 89 130              | 42 501                        | 2,10                                    |
| sklářský                               | 11             | 8 067               | 697                           | 11,57                                   |
| <b>Celkový součet</b>                  | <b>998</b>     | <b>769936</b>       | <b>172712</b>                 | -                                       |

Zdroj: CzechInvest

Graf 1: Investice dle sektorů



Zdroj: CzechInvest

Tabulka číslo 2 zaznamenává PZI podpořené agenturou CzechInvest dle země původu. Pro lepší přehlednost opět poslouží graf. Zde je vidět, že největší investice byly ze země původu Německa a USA.

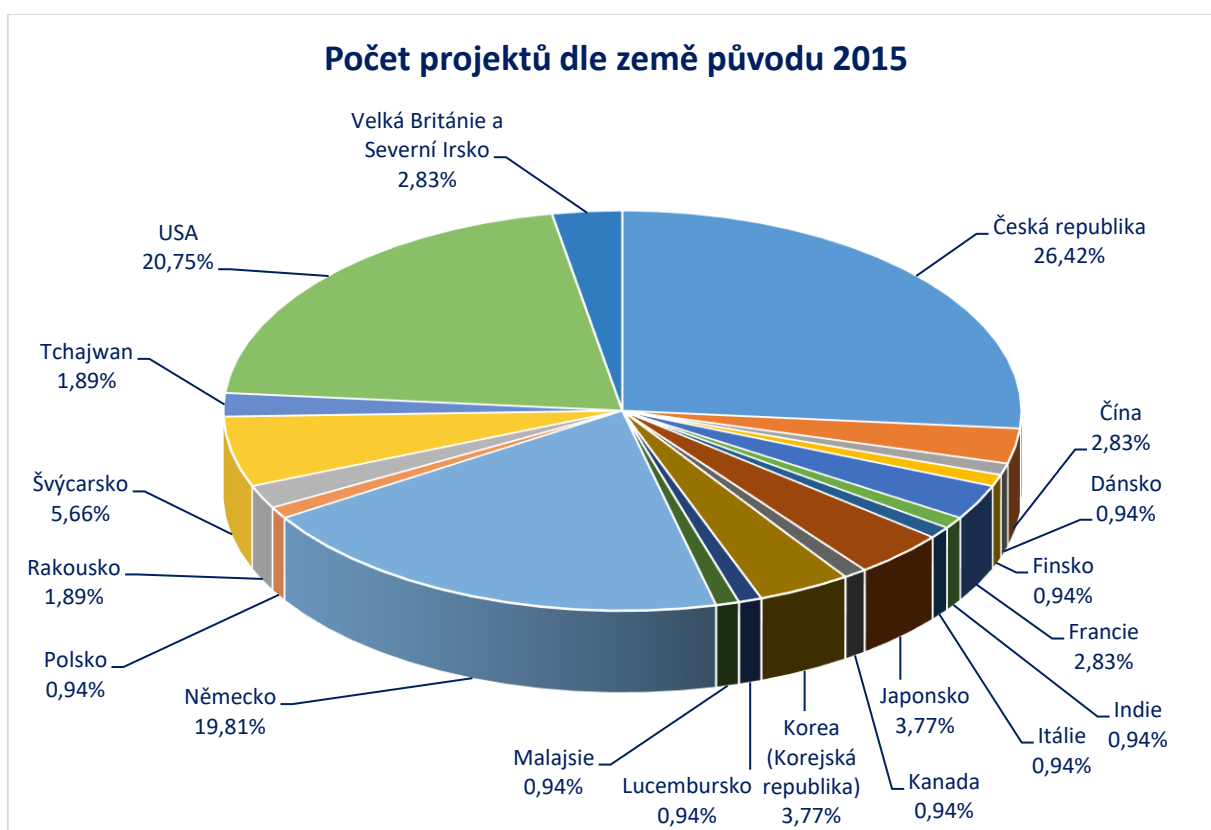
Tabulka 2: Přímé zahraniční investice dle země původu

| země původu     | počet projektů | výše investice v mil. CZK | výše investice v mil. USD | pracovní místa |
|-----------------|----------------|---------------------------|---------------------------|----------------|
| Česká republika | 28             | 8 002,58                  | 326,82                    | 1233           |
| Čína            | 3              | 1 150,32                  | 46,95                     | 702            |
| Dánsko          | 1              | 162,50                    | 6,55                      | 100            |
| Finsko          | 1              | 139,70                    | 5,63                      | 10             |
| Francie         | 3              | 1 030,34                  | 41,54                     | 227            |
| Indie           | 1              | 1 200,00                  | 49,30                     | 300            |
| Itálie          | 1              | 500,00                    | 20,16                     | 70             |
| Japonsko        | 4              | 1 732,73                  | 70,82                     | 132            |

|                                |            |                  |                 |              |
|--------------------------------|------------|------------------|-----------------|--------------|
| Kanada                         | 1          | 12,00            | 0,49            | 15           |
| Korea                          | 4          | 3 147,90         | 127,05          | 802          |
| Lucembursko                    | 1          | 282,85           | 11,62           | 27           |
| Malajsie                       | 1          | 82,50            | 3,39            | 125          |
| Německo                        | 21         | 9 212,83         | 373,47          | 2468         |
| Polsko                         | 1          | 25,00            | 1,03            | 20           |
| Rakousko                       | 2          | 838,00           | 31,46           | 120          |
| Švýcarsko                      | 6          | 2 952,78         | 120,01          | 492          |
| Tchajwan                       | 2          | 4 483,30         | 140,86          | 3375         |
| USA                            | 22         | 9 695,23         | 397,62          | 3464         |
| Velká Británie a Severní Irsko | 3          | 319,00           | 13,09           | 358          |
| <b>Celkem</b>                  | <b>106</b> | <b>44 969,56</b> | <b>1 787,86</b> | <b>14040</b> |

Zdroj: CzechInvest

Graf 2: Přímé zahraniční investice dle země původu



Zdroj: vlastní zpracování, data CzechInvest



## 2.4. Investiční pobídky

### 2.4.1. Vymezení pojmu investiční pobídky

Investiční pobídky získaly dominantní postavení ve stimulaci investic. Je to měřitelné zvýhodnění, které státy poskytují investorům za úmyslem ovlivnit jejich rozhodnutí investovat. (Valach, 2010)

Tato podpora investic musí být limitovaná, z toho důvodu je nutné určit, na které investice se vztahují a na které nikoliv. Otázkou je způsob a podrobnost specifikace podporovaných investic a míra zacílení investičních pobídek. (Srholec, 2004)

Investiční pobídky mohou být prováděny formou přímých finančních podpor. To mohou být dotace a příspěvky na různé výdaje firem, například na pořízení strojů, pozemků, infrastruktury atd. Další forma je nepřímá investiční podpora, a to ve formě daňových, celních a dalších úlev. Investiční pobídky přímou formou jsou často poskytovány ve vyspělejších zemích, ostatní země upřednostňují spíše nepřímou formu. (Valach, 2010)

*„Investiční pobídky využívá mnoho států k podpoře investic na národní i regionální úrovni. Průkopníky byly Singapur v Asii a v Evropě Irsko.“* (Srholec, 2004 s. 130)

Další takovou podporou jsou například přípravy pozemků pro průmyslovou výrobu, čímž se obce snaží poskytnout podmínky pro přilákání zejména zahraničních investorů. (Toth, 2015)

Dříve byl v ČR systém investičních pobídek zaměřen převážně na zpracovatelský průmysl, avšak od roku 2003 se tento systém rozšířil i na sektor strategických služeb a na technologický výzkum. (Valach, 2010) V rámci center strategických služeb se podpora rozšiřuje i na call centra. (zákon č. 72/2000 Sb)<sup>4</sup>

S nabytím účinnosti úpravy zákona o investičních pobídkách dne 1. května 2015 jsou zaváděny nové typy investičních pobídek. Tato novela odstraňuje mnohé limitující překážky v rámci zákona o investičních pobídkách a souvisejících zákonů např. v zákoně o daních z příjmů právnických osob. Mimo jiné snižuje minimální počet nově vytvořených pracovních míst u činností s vysokou přidanou hodnotou. (CzechInvest, 2016)<sup>5</sup>

*„Novela zákona významně rozšiřuje okruh okresů, ve kterých bude dostupná hmotná podpora vytváření nových pracovních míst a hmotná podpora rekvalifikace nebo školení nových zaměstnanců. V České republice také vzniká institut zvýhodněných průmyslových zón. Vláda*

<sup>4</sup> <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-72>

<sup>5</sup> <http://www.czechinvest.org/investicni-pobidky-nove>

*Usnesením stanoví průmyslové zóny, ve kterých budou poskytovány atraktivnější investiční pobídky, například vyšší hmotná podpora na nová pracovní místa či zcela nová pobídka – osvobození od daně z nemovitých věcí na pět let.“ (Investiční pobídky, 2016)<sup>6</sup>*

## **2.5. Průmyslové zóny**

Průmyslová zóna je území, kde se koncentruje především průmyslová výroba. Cílem průmyslových zón je soustředit průmyslovou výrobu na jedno místo, posílit rozvoj ekonomiky a podpořit vznik malých a středních podniků. Dalším cílem je snaha posílit konkurenceschopnost České republiky na trhu PZI. (Toth, 2005)

V roce 1998 vešel v platnost zákon o průmyslových zónách. Ten se zaměřuje na zmírnění nepříznivých dopadů národních pobídkových programů. Proto se průmyslové zóny zaměřují především na zlepšení různých rozvoju. Průmyslové zóny dříve nebyly tak efektivní jako národní pobídkové programy, jelikož pouze polovina průmyslových zón do roku 2002 uspělo v přilákání investorů. (Mallya, 2005)

Tvorbou průmyslových zón se zvyšuje zaměstnanost, ožívuje se ekonomická aktivita či se zvyšují vlastní příjmy obcí. K tomu mohou svojí činností přispívat jak domácí, tak zahraniční soukromé podniky. Spolupráce mezi obcemi a soukromými investory je oboustranně výhodná. Dochází jak k uspokojení potřeb obce, tak i ke spokojenosti investora. Ten získává od obcí například pozemky za zvýhodněné ceny, možnost investičních pobídek, dotace na nově vytvořená pracovní místa či snížení výrobních nákladů. (Toth, 2005)

## **2.6. Získávání investorů**

Investoři se získávají jak v případě domácích, tak i zahraničních investic. Investor se o umístění své investice do cílové oblasti rozhoduje na základě různých faktorů. Ty buď investora přesvědčí o uskutečnění investice či nikoli. Faktory by měly odpovídat tomu, co si investor přeje k dosažení cílů. Jeho cíl se však může lišit od toho, čeho chce dosáhnout veřejná správa. Proto je potřeba při lákání investora přihlížet i k cílům veřejné správy. (Tetřevová, 2009)

---

<sup>6</sup> <http://www.czechinvest.org/investicni-pobidky-nove>

Aby mohl investor vstoupit do země, musí stát splňovat jisté předpoklady. Hlavním předpokladem je porozumění myšlení a chování lidí nebo například překonání jazykové bariéry. Další předpoklad je splňovat jisté podmínky. Mezi ně patří mimo jiné existence mezinárodních úmluv o zamezení dvojího zdanění a koncernových účetních předpisů či sestavování účetních závěrek, které je možné v mezinárodním měřítku konsolidovat. (Valach, 2010)

Vlády mnoha zemí vytvářejí zásady hospodářské politiky, jejímž cílem je přilákat zahraniční kapitál. Stejný cíl mají státní agentury, které získávají zahraniční investory a zprostředkovávají pro ně různé výhody. Tyto výhody se týkají především daňových a celních úlev. V České republice se tomuto věnuje agentura CzechInvest. (Valach, 2010)

Zahraniční investoři jsou motivováni mnoha možnostmi, jako je například získání know-how či kvalifikovaných pracovníků, úspora nákladů, vstup na nové trhy, rozšíření výroby apod. Pokud se jedná o domácí investory, ti se zajímají zejména o rozšíření v rámci regionu či do jiných regionů, o stabilizaci ekonomické situace podniku či vytvoření sítě podniků. (Tetřevová, 2009)

Přesto, že výše investičních pobídek je odstupňována na základě míry nezaměstnanosti, nejsou to pouze regiony s vysokou nezaměstnaností, kam směřují investoři. V regionech, kde se vyskytují velké průmyslové zóny, se začíná projevovat nedostatek pracovníků, což dává za vznik omezení rozvoje podniků. To je jeden z důvodů, proč se investiční pobídky nezaměřují pouze na tyto oblasti. (Srholec, 2004)

## **2.7. Vliv investic na ekonomiku**

Vlivem investic dochází k přímým i nepřímým dopadům na ekonomiku. Tyto dopady ovlivňují většinu cílů hospodářské politiky. Investice mají vliv na ekonomický růst, zaměstnanost a platební bilanci. Mimo jiné PZI financují deficit běžného účtu, čímž zlepšují vnější rovnováhu a stabilitu měny. Nové pracovní příležitosti vytvářejí převážně pobídkové investice na zelené louce. Všechny tyto přímé pozitivní dopady jsou spojeny převážně se zahraničními investory, a to v prvních měsících či letech po realizaci investice. (Srholec, 2004)

Další pozitivum je příliv kapitálu, nové technologie, rozvoj znalostí či zavádění nových podnikatelských trendů. (Tetřevová, 2009)

Avšak vliv PZI není pouze pozitivní, ale i negativní. Negativním může být to, že oproti pozitivním tyto dopady nepodporují zaměstnanost a hospodářský růst. Je to dáno několika

možnosti. Jedna z nich vzniká, když PZI vytlačují již existující investice. Jako další možnost lze uvést investory nenavazující vazby s domácími firmami, či když nadnárodní firmy v zemi uskutečňují nepříznivé strategie. (Srholec, 2004)

Zaměstnanost může být snížena na základě nových technologií ve výrobě. Také může docházet k potlačování společenských cílů na úkol podnikových. Mimo to se stává, že zahraniční investice vytlačují domácí. (Tetřevová, 2009)

Vnější rovnováhu země ovlivňuje i vývoz zisků do zahraničí, a na to navazující odliv PZI ze země. Příliv PZI do země ovlivňuje inflaci. Investoři jsou lákáni na daňové úlevy i například přímé dotace z veřejných rozpočtů. Proto je potřeba vycházet z komplexních dopadů PZI na hostitelskou ekonomiku a tím brát v potaz jejich čistý přínos v dlouhém období. (Srholec, 2004)

PZI lze využít na obnovu průmyslu, zemědělství, rozvoj obchodu či zvyšování pracovních míst. Kromě nadnárodního vlivu mají investice vliv i na jednotlivé investory. Přílivem PZI tuzemským podnikům vznikají nové možnosti získání finančních zdrojů pro dlouhodobý rozvoj. Mezi tyto finanční zdroje lze řadit například akcie, půjčky od zahraničních či tuzemských peněžních ústavů, zahraničních fondů a podobně. To je velice významné v situaci, kdy jsou omezené tuzemské zdroje. Kapitálově silné podniky či nadnárodní instituce neusilují o rychlý dočasný zisk, ale o trvalou efektivní přítomnost v ekonomice. (Valach, 2010)

*„Obecně se ukazuje, že s růstem HDP na obyvatele se zvyšuje význam investování v zahraničí a zahraniční investice se stávají trvale normální součástí hospodářského života. Dosaďadní vývoj ukazuje, že Česká republika se stala součástí tohoto vývoje.“* (Valach, 2010 s. 449)

PZI ovlivňují i jisté bariéry. Mezi ně patří například přesycenost určitých typů investičních projektů. Mezi takový typ lze brát výrobu, také proto se poslední dobou investice přesouvají ke službám. Další bariérou je například rostoucí konkurence mezi zeměmi. (Zahraniční investice, 2006)<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> <http://cepin.cz/cze/prednaska.php?ID=665>

## 2.8. Obce

### 2.8.1. Vymezení pojmu obec

Obec je samosprávným celkem a základním článkem územní samosprávy. Je základní územní jednotkou státu.

Samostatná působnost obce je vymezena i jako opatřování rozvoje, sociální péče a uspokojování potřeb občanů. Toto uspokojování provádí na základě předpokladů a místních zvyklostí. Jedná se především o uspokojení potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, výchovy a vzdělávání, kulturního a zdravotního rozvoje apod. (Provazníková, 2007)

Jelikož probíhá decentralizace pravomocí a odpovědností za zaopatření veřejných statků pro obyvatelstvo ze státu na územní samosprávu, získávají obce stále významnější postavení. Při volbě zaopatření veřejných statků pro občany obce rozhodují volené orgány dané obce. Při tomto rozhodování se uplatňuje pravidlo nadpoloviční většiny všech členů. Mimo své samosprávné funkce zabezpečují v některých zemích i přenesenou funkci. To znamená, že zajišťují i výkon státní správy. (Peková, 2004)

Obec tvoří obyvatelstvo, jež užívá určité území a má právo na samosprávu dle ústavy. Tito občané se podílejí na řízení obce. Toto řízení je přímé a nepřímé. Nepřímá forma probíhá prostřednictvím volených zástupců ve veřejných komunálních volbách, jenž jsou vyhlášeny prezidentem republiky na základě volebního zákona. Přímá forma je tvořena dobrovolnou prací. Mezi tu patří například aktivní účast na veřejných schůzích obce. (Peková, 2004)

*„V právním smyslu je obec vymezena třemi základními znaky. Jsou to:*

*-Území*

*-Občané ČR s trvalým pobytem, občané s čestným občanstvím obce (města). Nicméně v hranicích obce vstupují do různých vztahů k obci i právnické osoby a podnikatelé se sídlem na území obce nebo s provozovnou na území obce a další fyzické osoby s přechodným pobytem, dále např. vlastníci nemovitostí na území obce apod.*

*-Samospráva veřejných záležitostí v hranicích obce (na katastrálním území obce), tzn. Působnost „(Peková, 2004 s. 79)*

K otázkám rozvoje obce se mohou občané vyjadřovat v místním referendu. (Peková, 2004)

Z pohledu územní samosprávy je obec samosprávné společenství občanů, kteří disponují vlastním majetkem a příjmy se kterými hospodaří.

## 2.8.2. Rozpočet obcí

Rozpočet obcí je peněžní fond, kde se soustřeďují různé druhy veřejných příjmů, rozdělují se a využívají na financování statků a služeb veřejného sektoru. (Toth, 2005)

Vyhláška o rozpočtové skladbě č. 323/2001 Sb. udává jak se stanoví rozpočtová skladba a to: „... jakožto jednotné třídění příjmů a výdajů, které se uplatňuje v rozpočtech organizačních složek státu, při sledování plnění státního rozpočtu, při sledování čerpání rezervního fondu organizačních složek státu, v rozpočtech státních fondů, při pohybech na účtech státních finančních aktiv, při pohybech na účtech pro řízení státního dluhu a při plánovaných a skutečných pohybech na účtech rozpočtů a ostatních peněžních fondů obcí, krajů, regionálních rad regionů soudržnosti (dále jen "regionální rada") a dobrovolných svazků obcí s výjimkou fondu cizích prostředků, fondu sdružených prostředků a fondu podnikatelské činnosti.“ (Vyhláška č. 323/2001 Sb.)<sup>8</sup>

Dále tato vyhláška udává, jak se třídí příjmy a výdaje do jednotek třídění a to:

... (1) *Rozpočtová skladba obsahuje tato třídění příjmů a výdajů:*

*a) odpovědnostní (třídění příjmů a výdajů z hlediska odpovědnostního),*

*b) druhové (třídění příjmů a výdajů z hlediska druhového),*

*c) odvětvové (třídění příjmů a výdajů z hlediska odvětvového),*

*d) konsolidační (třídění příjmů a výdajů z hlediska konsolidačního),*

*e) zdrojové (třídění příjmů a výdajů z hlediska jejich zdroje),*

*f) doplňkové (třídění výdajů z hlediska jejich příslušnosti ke zvlášť sledovaným celkům),*

*g) programové (třídění výdajů z hlediska jejich příslušnosti k programům podle § 12 a 13 rozpočtových pravidel),*

*h) účelové (třídění výdajů z hlediska účelu rozpočtového přesunu),*

*i) strukturální (třídění příjmů a výdajů z hlediska jejich věcné podstaty),*

*j) transferové (třídění příjmů a výdajů z hlediska účelů transferů).*

---

<sup>8</sup> <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-323>

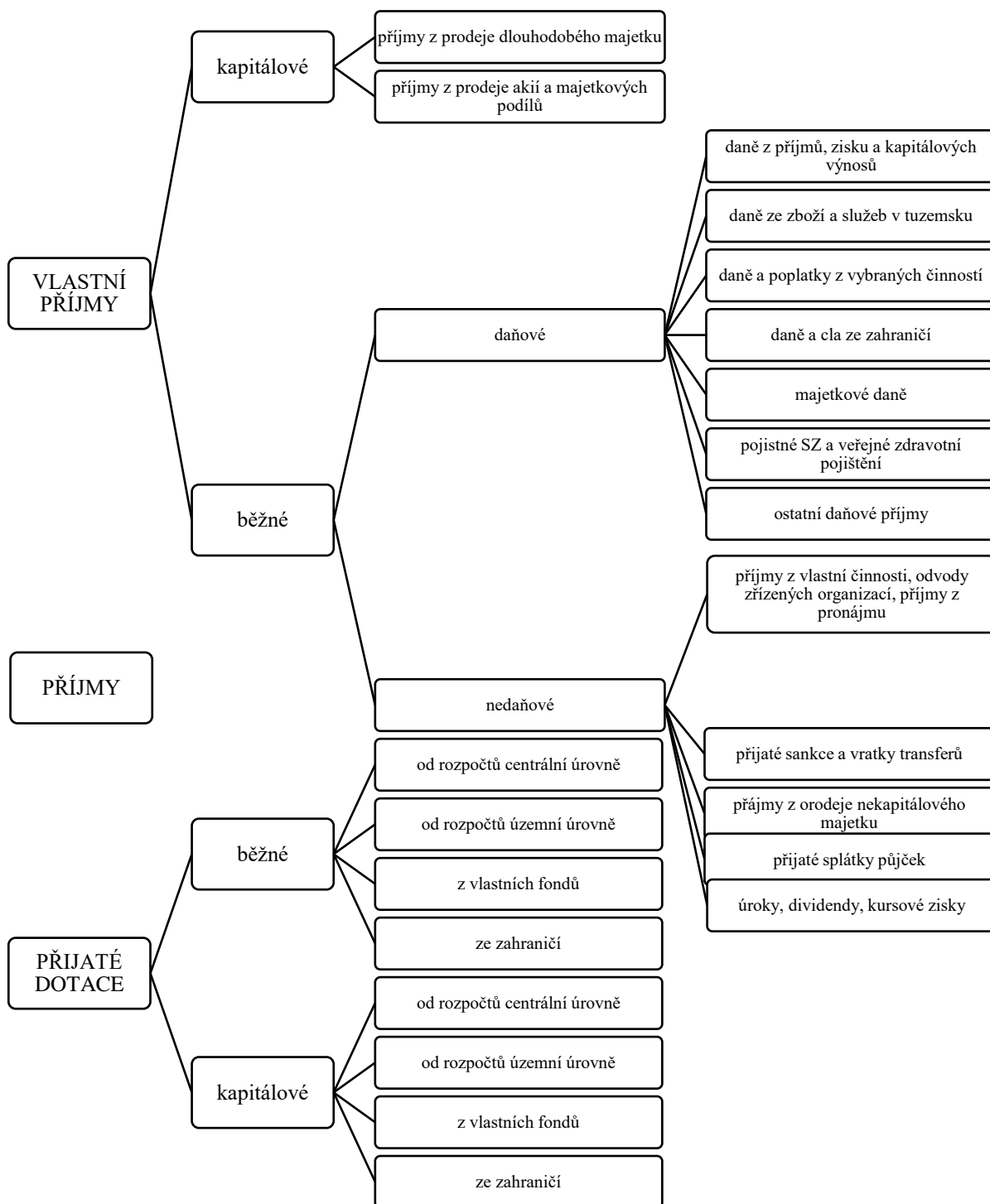
*(2) Zdrojové třídění sestává z třídění podkladového (třídění příjmů a výdajů z hlediska podkladu pro změnu rozpočtu), prostorového (třídění příjmů a výdajů z hlediska jejich prostorového původu) a nástrojového (třídění příjmů a výdajů z hlediska nástrojového).“ (Vyhláška o rozpočtové skladbě)<sup>9</sup>*

Pro názornost rozpočtové skladby z pohledu příjmů je zde uveden diagram 1, který tyto příjmy zachycuje.

---

<sup>9</sup> <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-323>

Diagram 1: Rozpočtová skladba- příjmy (Peková, 2004)





## 2.9. Rozvoj

Programy rozvoje obcí a měst

Programy rozvoje obcí a měst upravuje zákon č. 128/2000 o obcích. Smyslem tohoto programu je organizace rozvoje tak, aby obec jako celek prosperovala. (Wokoun, 2008)

*„Úkolem programu rozvoje obce je:*

- *definovat společné zájmy obce, jejich obyvatel a podnikatelských subjektů,*
- *definovat místní předpoklady realizace těchto společných zájmů,*
- *optimalizovat územně-technické a sociálně-psychologické podmínky pro rozvoj bydlení a podnikání v obci,*
- *koordinovat vynakládání veřejných investic v obci z hlediska územního a funkčního vzhladem k záměrům a potřebám rozvoje privátního sektoru,*
- *koordinovat účelnou alokaci běžných veřejných výdajů v zájmu vytváření stabilních podmínek pro bydlení a podnikání,*
- *definovat dlouhodobé záměry hospodářské, ekologické a sociální politiky obce,*
- *posilovat vědomí soudržnosti k obci a odpovědnosti za její rozvoj u místních obyvatel a podnikatelů.“* (Wokoun, 2008 s. 456)

Program rozvoje obce schvaluje zastupitelstvo města. Většinou bývá vypracován na volební období. (Pavlík, 2014) zákon o obcích nesvěřuje do kompetencí obecního zastupitelstva zajišťování a kontrolu jeho plnění. (Wokoun, 2007)

Obce s rozšířenou působností mají určité kompetence pro rozvoj. Zastupitelstva obcí s rozšířenou působností ve většině případů zřizují místo výboru pro regionální rozvoj komisi rady pro rozvoj. (Wokoun, 2007)

Důvodem tvoření programu rozvoje je převážně získání detailních představ o možnostech, předpokladech, problémech, rizicích a limitách rozvoje města. Na dobře vypracovaném programu je závislé efektivní řízení obce. (Toth, 2005)

### 3. Metodika

Cílem této bakalářské práce je zjistit, zda mají přímé zahraniční investice vliv na rozvoj obcí. Data pro výpočty byly brány z výročních zpráv, dále z databází CzechInvest, Monitor, Českého statistického úřadu, České národní banky a z informací poskytnutých pracovníky na městských úřadech ve městech Písek, Klatovy a Žďár nad Sázavou.

Analyzovány jsou především data za roky 2010-2015, předchozí roky jsem nemohla analyzovat, jelikož nejsou dostupná veškerá potřebná data. Taktéž rok 2016 zde není zahrnut, z důvodu nedokončených statistik. Výpočty týkající se vlivu na rozpočet města jsou prováděny na základě vybraných firem podpořených agenturou CzechInvest.

K výpočtům byly použity základní matematické funkce. Na základě těchto výpočtů je možné určit, jak velká část financí plynoucí do rozpočtu města díky rozpočtovému určení daní je právě díky vybraným firmám s přímými zahraničními investicemi.

#### 3.1. Přímé zahraniční investice

Data o přímých investicích a počtu nově vytvořených pracovních míst, která jsou potřebná k následujícím výpočtům jsou v databázi České národní banky. (www1.)

##### *Výše investic připadající na jedno pracovní místo*

Vyjadřuje, jak vysoká částka investic připadá na jedno nově vytvořené pracovní místo. Tento ukazatel je pouze názorný, jelikož výše investic není vynaložená pouze na vytváření pracovních míst, ale i na mnoho dalších aspektů.

$$\text{Investice na jedno nové pracovní místo} = \frac{\text{výše investice}}{\text{počet nových pracovních míst}} \quad (1)$$

##### *Procentní vyjádření přílivu PZI do okresu*

Vyjadřuje, kolik procent z celkových investic do České republiky směřovalo do daného okresu. Pokud je výsledek nízký, znamená to, že většina investic do celé ČR neplyne do daného okresu. Usilujeme tedy o co nejvyšší výsledek, abychom v daném okresu měli co nejvíce investic.

$$\text{Procentní vyjádření} = \left( \frac{\text{investice do okresu}}{\text{investice do celé ČR}} \right) * 100 \quad (2)$$

### 3.2. Zaměstnanci

Veškerá demografická data potřebná k výpočtům, byla zjištěna z regionálních statistik Ministerstva práce a sociálních věcí (www2.) a Českého statistického úřadu. (www3.)

#### *Míra nezaměstnanosti*

Vyjadřuje procentní vyjádření nezaměstnaných z ekonomicky aktivního obyvatelstva. Uslujeme o co nejmenší nezaměstnanost.

$$\text{Míra nezaměstnanosti} = \left(1 - \frac{\text{zaměstnaní}}{\text{obyvatelé ve věku 15-64}}\right) * 100 \quad (3)$$

#### *Přírůstek pracovních míst ve vybraných firmách*

Vyjadřuje, kolik přibylo či ubylo pracovních míst na základě vytváření nových pracovních míst či jejich rušení. Výsledky by měly být kladné; dostaneme-li se do záporných čísel, znamená to, že nebyla vytvářena pracovní místa, ale naopak byli pracovníci propouštěni.

$$\text{Přírůstek pracovních míst} = \text{počet zaměstnanců}_n - \text{počet zaměstnanců}_{n-1} \quad (4)$$

#### *procentní podíl zaměstnanců ve vybraných firmách na celkovém počtu zaměstnanců dané obce*

$$PPZVF = \frac{\text{počet zaměstnanců ve vybraných firmách}}{\text{počet zaměstnanců v dané obci}} * 100 \quad (5)$$

PPZVF- procentní podíl zaměstnanců ve vybraných firmách na celkovém počtu zaměstnanců dané obce

### 3.3. Vliv na rozpočet města

Za základě získaných dat vypočteme, jak velká částka plyne do rozpočtu města díky rozpočtovému určení daní. Tento příjem chceme znát za zaměstnance ve firmách s přímými investicemi, abychom věděli, jak velký vliv mají právě tyto firmy na rozpočet měst.

### ***Procentní podíl obce na výnosu daně***

Na základě rozdělení rozpočtového určení daní je dáno, že do obcí jsou daňové příjmy rozdělovány na základě počtu zaměstnanců s místem výkonu práce v obci. Daným vzorcem vypočteme procentní podíl obcí na výnosu daně. Čím vyšší procento vyjde, tím vyšší bude příjem do rozpočtu města. Data o počtu zaměstnanců potřebná k výpočtu jsou z vyhlášek Ministerstva financí o podílu jednotlivých obcí na stanovených procentních částech celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmů. (www4.)

$$\text{procentní podíl obce na výnosu daně} = \frac{\text{počet zaměstnanců v obci}}{\text{počet zaměstnanců v ČR}} * 100 \quad (6)$$

### ***1,5% podíl z celostátního hrubého výnosu daní z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti***

Předchozí výpočet však nemůžeme použít na celostátní hrubé výnosy DPFO ze závislé činnosti. Procentní podíl obce na výnosu daně se vypočítává z 1,5 % celostátního hrubého výnosu DPFO ze závislé činnosti. Data potřebná k výpočtu jsou z celostátních statistik databáze Monitor. (www5.)

$$PPCV = \frac{\text{celostátní hrubý výnos DPFO ze závislé činnosti}}{100} * 1,5 \quad (7)$$

*PPCV- 1,5% podíl celostátního hrubého výnosu daní z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti*

### ***Příjem do rozpočtu obce***

Do rozpočtu obce díky rozpočtovému určení daní plyne podíl z 1,5% celostátního hrubého výnosu DPFO ze závislé činnosti na procentním podílu obcí na výnosu daně.

$$\text{příjem do rozpočtu obce} = \frac{PPCV}{100} * \text{procentní podíl obce na výnosu daně} \quad (8)$$

### ***Příjem do rozpočtu obce z DPFO ze závislé činnosti na jednoho zaměstnance***

Údaje o příjmu do rozpočtu města, jež jsou potřebná k výpočtu, jsou z regionálních statistik databáze Monitor. (www5.)

$$PDRZ = \frac{\text{příjem do rozpočtu města}}{\text{počet zaměstnanců}} \quad (9)$$

*PDRZ- příjem do rozpočtu obce z DPFO ze závislé činnosti na jednoho zaměstnance*

#### ***Příjem do rozpočtu obce za zaměstnance ve vybraných firmách***

Údaje o počtu zaměstnanců ve vybraných firmách jsou zjištěny z výročních zpráv jednotlivých firem. Veškeré výroční zprávy byly vyhledány na online. (www6.)

$$PDRZV = PDRZ * \text{počet zaměstnanců ve vybraných firmách} \quad (10)$$

*PDRZV- příjem do rozpočtu obce za zaměstnance ve vybraných firmách*

#### ***Procentní vyjádření příjmu do rozpočtu města za zaměstnance ve vybraných firmách na celkovém příjmu***

$$PVPDRZV = \frac{PDRZV}{\text{příjem do rozpočtu města}} * 100 \quad (11)$$

*PVPDRZV – procentní vyjádření příjmu do rozpočtu města za zaměstnance ve vybraných firmách na celkovém příjmu*

### **3.4. Rozvoj města**

#### ***Procentní vyjádření pokrytí rozvoje města z celkového příjmu do rozpočtu města z DPFO zaměstnanců ve vybraných firmách.***

Čím vyšší výsledek vyjde, tím větší mají PZI vliv na rozvoj obcí. Informace o částkách vynaložených na rozvoj města byly poskytnuty pracovníky na městském úřadě.

$$\text{procentní vyjádření pokrytí rozvoje} = \frac{PVPDRZV}{\text{částka vynaložená na rozvoj města}} \quad (12)$$

## 4. Řešení a výsledky

Přímé zahraniční investice eviduje Česká národní banka i agentura CzechInvest. ČNB eviduje jejich celkový stav a teritoriální strukturu. Tato data jsou však použitelná na stav celé České republiky, avšak již ne na kraje či okresy. Oproti tomu agentura CzechInvest eviduje data z hlediska regionů a sektorů. Proto zde pracuji převážně s daty právě z agentury Czechinvest.

### 4.1. PZI ve vybraných městech

K bližšímu prozkoumání vlivu zahraničních investic na rozvoj obcí jsem si vybrala města Klatovy, Písek a Žďár nad Sázavou a to z několika důvodů. Všechna tato města jsou přibližně stejně velká, mají přibližně stejný počet obyvatel a ve všech se nacházejí průmyslové zóny, ve kterých jsou firmy v PZI podpořené agenturou CzechInvest.

Tabulka č. 3 vyjadřuje příliv PZI do České republiky a do okresu Písek, Klatovy a Žďár nad Sázavou. Zaměřuji se na celé okresy, jelikož data za jednotlivá města nejsou dostupná. Je zde vidět rostoucí trend, což vypovídá o tom, že jejich obliba stále stoupá. V roce 2003 je znát pokles přílivu PZI do České republiky, jenž je převážně způsoben zpětným odkupem akcií společnosti Eurotel od zahraničního investora (Wokoun, 2010). Kromě toho se v tomto roce připravovala naše legislativa na vstup do EU a v prosinci byla schválena novela zákona o investičních pobídkách. Oproti tomu nárůst v roce 2005 byl převážně ovlivněn prodejem akcií Českého Telecomu a společnosti Unipetrol. Také v roce 2011 je znám pokles. To je s největší pravděpodobností zapříčiněno zemětřesením v Japonsku a následnou jadernou havárií ve Fukušimě. Dle tabulky je vidět, že příliv z celkových PZI do České republiky do vybraných okresů je velice malý. Dále je zde vidět, že do okresu Žďár nad Sázavou byl příliv PZI větší než do okresu Písek či Klatovy.

Tabulka 3: Výše přímých zahraničních investic

| rok  | Česká republika v mil. CZK | okres Písek v mil. CZK | okres Žďár nad Sázavou v mil. CZK | okres Klatovy v mil. CZK | procentní poměr PZI do okresu Písek na celou ČR | procentní poměr PZI do okresu Žďár nad Sázavou na celou ČR | procentní poměr PZI do okresu Klatovy na celou ČR |
|------|----------------------------|------------------------|-----------------------------------|--------------------------|---|--|---|
| 1998 | 429 168                    | 284                    | 1 447                             | 523                      | 0,066 %   | 0,337 %  | 0,122 %   |

|      |           |       |       |       |         |         |         |
|------|-----------|-------|-------|-------|---------|---------|---------|
| 1999 | 631 505   | 475   | 1 583 | 1 231 | 0,111 % | 0,369 % | 0,287 % |
| 2000 | 818 412   | 872   | 2 613 | 1 964 | 0,203 % | 0,609 % | 0,458 % |
| 2001 | 982 335   | 838   | 3 091 | 2 409 | 0,195 % | 0,720 % | 0,561 % |
| 2002 | 1 165 529 | 836   | 5 127 | 1 625 | 0,195 % | 1,195 % | 0,379 % |
| 2003 | 1 161 784 | 1 513 | 4 623 | 1 548 | 0,353 % | 1,077 % | 0,361 % |
| 2004 | 1 280 595 | 2 313 | 4 926 | 2 024 | 0,539 % | 1,148 % | 0,472 % |
| 2005 | 1 491 564 | 1 957 | 4 105 | 2 244 | 0,456 % | 0,957 % | 0,523 % |
| 2006 | 1 666 761 | 3 959 | 6 273 | 2 755 | 0,923 % | 1,462 % | 0,642 % |
| 2007 | 2 032 111 | 5 054 | 6 707 | 3 943 | 1,178 % | 1,563 % | 0,919 % |
| 2008 | 2 189 455 | 5 544 | 6 877 | 3 550 | 1,292 % | 1,602 % | 0,827 % |
| 2009 | 2 311 197 | 6 150 | 7 404 | 3 183 | 1,433 % | 1,725 % | 0,742 % |
| 2010 | 2 409 581 | 5 187 | 8 459 | 3 735 | 1,209 % | 1,971 % | 0,870 % |
| 2011 | 2 404 151 | 4 679 | 9 245 | 4 330 | 1,090 % | 2,154 % | 1,009 % |
| 2012 | 2 600 877 | 5 625 | 8 934 | 4 293 | 1,311 % | 2,082 % | 1,000 % |
| 2013 | 2 668 741 | 5 294 | 8 464 | 4 009 | 1,234 % | 1,972 % | 0,934 % |
| 2014 | 2 774 601 | 7 818 | 9 189 | 3 712 | 1,822 % | 0,331 % | 0,865 % |
| 2015 | 2 895 169 | 8 976 | 9 486 | 3 984 | 2,091 % | 0,328 % | 0,928 % |

Zdroj: vlastní zpracování, data ČNB

#### 4.1.1. Písek

Město Písek je okresním městem ležícím v Jihočeském kraji. K 1.1.2016 zde bylo evidováno 29 838 obyvatel.

Roku 1998 zde vznikla Severní průmyslová zóna Písek – Čížovská, jež se nachází v těsné blízkosti města. Největší zastoupení zde mají francouzské firmy, a to Schneider Electric, a.s.; s. n. o. p. cz, a.s.; Faurecia Automotive Czech Republic, s.r.o. a Faurecia Components Písek, s.r.o.. dále jsou zde ve větší míře zastoupeny německé firmy HEYCO WERK ČR, s.r.o. a KUNSTSTOFF-FRÖHLICH Czech Plast, s.r.o.. V neposlední řadě pak japonská firma AISIN EUROPE MANUFACTURING CZECH, s.r.o.. Dále se v průmyslové zóně nachází mnoho dalších firem, které však nejsou pro tuto práci významné.

Tabulka číslo 4 vyjadřuje demografický vývoj města Písek. V posledních letech je zde znatelný pokles nezaměstnanosti. Vzhledem k takto nízké nezaměstnanosti je Písek řazen mezi města s nejnižší nezaměstnaností. A to právě díky průmyslové zóně, kde se každoročně zvyšuje počet pracovních míst. Z tabulky je zřejmé, že firmy v průmyslové zóně mají vliv pouze na nezaměstnanost. Vystěhovalí i přistěhovalí nevykazují výrazné změny.

Data za roky 2012 a 2014 ohledně uchazečů o zaměstnání a míry nezaměstnanosti zde nejsou zaznamenány. Dle vyjádření pracovníků z úřadu MPSV byly veškeré statistické údaje v roce 2012 a 2013 pořizovány z jiných softwarových aplikací než v ostatních letech,

a z toho důvodu došlo ke vzniku částečné statistické nouze zejména pro okresy a jejich obce. Důsledkem změn ohledně zveřejňování údajů o nezaměstnanosti v průběhu let došlo ke změnám koncepce statistických zpráv. Na základě těchto změn nebyly statistiky za obce vytvářeny a data za tato období jsou dostupná pouze z okresních statistik.

Tabulka 4: Demografický vývoj města Písek

| rok  | počet obyvatel | počet obyvatel ve věku 15-64 | přistěhovalí celkem | vystěhovalí celkem | uchazeči o zaměstnání dosažitelní | míra nezaměstnanosti |
|------|----------------|------------------------------|---------------------|--------------------|-----------------------------------|----------------------|
| 2006 | 29 909         | 21 039                       | 501                 | 457                | 951                               | 4,52 %               |
| 2007 | 29 898         | 21 001                       | 528                 | 544                | 684                               | 3,26 %               |
| 2008 | 29 972         | 20 945                       | 616                 | 589                | 735                               | 3,51 %               |
| 2009 | 29 949         | 20 772                       | 518                 | 532                | 1 169                             | 5,63 %               |
| 2010 | 29 923         | 20 619                       | 540                 | 572                | 1 199                             | 5,82 %               |
| 2011 | 29 729         | 20 230                       | 624                 | 503                | 1 045                             | 5,17 %               |
| 2012 | 29 769         | 20 000                       | 615                 | 580                | -                                 | -                    |
| 2013 | 29 720         | 19 761                       | 663                 | 674                | -                                 | -                    |
| 2014 | 29 824         | 19 626                       | 714                 | 604                | 1 054                             | 5,33 %               |
| 2015 | 29 838         | 19 398                       | 674                 | 650                | 800                               | 4,08 %               |

Zdroj: vlastní zpracování, data Český statistický úřad

Tabulka číslo 5 zaznamenává firmy, které byly podpořené agenturou CzechInvest, jedná se celkem o 6 projektů. Zde je vidět, že největší investice byly do firmy Faurecia Automotive Czech Republic s.r.o. a Faurecia Components Písek, s.r.o.

Tabulka 5: Investice podpořené agenturou CzechInvest

| společnost                                | země původu žadatele | investice v mil. CZK | předpokládaná nově vytvořená pracovní místa | rok investice |
|---|----------------------|----------------------|---|---------------|
| Aisin Europe Manufacturing Czech s.r.o.   | Belgie               | 925,00               | 140   | 2004          |
| Faurecia Automotive Czech Republic s.r.o. | Německo              | 2 119,80             | 1 056                                       | 2006          |



|   |                 |          |     |      |
|---|-----------------|----------|-----|------|
| Faurecia Components Písek, s.r.o.                 | Francie         | 1 525,24 | 670 | 2006 |
| Aisin Europe Manufacturing Czech s.r.o.           | Belgie          | 785,00   | 169 | 2007 |
| AMTEK Precision Engineering Czech Republic s.r.o. | Česká republika | 273,97   | 15  | 2014 |
| Aisin Europe Manufacturing Czech s.r.o.           | Česká republika | 784,86   | 20  | 2015 |

Zdroj: vlastní zpracování, data CzechInvest

V další části se již konkrétně zaměřím na firmy s PZI podpořené agenturou CzechInvest. V tabulce číslo 6 je uveden celkový počet zaměstnanců v těchto firmách. Je zde znát růst počtu zaměstnanců, jenž je dán rozvojem výroby a také mnohými dotacemi určenými na vytvoření nových pracovních míst.

Porovnáme-li rok 2015 s rokem 2006 je vidět, že se počet zaměstnanců v těchto firmách zvýšil skoro o pětinasobek.

Tabulka 6: Průměrný počet pracovníků ve firmách podpořených agenturou CzechInvest

| společnost  | 2006 | 2007  | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  |
|---|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Aisin Europe Manufacturing Czech s.r.o.           | 263  | 299   | 284   | 348   | 309   | 280   | 332   | 504   | 626   | 654   |
| AMTEK Precision Engineering Czech Republic s.r.o. | 136  | 186   | 186   | 272   | 512   | 542   | 519   | 462   | 473   | 484   |
| Faurecia Automotive Czech Republic s.r.o.         | 110  | 299   | 245   | 250   | 219   | 386   | 500   | 498   | 523   | 756   |
| Faurecia Components Písek, s.r.o.                 | 34   | 235   | 444   | 368   | 319   | 400   | 510   | 520   | 600   | 689   |
| celkem  | 543  | 1 019 | 1 159 | 1 238 | 1 359 | 1 608 | 1 861 | 1 984 | 2 222 | 2 583 |
| meziroční změna                                   |      | 476   | 140   | 79    | 121   | 249   | 253   | 123   | 238   | 361   |

Zdroj: vlastní zpracování, data výroční zprávy

Největší nárůst pracovních míst je v roce 2007. V tomto a v předcházejícím roce byly poskytnuty největší investiční pobídky (viz tabulka číslo 8) firmám Faurecia Automotive Czech Republic, s.r.o. a Faurecia Components Písek, s.r.o. a právě díky těmto investicím mohla být vytvořena celá řada nových pracovních míst.

#### **4.1.2. Klatovy**

Klatovy jsou okresním městem v Plzeňském kraji a k 1.1.2016 měly 22 415 obyvatel.

Toto město má 3 průmyslové zóny. V průmyslové zóně Čertovka vlastní město pouze 72 % pozemků. V současné době probíhají jednání s investorem, jenž má zájem celou tuto PZ koupit a využít pro svůj podnikatelský záměr, který však zatím není zveřejněn.

Další průmyslová zóna Chaloupky se nachází vedle letiště. V současné době je jedna její část pronajata pro umístění Fotovoltaické elektrárny, a na další podstatnou část město v roce 2016 podepsalo smlouvu s firmou z koncernu Accolade. Ta by měla na pozemku vybudovat podobnou výrobní halu, jako Pod Borem v Klatovech.

Poslední, avšak nejvýznamnější je průmyslová zóna Pod Borem v Klatovech. Zde se nachází převážná část firem. V současné době zde staví své výrobní mimo jiné i firmy Accolade CZ XXI, s. r. o. a Aerotech Czech s.r.o.. Po jejich dostavbě se předpokládá vytvoření 240 nových pracovních míst.

Do této průmyslové zóny město v posledních letech nic neinvestovalo. Infrastruktura byla vybudována v r. 2008 a od té doby se zde pouze prodávají pozemky. V loňském roce zasmulvnili poslední z nich.

Mezi největší firmy ve městě patří Rodenstock ČR s. r. o.; Drůbežářský závod Klatovy a.s. a ENIX Metal, s. r. o. jež se do města přesunul z Příchovic u Přeštic po kolaudaci výrobní haly v roce 2016

Tabulka číslo 7 vyjadřuje demografický vývoj města Klatovy. Od roku 2008 je znát pokles počtu obyvatel ve městě. Důvod tohoto poklesu je diskutabilní, jelikož počet přistěhovalých i vystěhovalých kolísá, počet pracovních míst roste (viz. tabulka číslo 9) a nezaměstnanost stále klesala.

Tabulka 7: Demografický vývoj města Klatovy

| rok  | počet obyvatel | počet obyvatel ve věku 15-64 | přistěhovalí celkem | vystěhovalí celkem | uchazeči o zaměstnání dosažitelní | míra nezaměstnanosti |
|------|----------------|------------------------------|---------------------|--------------------|-----------------------------------|----------------------|
| 2006 | 22 890         | 16 264                       | 427                 | 426                | 765                               | 4,70 %               |
| 2007 | 22 890         | 16 174                       | 448                 | 463                | 623                               | 3,85 %               |
| 2008 | 22 817         | 16 072                       | 450                 | 516                | 592                               | 3,68 %               |
| 2009 | 22 789         | 15 883                       | 439                 | 498                | 847                               | 5,33 %               |
| 2010 | 22 748         | 15 742                       | 413                 | 486                | 977                               | 6,21 %               |
| 2011 | 22 479         | 15 335                       | 347                 | 419                | 830                               | 5,41 %               |
| 2012 | 22 424         | 15 097                       | 423                 | 446                | -                                 | -                    |
| 2013 | 22 367         | 14 848                       | 409                 | 430                | -                                 | -                    |
| 2014 | 22 344         | 14 672                       | 408                 | 396                | 652                               | 4,39 %               |
| 2015 | 22 415         | 14 620                       | 548                 | 427                | 487                               | 3,32 %               |

Zdroj: vlastní zpracování, data Český statistický úřad

Tabulka číslo 8 zaznamenává firmy ve městě Klatovy, které byly podpořené agenturou CzechInvest. Přesto, že se jedná o 4 projekty byly zde podpořeny pouze dvě firmy, a to již zmíněná firma Rodenstock ČR, s. r. o. a Drůbežářský závod Klatovy a.s..

Tabulka 8: Investice podpořené agenturou CzechInvest ve městě Klatovy

| společnost                     | země původu žadatele | investice v mil. CZK | předpokládaná nově vytvořená pracovní místa | rok investice |
|--------------------------------|----------------------|----------------------|---|---------------|
| Rodenstock ČR, s.r.o.          | Německo              | 437,00               | 30  | 2000          |
| Rodenstock ČR, s.r.o.          | Německo              | 224,19               | 52  | 2007          |
| Drůbežářský závod Klatovy a.s. | Česká republika      | 369,20               | 12  | 2014          |
| Rodenstock ČR, s.r.o.          | Česká republika      | 385,81               | 275   | 2016          |

Zdroj: vlastní zpracování, data CzechInvest

V další tabulce číslo 9 jsou zaznamenány počty pracovníků ve vybraných firmách podpořených agenturou CzechInvest. Nárůst zaměstnanců je zde nepatrný, jelikož tyto dvě firmy se do dobu časové řady nerozšiřovaly. V roce 2016 byla podpořena firma Rodenstock, ČR, s. r. o. investicí ve výši 385,81 mil. Kč a se záměrem na vytvoření 275 nových pracovních míst. Vliv této investice na počet zaměstnanců se však projeví až v dalších letech.

Tabulka 9: Průměrný počet pracovníků v daných firmách

| společnost                     | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Drůbežářský závod Klatovy a.s. | 443  | 424  | 429  | 429  | 449  | 467  | 468  | 484  | 524  | 478  |
| Rodenstock ČR, s.r.o.          | 585  | 769  | 805  | 807  | 727  | 729  | 739  | 793  | 816  | 847  |
| celkem                         | 1028 | 1193 | 1234 | 1236 | 1176 | 1196 | 1207 | 1277 | 1340 | 1325 |
| meziroční změna                | -    | 165  | 41   | 2    | -60  | 20   | 11   | 70   | 63   | -15  |

Zdroj: vlastní zpracování, data výroční zprávy

#### 4.1.3. Žďár nad Sázavou

Okresní město Žďár nad Sázavou leží v kraji Vysočina a k 1.1.2016 mělo 21 335 obyvatel.

Roku 1998 zde byla otevřena průmyslová zóna Jamská, jež se nachází v těsné blízkosti města.

Největší zastoupení ve městě mají firmy Cooper-Standard Automotive Česká republika s.r.o.; Hettich ČR, k.s.; ŽĎAS, a.s.; Vamafil, spol. s r. o.; Mobilbox, s.r.o.; Unipres, s.r.o.; atd.

V posledních letech město začalo projektovat novou průmyslovou zónu Jamská II, která se bude nacházet v těsné blízkosti již existující průmyslové zóny Jamská.

Tabulka číslo 10 vyjadřuje demografický vývoj města Žďár nad Sázavou. V roce 2011 byl zaznamenán výrazný pokles počtu obyvatel, který se následujících letech stále snižuje. Od roku 2010, kdy míra nezaměstnanosti dosáhla 6,66 %, tato míra každoročně klesá.

Tabulka 10: Demografický vývoj města Žďár nad Sázavou

| rok  | počet obyvatel | počet obyvatel ve věku 15-64 | přistěhovalí celkem | vystěhovalí celkem | uchazeči o zaměstnání dosažitelní | míra nezaměstnanosti |
|------|----------------|------------------------------|---------------------|--------------------|-----------------------------------|----------------------|
| 2006 | 23 688         | 17 100                       | 323                 | 527                | 733                               | 4,29 %               |
| 2007 | 23 717         | 17 101                       | 455                 | 526                | 575                               | 3,36 %               |
| 2008 | 23 478         | 16 815                       | 294                 | 583                | 634                               | 3,77 %               |
| 2009 | 23 259         | 16 578                       | 322                 | 555                | 973                               | 5,87 %               |
| 2010 | 23 038         | 16 309                       | 278                 | 500                | 1 086                             | 6,66 %               |
| 2011 | 22 068         | 15 257                       | 231                 | 430                | 988                               | 6,48 %               |
| 2012 | 21 845         | 14 983                       | 263                 | 473                |                                   |                      |
| 2013 | 21 669         | 14 693                       | 255                 | 414                |                                   |                      |
| 2014 | 21 467         | 14 444                       | 299                 | 513                | 916                               | 6,23 %               |
| 2015 | 21 335         | 14 191                       | 273                 | 399                | 739                               | 5,12 %               |

Zdroj: vlastní zpracování, data Český statistický úřad

Agentura CzechInvest podpořila ve městě Žďár nad Sázavou 3 firmy. Tyto podpory zaznamenává tabulka číslo 11 Celkem se jednalo o investice ve výši 956,81 milionů korun. Předpokládalo se vytvoření 180 nových pracovních míst.

Tabulka 11: Investice podpořené agenturou CzechInvest

| společnost  | země původu žadatele | investice v mil. CZK | předpokládaná nově vytvořená pracovní místa | rok investice |
|---|----------------------|----------------------|---|---------------|
| Cooper-Standard Automotive Česká republika s.r.o. | Velká Británie       | 363,00               | 70  | 2006          |
| ŽĐAS, a.s.  | Česká republika      | 197,50               | 12  | 2013          |
| Hettich ČR k.s.                                   | Česká republika      | 396,31               | 98  | 2016          |

Zdroj: vlastní zpracování, data CzechInvest

Porovnáme-li tato data s tabulkou číslo 12 zjistíme, že ve firmě Cooper-Standard Automotive Česká republika s.r.o. byl v roce 2007 výrazně zvýšen počet zaměstnanců. To je dáno

právě investiční podporou této firmy v roce 2006. Přesto, že bylo předkládáno vytvoření 70 nových pracovních míst, podařilo se toto číslo navýšit a pracovních míst vzniklo 108. Zde bylo předpokládáno vytvoření 70 nových pracovních míst, těchto míst se nakonec podařilo vytvořit 108. Naopak podpora agentury CzechInvest v roce 2013 společnosti ŽĎAS, a.s. na nově vytvořená místa vliv neměl, jelikož v následujících letech je zaznamenán pokles pracovních míst. Zda bude mít investice do firmy Hettich ČR, k.s. z roku 2016 vliv na počet zaměstnanců momentálně nelze říci. Celkový počet zaměstnanců v těchto třech firmách je v posledních letech konstantní.

Tabulka 12: Průměrný počet pracovníků ve firmách podpořených agenturou CzechInvest

| společnost  | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Cooper-Standard Automotive Česká republika s.r.o. | 342  | 450  | 709  | 756  | 807  | 868  | 839  | 849  | 890  | 923  |
| Hettich ČR k.s.                                   | 615  | 643  | 705  | 578  | 574  | 614  | 589  | 543  | 578  | 580  |
| ŽĎAS, a.s.  | 2780 | 2751 | 2729 | 2358 | 2388 | 2492 | 2499 | 2488 | 2419 | 2383 |
| celkem  | 3737 | 3844 | 4143 | 3692 | 3769 | 3974 | 3927 | 3880 | 3887 | 3886 |
| meziroční změna                                   |      | 107  | 299  | -451 | 77   | 205  | -47  | -47  | 7    | -1   |

Zdroj: vlastní zpracování, data výroční zprávy

## 4.2. Vliv na rozpočet města

Na základě získaných dat lze vypočítat přibližnou částku, jenž jde zpětně do rozpočtu města díky rozpočtovému určení daní.

Tabulka číslo 13 vyjadřuje procentní podíly obcí na výnosu daně, jež jsou podílem počtu zaměstnanců v dané obci ku počtu zaměstnanců v celé republice. Toto procento vyjadřuje, jakým podílem se obce podílejí na 1,5% podílu z celostátního hrubého výnosu daní z příjmů fyzických osob.

Tabulka 13: Procentní podíly obcí na výnosu daně

| ukazatel                            | město            | 2010      | 2011      | 2012      | 2013      | 2014      | 2015      |
|-------------------------------------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| počet zaměstnanců                   | Klatovy          | 13 917    | 14 232    | 14 325    | 14 528    | 14 456    | 15 265    |
|                                     | Písek            | 14 709    | 16 340    | 15 862    | 16 394    | 17 041    | 17 310    |
|                                     | Žďár nad Sázavou | 15 111    | 15 868    | 15 998    | 16 065    | 17 052    | 17 086    |
|                                     | Česká republika  | 4 406 486 | 4 530 314 | 4 634 475 | 4 717 489 | 4 926 441 | 5 066 487 |
| procentní podíl obce na výnosu daně | Klatovy          | 0,316 %   | 0,314 %   | 0,309 %   | 0,308 %   | 0,293 %   | 0,301 %   |
|                                     | Písek            | 0,334 %   | 0,361 %   | 0,342 %   | 0,348 %   | 0,346 %   | 0,342 %   |
|                                     | Žďár nad Sázavou | 0,343 %   | 0,350 %   | 0,345 %   | 0,341 %   | 0,346 %   | 0,337 %   |

Zdroj: vlastní zpracování, data Český statistický úřad, ministerstvo financí

Na základě výpočtů bylo zjištěno, že příjem do rozpočtu měst díky rozpočtovému určení daní je v řádech statisíců Kč. Jak je vidět z tabulky číslo 14, příjem z DPFO ze závislé činnosti do rozpočtu ve městech Písek a Žďár nad Sázavou je prakticky totožný, jelikož i počet zaměstnanců v daných městech je přibližně stejný. Naopak město Klatovy vykazuje menší počet zaměstnanců, proto i jeho příjem z DPFO ze závislé činnosti do rozpočtu je nižší.

Výše příjmu do rozpočtu na jednoho zaměstnance jsou pouze orientační, jelikož přesné částky nelze vypočítat vzhledem k rozdílným mzdám zaměstnanců.

Tabulka 14: příjem do rozpočtu města z DPFO ze závislé činnosti

| ukazatel       | celostátní hrubý výnos daní z příjmů fyzických osob | 1,5% podíl z celostátního hrubého výnosu daní z příjmů fyzických osob | příjem do rozpočtu města z DPFO ze závislé činnosti |          |                  |                        |
|----------------|---|---|---|----------|------------------|------------------------|
|                |   |   | Klatovy   | Písek    | Žďár nad Sázavou | na jednoho zaměstnance |
| měrná jednotka | tis. CZK  | tis. CZK  | tis. CZK  | tis. CZK | tis. CZK         | CZK                    |
| 2010           | 76 254 096  | 1 143 811   | 3 612   | 3 818    | 3 922            | 260                    |

|      |            |           |       |       |       |     |
|------|------------|-----------|-------|-------|-------|-----|
| 2011 | 81 388 633 | 1 220 829 | 3 835 | 4 403 | 4 276 | 269 |
| 2012 | 81 670 889 | 1 225 063 | 3 787 | 4 193 | 4 229 | 264 |
| 2013 | 84 484 864 | 1 267 273 | 3 903 | 4 404 | 4 316 | 269 |
| 2014 | 87 654 524 | 1 314 818 | 3 858 | 4 548 | 4 551 | 267 |
| 2015 | 91 176 488 | 1 367 647 | 4 121 | 4 673 | 4 612 | 270 |

Zdroj: vlastní zpracování, data ministerstvo financí

V tabulce číslo 15 je již příjem do rozpočtu měst díky rozpočtovému určení daní vypočten za zaměstnance ve vybraných firmách. Výpočet je založen na průměrném počtu zaměstnanců ve vybraných firmách. Konkrétně za rok 2015 z DPFO za zaměstnance ve vybraných firmách získalo město Klatovy 357 671 Kč, Písek 697 255 Kč a Žďár nad Sázavou 1 048 987 Kč. V témže roce byly celkové příjmy do rozpočtu města Klatovy 553 483 000 Kč, Písek 742 329 000 Kč a Žďár nad Sázavou 472 911 000 Kč.

Tabulka 15: příliv do rozpočtu města za zaměstnance ve vybraných firmách

| rok  |                  | 2010    | 2011      | 2012      | 2013      | 2014      | 2015      |
|--|------------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| příliv do rozpočtu města za 1 zaměstnance v CZK                    |                  | 260     | 269       | 264       | 269       | 267       | 270       |
| počet zaměstnanců ve vybraných firmách                             | Klatovy          | 1 176   | 1 196     | 1 207     | 1 277     | 1 340     | 1 325     |
|  | Písek            | 1 359   | 1 608     | 1 861     | 1 984     | 2 222     | 2 583     |
|  | Žďár nad Sázavou | 3 769   | 3 974     | 3 927     | 3 880     | 3 887     | 3 886     |
| příliv do rozpočtu města za zaměstnance ve vybraných firmách v CZK | Klatovy          | 305 254 | 322 286   | 319 046   | 343 041   | 357 633   | 357 671   |
|  | Písek            | 352 756 | 433 308   | 491 918   | 532 962   | 593 030   | 697 255   |
|  | Žďár nad Sázavou | 978 319 | 1 070 874 | 1 038 024 | 1 042 284 | 1 037 401 | 1 048 987 |

Zdroj: vlastní zpracování, data výroční zprávy



Podíváme-li se na částku, získanou na základě rozpočtového určení DPFO ve vybraných firmách, ve vztahu k celkovému příjmu do rozpočtu města, zjistíme, že její výše zastupuje jen velmi malou část v celkovém rozpočtu. Jak je vidět v tabulce číslo 16 konkrétně ve městě Klatovy v roce 2015 byl příjem do rozpočtu na základě zaměstnanců ve vybraných firmách pouze 0,06 % z celkového příjmu do rozpočtu. Město Žďár nad Sázavou však tento podíl má již 0,22 % .

Tabulka 16: procentní vyjádření příjmu do rozpočtu města za zaměstnance ve vybraných firmách na celkovém příjmu

| ukazatel  | město            | 2010    | 2011     | 2012     | 2013     | 2014     | 2015     |
|---|------------------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|
| příjem do rozpočtu v tis. CZK   | Klatovy          | 541 892 | 577 224  | 429 767  | 457 155  | 520 358  | 553 483  |
|   | Písek            | 808 518 | 785 132  | 671 469  | 639 162  | 706 265  | 742 329  |
|   | Žďár nad Sázavou | 556 824 | 554 965  | 457 496  | 565 845  | 513 257  | 472 911  |
| příliv do rozpočtu města za zaměstnance ve vybraných firmách v tis. CZK                             | Klatovy          | 305,25  | 322,29   | 319,05   | 343,04   | 357,63   | 357,67   |
|   | Písek            | 352,76  | 433,31   | 491,92   | 532,96   | 593,03   | 697,26   |
|   | Žďár nad Sázavou | 978,32  | 1 070,87 | 1 038,02 | 1 042,28 | 1 037,40 | 1 048,99 |
| procentní vyjádření příjmu do rozpočtu města za zaměstnance ve vybraných firmách na celkovém příjmu | Klatovy          | 0,06 %  | 0,06 %   | 0,07 %   | 0,08 %   | 0,07 %   | 0,06 %   |
|   | Písek            | 0,04 %  | 0,06 %   | 0,07 %   | 0,08 %   | 0,08 %   | 0,09 %   |
|   | Žďár nad Sázavou | 0,18 %  | 0,19 %   | 0,23 %   | 0,18 %   | 0,20 %   | 0,22 %   |

Zdroj: vlastní zpracování

### 4.3. Vliv na rozvoj obcí

Přímé investice mají různé vlivy na rozvoj obce. Netýká se to pouze finanční stránky ale také demografie, nezaměstnanosti, životní úrovně a mnoha dalšího.

Budeme-li nahlížet na tento vliv z pohledu zaměstnanosti, jež je uvedena v tabulce číslo 17, zjistíme, že firmy s přímými investicemi, podpořené agenturou CzechInvest zaměstnávají významné procento všech zaměstnanců ve městě. Podíváme-li se konkrétně na rok 2015 je ve vybraných firmách zaměstnáno 8,68 % ve městě Klatovy, 14,92 % v Písku a ve Žďáru nad Sázavou dokonce 22,74 % z celkového počtu zaměstnanců v tom kterém městě.

Tabulka 17: procentní podíl zaměstnanců ve vybraných firmách na celkovém počtu zaměstnanců dané obce

| ukazatel  | město            | 2010    | 2011    | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    |
|---|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| počet zaměstnanců v obci  | Klatovy          | 13 917  | 14 232  | 14 325  | 14 528  | 14 456  | 15 265  |
|   | Písek            | 14 709  | 16 340  | 15 862  | 16 394  | 17 041  | 17 310  |
|   | Žďár nad Sázavou | 15 111  | 15 868  | 15 998  | 16 065  | 17 052  | 17 086  |
| počet zaměstnanců ve vybraných firmách  | Klatovy          | 1 176   | 1 196   | 1 207   | 1 277   | 1 340   | 1 325   |
|   | Písek            | 1 359   | 1 608   | 1 861   | 1 984   | 2 222   | 2 583   |
|   | Žďár nad Sázavou | 3 769   | 3 974   | 3 927   | 3 880   | 3 887   | 3 886   |
| procentní vyjádření počtu zaměstnanců ve vybraných firmách na celkovém počtu zaměstnanců v obci | Klatovy          | 8,45 %  | 8,40 %  | 8,43 %  | 8,79 %  | 9,27 %  | 8,68 %  |
|   | Písek            | 9,24 %  | 9,84 %  | 11,73 % | 12,10 % | 13,04 % | 14,92 % |
|   | Žďár nad Sázavou | 24,94 % | 25,04 % | 24,55 % | 24,15 % | 22,79 % | 22,74 % |

Zdroj: vlastní zpracování, data Ministerstvo financí, výroční zprávy

Při zkoumání vlivu přímých investic ve vztahu s financemi vloženými do rozvoje měst jsem se již konkrétně zaměřila pouze na město Písek.

Písek každoročně investuje do rozvoje města. Mezi takové investice patří například chodník a cyklostezka z Písku do průmyslové zóny, revitalizace sídlišť, opravy ulic, zateplení základních škol a mnoho dalšího.

Tabulka č. 18 udává, kolik bylo na tento rozvoj města vynaloženo peněz. V roce 2015 bylo na rozvoj města vykázáno 27 458 620 Kč. Do této částky nejsou zahrnuty výdaje na kulturu a životní prostředí. V tomto roce jsme zjistili, že díky rozpočtovému určení daní získá město Písek 697 260 Kč z daní z příjmů právnických osob za zaměstnance ve vybraných firmách. Vezmeme-li tyto údaje, zjistíme, že rozvoj města v roce 2015 byl ze 2,54 % financován právě z těchto příjmů.

Tabulka 18: Pokrytí investic na rozvoj města Písek

| rok  | částka plynoucí do rozpočtu obce na základě rozpočtového určení daní z vybraných firem v tis. CZK | částka vynaložená na rozvoj města v tis. CZK | procentní vyjádření pokrytí rozvoje |
|------|---|--|-------------------------------------|
| 2010 | 352,76  | 288 960,48                                   | 0,12 %                              |
| 2011 | 433,31  | 123 861,52                                   | 0,35 %                              |
| 2012 | 491,92  | 288 233,08                                   | 0,17 %                              |
| 2013 | 532,96  | 95 049,36                                    | 0,56 %                              |
| 2014 | 593,03  | 59 614,70                                    | 0,99 %                              |
| 2015 | 697,26  | 27 458,62                                    | 2,54 %                              |

Zdroj: vlastní zpracování, data městský úřad Písek

## 5. Závěr

Firmy s PZI ve vybraných městech zvyšují každoročně rozpočet o statisíce Kč. Díky tomu mohou obce o to více investovat do rozvoje. Toto je však diskutabilní, jelikož právě proto, že se zde soustřeďují tyto firmy, musí města investovat i do rozvoje průmyslových zón, kde se tyto firmy nacházejí. Například v Písku se jedná o již zmíněný chodník a cyklostezku vedoucí z města do průmyslové zóny, nebo kruhový objezd, jenž byl zbudován z důvodu zvýšeného provozu kamionů. Kromě tohoto vybraná města prodávala některé pozemky v průmyslových zónách za výhodnější ceny na základě příslibení nových pracovních míst.

Avšak tento závěr se týká pouze města Písek a Žďár nad Sázavou. Investice, jež města vynaložila do průmyslových zón, jsou v současné době konečné a nebudou se muset vynakládat další finance na rozvoj těchto zón. V dalších letech lze tedy předpokládat, že průmyslové zóny již budou přinášet pouze zisky do rozpočtu. Ve městě Klatovy se stále jedná o prodeji pozemků a průmyslové zóny zde tedy ještě mohou vyžadovat určité investice na rozvoj.

Přesto, že firmy s přímými investicemi mají příznivý vliv na nezaměstnanost, nepřímým způsobem ovlivňují malé firmy. Vzhledem k tomu, že tyto podniky nabízejí výhodné pracovní podmínky a různé benefity pro své zaměstnance, lidé ve zmíněných městech si za zaměstnavatele raději vyberou takovouto firmu než malé podnikatele, kteří jim nemohou nabídnout takové finanční ohodnocení a výhody jako právě velké firmy s přímými investicemi. Z tohoto důvodu mají malé firmy a podnikatelé problém sehnat zaměstnance. K tomu nepřispívá ani již zmíněná nízká nezaměstnanost v těchto městech.

## **I. Summary a keywords**

This bachelor thesis is focused on the theoretical effects of foreign direct investments onto development of communities. The main objective is to explore if and how the inflow of foreign investments influences the development of local municipality. To explore the objective, basic mathematical functions are used and the result tells us the amount of funds paid to the municipal budget from companies with direct foreign funding. Other results tell us how significant this income is for the chosen municipality. Based on the calculation, companies with direct inflow of foreign investments increase budget of chosen municipalities by approximately of thousands of CZK. The municipality can down to that use these funds to subsequent development of the city. Apart from that, the inflow of foreign investments decreases local unemployment.

Keywords: development; communities; direct investments

## II. Použité zdroje

- VALACH, J. (2010). *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování*. Praha: Ekopress.
- SRHOLEC, M. (2004). *Přímé zahraniční investice v České republice: teorie a praxe v mezinárodním srovnání*. Praha: Linde.
- WOKOUN, R. (2007). *Regionální rozvoj a jeho management v České republice: teorie a praxe v mezinárodním srovnání*. Praha: Oeconomica.
- TETŘEVOVÁ, L. (2009). *Veřejný a podnikatelský sektor: teorie a praxe v mezinárodním srovnání*. Praha: Professional Publishing.
- PEKOVÁ, J. *Hospodaření a finance územní samosprávy: teorie a praxe v mezinárodním srovnání*. Praha: Management Press.
- PROVAZNÍKOVÁ, R. (2007) *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. Praha: Grada.
- TOTH, P. (2005). *Financování obcí - sociálně ekonomický rozvoj systému: výstup z projektu GAČR 402/03/1235*. Praha: Oeconomica.
- MALLYA, T. (2005) *Přímé zahraniční investice: regionální růst a politika - empirická evaluace České republiky a Polska: Foreign direct investment: regional growth and policy - an empirical evaluation of Czech Republic and Poland : zkrácená verze habilitační práce*. Brno: VUTIUM.
- KALÍNSKÁ, E. (1999). *Přímé zahraniční investice a jejich úloha v regionu střední a východní Evropy: Foreign direct investment: regional growth and policy - an empirical evaluation of Czech Republic and Poland : zkrácená verze habilitační práce*. Praha: Vysoká škola ekonomická.
- WOKOUN, R. (2008). *Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde.
- PAVLÍK, M. (2014). *Jak úspěšně řídit obec a region: cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti*. Praha: Grada.

## **Internetové zdroje:**

Devizový zákon [Online]. [www.portal.gov.cz](http://www.portal.gov.cz). Dostupné 12.4.2017 z <https://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?page=0&idBiblio=43226&recShow=0&nr=219~2F1995&rpp=15#parCnt>

Zákon o investičních pobídkách [Online]. [www.zakonyprolidi.cz](http://www.zakonyprolidi.cz). Dostupné 12.4.2017 z <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-72>

Investiční pobídky [Online]. [www.czechinvest.cz](http://www.czechinvest.cz). Dostupné 12.4.2017 z <http://www.czechinvest.org/investicni-pobidky-nove>

Jahn, M. Zahraniční investice - cesta k prosperující ekonomice [Online]. [www.cepin.cz](http://www.cepin.cz). Dostupné 12.4.2017 z <http://cepin.cz/cze/prednaska.php?ID=665>

Vyhláška Ministerstva financí o rozpočtové skladbě. [Online]. Dostupné 12.4.2017 z <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-323>

Okresy Jihočeského kraje. Okresy Jihočeského kraje [Online]. Dostupné 12.4.2017 z <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/jihocesky-kraj/okresy/>

Město Klatovy. [Online]. Dostupné 12.4.2017 z <http://www.klatovy.cz/>

Město Žďár nad Sázavou. [Online]. Dostupné 12.4.2017 z <http://www.zdarns.cz/>

Město Písek. [Online]. Dostupné 12.4.2017 z <http://www.mesto-pisek.cz/>

## **Další internetové zdroje s databázemi využitými k praktické části:**

www1: Česká národní banka [Online]. Dostupné 12.4.2017 z [https://www.cnb.cz/cs/statistika/platebni\\_bilance\\_stat/publikace\\_pb/pzi/](https://www.cnb.cz/cs/statistika/platebni_bilance_stat/publikace_pb/pzi/)

www2: Ministerstvo práce a sociálních věcí [Online]. Dostupné 12.4.2017 z <http://www.mpsv.cz/cs/>

www3: Český statistický úřad [Online]. Dostupné 12.4.2017 z <http://www.czso.cz/>

www4: Ministerstvo financí [Online]. Dostupné 12.4.2017 z <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/legislativni-dokumenty/>

www5: Databáze Monitor [Online]. Dostupné 12.4.2017 z <http://monitor.statnipo-kladna.cz/2016/>

www6: Veřejný rejstřík a sbírka listin [Online]. Dostupné 12.4.2017 z <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik/>

### **III. Seznam tabulek**

- Tabulka 1: Přímé zahraniční investice dle sektorů
- Tabulka 2: Přímé zahraniční investice dle země původu
- Tabulka 3: Výše přímých zahraničních investic
- Tabulka 4: Demografický vývoj města Písek
- Tabulka 5: Investice podpořené agenturou CzechInvest
- Tabulka 6: Průměrný počet pracovníků ve firmách podpořených agenturou CzechInvest
- Tabulka 7: Demografický vývoj města Klatovy
- Tabulka 8: Investice podpořené agenturou CzechInvest ve městě Klatovy
- Tabulka 9: Průměrný počet pracovníků v daných firmách
- Tabulka 10: Demografický vývoj města Žďár nad Sázavou
- Tabulka 11: Investice podpořené agenturou CzechInvest
- Tabulka 12: Průměrný počet pracovníků ve firmách podpořených agenturou CzechInvest
- Tabulka 13: Procentní podíly obcí na výnosu daně
- Tabulka 14: příjem do rozpočtu města z DPFO ze závislé činnosti
- Tabulka 15: příliv do rozpočtu města za zaměstnance ve vybraných firmách
- Tabulka 16: procentní vyjádření příjmu do rozpočtu města za zaměstnance ve vybraných firmách na celkovém příjmu
- Tabulka 17: procentní podíl zaměstnanců ve vybraných firmách na celkovém počtu zaměstnanců dané obce
- Tabulka 18: Pokrytí investic na rozvoj města Písek

### **IV. Seznam grafů**

- Graf 1: Investice dle sektorů
- Graf 2: Přímé zahraniční investice dle země původu

### **V. Seznam diagramů**

- Diagram 1: Rozpočtová skladba- příjmy (Peková, 2004)