

Univerzita Hradec Králové - Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Šárka Vrtáčková

Název práce: Vliv socioekonomického statusu rodiny na výběr volnočasových aktivit dětí školního věku

Vedoucí práce: Mgr. Alena Knotková

Autorka se věnuje vlivu socioekonomického statusu rodiny na výběr volnočasových aktivit dětí. Téma v současné době jistě aktuální, které není však více zkoumáno. Cíl autorka zařadila hned v úvodní části. Zároveň zde uvádí i hypotézu a možnosti práce s ní. Zvolené téma úzce souvisí se studovaným oborem a sama autorka uvádí vlastní zkušenosti při práci s dětmi ve volném čase.

Rozsah práce je 55 stran plus příloha. Text je členěn na tři teoreticky zaměřené kapitoly a jednu kapitolu, která se věnuje výzkumnému šetření. První část je rozdělena vhodně do bloků rodina, socioekonomický status a volnočasové aktivity včetně organizací. Z textu je poznat zaujetí autorky pro danou oblast. Pracuje zde s různými prameny, které srovnává. V empirické části autorka věnuje pozornost popisu výzkumu, stanovení jednotlivých výzkumných otázek, způsobu zpracování dat. Metoda sběru dat byla zvolena kvantitativní, formou dotazníků (128). Hlavním cílem je zjistit a porovnat, na jaké oblasti jsou zaměřeny organizované aktivity dítěte, kolik druhů aktivit dítě má a jaká je jejich frekvence v závislosti na SES rodiny. Tento cíl je doplněn o dílčí cíle. Autorka si stanovila ústřední hypotézu a další dvě hypotézy. Před výzkumem proběhl předvýzkum. Výsledky jsou zpracovány přehledně a v souvislostech. K vyhodnocení autorka používá grafy a tabulky. Autorka prokázala velmi dobré schopnosti a znalosti v práci s daty.

Po stránce jazykové, formální a stylistické práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Počet literatury dosahuje 45 zdrojů včetně zahraničních. Autorka dodržela normy stanovené pro citaci i bibliografické odkazy. Autorka pravidelně a svědomitě konzultovala.

Využitelnost pro praxi je dobrá. Cíl práce byl splněn.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Která zjištění byla pro Vás překvapující?
2. Jak by s výsledky mohl pracovat sociální pedagog?

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E - F

Datum: 11. dubna. 2020

.....

Podpis vedoucího práce