



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Kamila Solnař  
Název práce: Problematika deprivace u dětí s nařízenou ústavní výchovou  
Obor: Speciální pedagogika  
Rok: 2023  
Vedoucí práce: Martinec Jiří, Ing. Mgr. Ph.D.  
Oponent/ka práce: Kaliba Martin, Mgr. Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 70 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	2  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	3  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 26 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet):	práce neobsahuje
Využitelnost pro praxi:	<b>nehodnoceno</b>

Hodnocená bakalářská práce se zabývá aktuálním a velmi důležitým tématem. Deprivace u dětí v ústavní výchově je tématem, které sice není primárně speciálně pedagogické, edukační dopady a řešení tohoto problému však tvoří důležitou oblast etopedické péče o děti v ústavních zařízeních. Je velká škoda, že se autorka nevěnovala spíše tomuto aspektu, pojetí práce je takto spíše psychologizující a místy si možná autorka „ukousla až moc velké sousto“.

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----
Teoretická část je důkazem, že autorka si osvojila práci s odbornými zdroji. V textu jsou popsány klíčové pojmy potřebné pro definování základních konceptů tématu. Formální úroveň textu je převážně odpovídající, jen místy se objevují drobné chyby, různé typy písem v textu, kuriózní je pak překlep „mopedů“ místo (pravděpodobně) „etopedů“.	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	3  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	nehodnoceno
Shnutí zjištění:	3  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3  ----- ----- ----- -----

V praktické části by bylo vhodné být více konkrétní jak ve volbě výzkumného vzorku (tzn. Na základě čeho autorka právě volila konkrétní děti a na základě čeho můžeme mít jistotu o rozvinuté deprivaci – chybí podrobné údaje o diagnostice, metodice – vhodné by například bylo operacionalizovat pojem deprivace a následně u klientů v autorčině praxi vyhledávat a popisovat dílčí aspekty), tak co se týká pramenů (z textu lze jen obtížně odlišit, co jsou autorčiny vlastní závěry a co jsou „citace“ z dokumentace dítěte – viz například: „Sebestřednost, nesebekritičnost a potřeba být v centru pozornosti stojí v protikladu k vnitřní nejistotě, nesebelásce a zranitelnosti ega.“ Interpretace dat je poněkud nezvyklá, autorka odpovídá na výzkumné otázky za každý popisovaný případ samostatně. Stejně diskutabilní je vyhodnocování předpokladů výzkumu, které je velmi zobecňující a závěry práce jsou tak někdy až příliš odvážné.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Předložená bakalářská práce přes výše popsané výtky odpovídá požadavkům na daný typ práce a doporučuji ji proto k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

1. Jaké jsou podle autorky hlavní zásady práce s deprivovanými dětmi?
2. Setkala se autorka s pojmem subdeprivace?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 24. 05. 2023