

Posudek oponenta diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Barbora Kožnarová**

Název závěrečné práce: **Rodinná mediace jako způsob řešení konfliktů v rodině**

Jméno oponenta: **Mgr. Lucie Sutková, Ph.D.**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka diplomové práce má k tématu mediace profesně velmi blízko. Téma je celkově možno hodnotit jako aktuální a zajímavé, jeho výstupy také případně prakticky uplatnitelné.

Hlavním cílem této diplomové práce je „zjistit, jaké jsou možnosti využití rodinné mediace při řešení rodinných konfliktů z pohledu pracovníků OSPOD a mediátorů a jak probíhá spolupráce mezi nimi.“ Hlavní cíl je dobře nastaven.

Tento cíl je dále zkoumán pomocí tří dílčích cílů. Textu by prospělo, kdyby tyto dílčí cíle byly jasně formulovány již v samotném Úvodu. Dílčí cíle jsou jasně formulovány a blíže popsány až na straně 49 textu a dále. Dá se říci, že dílčí cíle obsahově dobře navazují na znění hlavního cíle.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Diplomová práce má v zásadě standardní strukturu, otázky ale vyvolává například zcela chybějící členění kapitoly třetí. Také je otázkou, proč je k popisu kapitoly páté v osnově textu i v textu samotném použit jiný typ písma než u kapitol ostatních.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretickou část textu začíná autorka samotným vymezením mediace jako metody, včetně její historie, principů, věnuje se zde roli a kvalifikaci mediátora. Dále popisuje fáze mediace a nástroje využívané v mediaci. V druhé kapitole se pak již soustředí na téma mediace rodinné. Mimo jiné se dotýká i tématu zapojení dítěte do mediace a etiky rodinné mediace. V kapitole třetí se autorka zaměřuje na téma sociálně právní ochrany dětí v kontextu mediace. (Otázkou je zda logika neměla být obrácená.) Tato kapitola jako jediná ze všech tří v teoretické části práce není dále dělena na dílčí podkapitoly, což nepodporuje přehlednost textu a vyvolává to také otázky ve smyslu adekvátního rozložení témat v průběhu teoretické části. Celkově by text teoretické části mohl být zpracován kvalitněji a s erudovanější profilací vzhledem k dílčím cílům výzkumu, a to zejména proto, že se jedná již o práci diplomovou.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V metodické části práce autorka blíže komentuje hlavní cíl a dílčí cíle a výběr výzkumné strategie, popisuje konstrukci výzkumného souboru. Uvádí transformační tabulku. Otázky do rozhovoru jsou vhodně formulovány, pouze otázky TO9 a TO12 formulovány tak,

že evokují odpověď typu ano/ne, což není v kontextu kvalitativního výzkumu vhodné. Autorka se zde bohužel samostatně a uceleně nevěnuje etickým aspektům výzkumu a jeho rizikům.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka poměrně dobře a podrobně vysvětluje svůj postup v rámci interpretací zjištěných skutečností. V rámci interpretací postupuje dle jednotlivých dílčích cílů, využívá přitom doslovných citací respondentů. Interpretace jsou poměrně podrobné a nezůstávají na povrchu tématu. Autorka se v rámci interpretací zbytečně orientuje na zdůrazňování konkrétního počtu respondentů vyjadřujících se určitým způsobem k tématu, což v kontextu kvalitativního výzkumu není příliš na místě.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Stanovené cíle byly v zásadě naplněny, závěry jsou standardně zpracovány.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V textu se na některých místech objevují delší pasáže, které nejsou adekvátně členěny do menších odstavců, což text poměrně znepřehledňuje. V textu se zřídka objeví překlep.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Výstupy textu mohou být pro praxi sociální práce a pro další uplatňování metody mediace v rámci spolupráce mediátorů a pracovníků OSPOD inspirativní. Autorka v Závěru textu nabízí několik konkrétních doporučení pro praxi.

Další připomínky: Nejsou.

Otázky k obhajobě: 1. Jaké konkrétní kroky byste činila vy jako mediátorka ve své praxi tak, aby Vaše spolupráce s pracovníky SPOD v kontextu uplatňování rodinné mediace dobře fungovala?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Diplomová práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací. Na základě celkového posouzení textu navrhuji uvedené celkové hodnocení.