

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** P e t r a H a l í ř o v á

**Název práce:** Domácí násilí na mužích

**Téma práce:** je aktuální, odpovídá studovanému oboru

**Téma v literatuře:** je minimálně zpracované, většinou se řeší násilí na ženách

**Zaměření práce:** teoreticko empirické

**Struktura práce:** je logická, v souvislosti s tématem a je členěna do čtyř kapitol. Prvá kapitola pojednává obecně o domácím násilí, ve druhé se autorka zabývá příčinami a důsledky domácího násilí, obsahem třetí kapitoly je specifika násilí na mužích a ve čtvrté autorka prezentuje průzkum týkající se domácího násilí na mužích.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** je v zásadě na odpovídající úrovni

**Rozsah práce:** je nadprůměrný (70 stran textu)

**Použitá literatura:** je aktuální, vztahuje se k tématu, celkem uvedeno 105 pramenů (!), včetně internetových. Ocenit je třeba, že autorka pracuje i se zahraničními, cizojazyčnými prameny.

**Citace v textu:** je odpovídající, místy až nadměrná, v zásadě autorka prokazuje, že ovládá práci s prameny

**Formální stránka práce:** splňuje základní stanovené požadavky

**Využitelnost pro praxi:** se nabízí, autorka by se k tomu mohla vyjádřit u obhajoby.

**Cíl práce:** je formulován v úvodu zvlášť pro teoretickou a zvlášť pro empirickou část (s. 9) a lze konstatovat, že byl splněn.

**Empirická část:** zahrnuje šetření jak kvantitativní, tak kvalitativní, má jasná metodologická východiska (cíl, hypotézy, výzkumné otázky, popis použitých metody, charakteristika výběrového souboru). Jako metodu použila autorka nestandardizovaný dotazník a polostrukturovaný rozhovor jako techniku pro sestavení kazuistik. Autorce se podařilo vytvořit poměrně seriózní výběrový soubor (377 respondentů).

**Úroveň bakalářská práce:** odpovídá stanoveným požadavkům

**Závěr, připomínky a náměty k obhajobě:**

Autorka přistupovala k práci zodpovědně, se zájmem, postup podle potřeby konzultovala.

- Prvou hypotézu nebylo vlastně potřeba testovat, bylo zřejmé, že se potvrdí.
- Za cenné v práci pokládám kazuistiky. Zajímavá je druhá. Jak tedy řešit případ, kdy není zřejmé, zda se jedná o domácí násilí.
- Zajímavá je i třetí, ve které se ukázalo, že oznamovatel násilí je vlastně agresorem. Co v takovém případě?

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 5. května 2022

Prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.