

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Ústav sociálních studií

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Halířová Petra

Název práce: Domácí násilí na mužích

Vedoucí práce: prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.

Oponent práce: Mgr. Lucie Krivánková, Ph.D.

Teoretická část:

Teoretická část práce je koncipována velmi přehledně a logicky. Text je kvalitní, obsahuje adekvátní množství literatury. Text parafrázovaný je proložen textem autorky a celkově působí práce kvalitně a uceleně. Autorka pracuje vhodně se základními pojmy jako je agrese, násilí a další. Celkově považuji práci za zdařilou.

Empirická část:

Autorka používá smíšený design výzkumu, velmi dobře definuje výzkumný problém. Hypotézy jsou precizně podloženy. Bylo by dobré, kdyby autorka definovala přesně, co míní formulacemi „méně často“, „častěji“ apod., např. procenty. Volba a konstrukce užitých technik je též dobře popsána. Práce disponuje přehlednými tabulkami a grafy, vše je velmi dobře popsáno.

Objasnění předpokladu druhého (H2) považuji za lehce matoucí, což ovšem vyplývá z nejednoznačné formulace hypotézy. Ke stejnému závěru by mohla autorka dojít, i kdyby převažovala psychická forma násilí nad fyzickým o jeden jediný případ – i to znamená „častěji“. Opět tedy zmíním, že procentuální vyjádření, i třeba ve formě procentuálního výskytu daných forem, by bylo jednoznačnější.

U kazuistik mohla studentka místo vyčerpávajícího vypsání kazuistik hodilo by se do přílohy zkusit identifikovat klíčová témata, výskyt určitých jevů apod. K tomu by se hodilo užít příslušnou literaturu zabývající se kvalitativní metodologií. Tuto část považuji za málo využitou.

Cíl práce: zjistit zkušenosti české společnosti s násilím na mužích (vlastní i zprostředkované)

Cíl práce je naplněn.

Shrnutí

Téma práce: velmi aktuální

Rozsah práce: standardní

Struktura práce: výborná

Práce se zdroji informací: vyhovující

Podobnost práce se zdroji dle antiplagiátorského systému: 9 %

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá

Formální stránka práce: velmi dobrá

Výzkumné šetření: odpovídající

Využitelnost pro praxi: střední

Náměty, připomínky, podněty k doplnění u obhajoby:

- 1) Autorka vyřadila 14 dotazníků na základě identifikovaných protikladů. Během obhajoby může uvést, na jaké problémy konkrétně narazila.

Datum: 10. 5. 2022

.....
Podpis oponenta práce